



**Softwaretechnik  
Vorlesung (3 + 2 SWS)**

Dr. Bernhard Rumpe  
Wintersemester 2002 / 2003  
Technische Universität München

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 1

**Inhalt der Vorlesung (Struktur 2 von 3)**

- 4.5. Dynamische Modellierung mit Statecharts (einschl. Umsetzung in Code und SD->SC)
- 4.6. Strukturierte Analyse
- 4.7. Muster in der Objektorientierten Analyse
- 5. Software- & Systementwurf
  - 5.1. Entwurfsprinzipien
  - 5.2. Softwarearchitektur
  - 5.3. Architekturmuster
  - 5.4. Objektorientierter Feinentwurf mit Klassendiagrammen
  - 5.5. Entwurfsmuster
  - 5.6. Frameworks
  - 5.7. Komponenten
  - 5.8. Spezifikation mit der Object Constraint Language (OCL)
- 6. Implementierung
  - 6.1. Auswahl der Implementierungssprache
  - 6.2. Extreme Programming und der Test-First Ansatz (mit Junit)
  - ...

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 4

**Inhalt der Vorlesung (Übersicht)**

Kapitel	gehalten ab / Folie
• 1. Einleitung & Überblick Softwaretechnik	16.10 <b>8</b>
• 2. Objektorientierung	24.10. <b>77</b>
• 3. Anforderungsanalyse	30.10. <b>96</b>
• 4. Systemanalyse & Systemmodellierung	13.11. <b>158</b>
• 5. Software- & Systementwurf	4.12. <b>344</b>
• 6. Implementierung	8.1. <b>532</b>
• 7. Qualitätsmanagement	23.1 <b>730</b>
• 8. Projektmanagement (Ausblick)	29.1. <b>764</b>
• 9. Software-Evolution	30.1. <b>787</b>
• Klausur	6.2.

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 2

**Inhalt der Vorlesung (Struktur 3 von 3)**

- 6.3. Codingsstandards: Stillfragen der Codierung
- 6.4. Datenstrukturen in Java
- 6.5. Persistenz und Datenbank-Anbindung
- 6.6. Architektur Interaktiver Systeme (GUI, Web)
  - » 6.6.1. Entkopplung durch Sichten
  - » 6.6.2. Ereignisgesteuerter Programmablauf
  - » 6.6.3. Benutzungsoberflächen
  - » 6.6.4. Web-Architekturen
- 6.7. Verteilte OO Systeme
- 7. Qualitätsmanagement
  - 7.1. Prozessqualität
  - 7.2. Test und Integration
- 8. Projektmanagement (Ausblick)
  - 8.1. Projektplanung
  - 8.2. Soft-Skills
- 9. Software-Evolution
  - 9.1. Wartung und Pflege von Software
  - 9.2. Re-Engineering

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 5

**Inhalt der Vorlesung (Struktur 1 von 3)**

- 1. Einleitung & Überblick Softwaretechnik
  - 1.2. Phasenmodelle
  - 1.3. Entwicklungsmethoden
  - 1.4. Modelle und Modellierungstechniken
- 2. Objektorientierung
  - 2.1. Die Idee
  - 2.2. CRC-Karten
- 3. Anforderungsanalyse
  - 3.1. Anforderungsermittlung
  - 3.2. Anforderungsmodellierung
  - 3.3. Prototyping
- 4. Systemanalyse & Systemmodellierung
  - 4.1. Systemanalyse
  - 4.2. Objektorientierte Analyse
  - 4.3. Statische Modellierung mit der UML (nach OMT)
  - 4.4. Modellierung von Szenarien
  - ...

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 3

**Lehrstuhl Software & Systems Engineering**

**Dr. Bernhard Rumpe**  
Boltzmannstr. 3, Zimmer 0.11.65  
Telefon 289-17376  
Email rumpe@in.tum.de  
Sprechzeit: Do, 17.00 (nach der Vorlesung) und nach Email-Vereinbarung

Übungsleitung:  
**Markus Pister**,  
Boltzmannstr. 3, Zimmer 0.11.051  
Telefon 289-17390  
Email pister@in.tum.de

Die Folien enthalten den verkürzten Inhalt der Vorlesung und basieren auf den Vorlesungen Softwaretechnologie I + II der TU Dresden von **Prof. Dr. Hußmann**.  
**Zur Vorlesung gehört eine begleitende Übung mit Aufgabenblättern!**

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 6

## Grundlegende Literatur

- B. Brügge, A. Dutoit: Object-Oriented Software Engineering. Prentice-Hall. 2000.
- H. Balzert: Lehrbuch der Software-Technik, Bd. 1, Spectrum Verlag (2te Auflage). 2000.
- Ian Sommerville: Software Engineering, 6th edition, Addison-Wesley 2001.
  - es gibt auch eine deutsche Übersetzung und einen zweiten Band
- Weitere Literatur bei den einzelnen Kapiteln
- Folien im PDF-Format und laufende Informationen zur Vorlesung und den Übungen:

<http://www4.in.tum.de/~rumpe/se>

## Software-Katastrophe: Kein Einzelfall

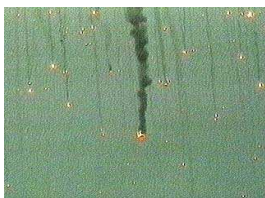
- **Finanzielle Katastrophen, Tendenz "steigend":**
  - 1981: US Air Force Command&Control Software überschreitet Kostenvoranschlag fast um den Faktor 10 (**3,2 Mio US-\$**)
  - 1987-1993: Integration der kalifornischen Systeme zur Führerschein- und KFZ-Registrierung abgebrochen: **44 Mio US-\$**
  - 1992: Integration des Reservierungssystems SABRE mit anderen Reservierungssystemen abgebrochen: **165 Mio. US-\$**
  - 1997: Entwicklung des Informationssystems SACSS für den Staat Kalifornien abgebrochen: **300 Mio US-\$**
- **Terminkatastrophen:**
  - 1994: Eröffnung des Denver International Airport um 9 Monate verzögert wegen Softwareproblemen im Gepäcktransport-System
- **Technik-Katastrophen:**
  - März 1999: Fehlstart einer Titan/Centaur-Rakete wegen falscher Software-Version
  - September 1999: Verlust der Sonde "Mars Climate Orbiter" wegen falscher Einheitenrechnung
  - US-Unternehmen verloren im Jahr 2000 insgesamt 100 Milliarden US-\$ wegen defekter Software.

## 1 Einleitung & Überblick über das Gebiet der Softwaretechnik

## Die permanente Softwarekrise ?

- **1965:** Der Begriff der **Softwarekrise** etabliert sich in Industrie und Wissenschaft.
  - Fehler in Computersystemen sind fast immer auf Softwarefehler zurückzuführen.
  - Software wird nicht termingerecht und/oder zu höheren Kosten als geschätzt fertiggestellt.
  - Software entspricht oft nicht den Anforderungen ihrer Benutzer.
- Studie von **1979** zu Softwareprojekten (USA):
  - 75% der Ergebnisse nie eingesetzt
  - 19% der Ergebnisse stark überarbeitet
  - 6% benutzbar.
- Studie von **1994** zu Software-Großprojekten (IBM Consulting):
  - 55% Kostenüberschreitung
  - 68% Terminüberschreitung
  - 88% Bedarf für starke Überarbeitung

## 4. Juni 1996: Erster Start der "Ariane-5"



- Kosten des Ariane-5-Programms bis 1996: ca. 8 Milliarden US-\$
- Wert des zerstörten Satelliten: ca. 500 Millionen US-\$

- Während des Flugs läuft ein unnötiges Kalibrierungsprogramm für die Trägheitssensoren.
- Die gemessenen Werte der Ariane-5 überschreiten die in der Ariane-4-Software vorgesehenen Bereiche.
- Die (Ada-)Exception wird durch Anhalten des Steuerungscomputers behandelt, um auf ein zweites redundantes System umzuschalten.
- Im zweiten System tritt der gleiche Software-Fehler auf und wird identisch behandelt.

## Lehrstuhl Software & Systems Engineering / Prof. Broy

### Dr. Bernhard Rumpe

Boltzmannstr. 3, Zimmer 0.11.65

Telefon 289-17376

Email rumpe@in.tum.de

Sprechzeit: Do, 17.00 (nach Vorlesung) und nach Email-Vereinbarung

### Übungsleitung:

### Markus Pister,

Boltzmannstr. 3, Zimmer 0.11.051

Telefon 289-17390

Email pister@in.tum.de

## Ein chinesisches Sprichwort

Was man hört, vergißt man.  
Was man sieht,  
daran kann man sich erinnern.  
Nur was man selbst tut,  
kann man verstehen.

## 1.1 Softwaresysteme und Softwaretechnik

Literatur: Sommerville 1.1  
Balzert Band 1, LE 1

## Voraussetzungen, Übungen zur Vorlesung

- Voraussetzungen:
  - Vordiplom
  - generell gute Programmierkenntnisse (am besten Java)
    - » Wissen über Programmiersprachen wird hier nicht vermittelt !
- Übungsbetrieb:
  - Zentralübung am Dienstag, 8:30 - 10:00, Hörsaal MW1801
  - In den Übungen werden wesentliche Schritte eines kleinen Projekts geübt sowie Werkzeuge und Techniken diskutiert.
  - Übungsgruppe können Aufgaben gemeinsam bearbeiten.
  - Übungsbeginn: Dienstag, 22.10.

## Softwaresysteme

software: computer programs, procedures, rules, and possibly associated documentation and data pertaining to the operation of a computer system.  
(IEEE Standard Glossary of Software Engineering)

- **Softwaresystem:**
  - Ein System (oder Teilsystem), dessen Komponenten aus Software bestehen.
- **Software-Produkt**
  - Ein Produkt ist ein in sich abgeschlossenes, i.a. für einen Auftraggeber bestimmtes Ergebnis eines erfolgreich durchgeführten Projekts oder Herstellungsprozesses. Als Teilprodukt bezeichnen wir einen abgeschlossenen Teil eines Produkts
  - SW-Produkt: Produkt, das aus Software besteht.

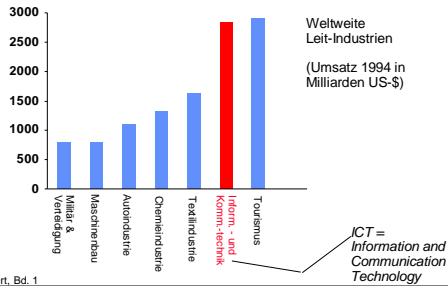
## Literatur

- B. Brügge, A. Dutoit: Object-Oriented Software Engineering. Prentice-Hall. 2000.
- H. Balzert: Lehrbuch der Software-Technik, Bd. 1, Spectrum Verlag (2te Auflage). 2000.
- Ian Sommerville: Software Engineering, 6th edition, Addison-Wesley 2001.
  - es gibt auch eine deutsche Übersetzung und einen zweiten Band
- Weitere Literatur bei den einzelnen Kapiteln
- Folien im PDF-Format und laufende Informationen zur Vorlesung und den Übungen:  
<http://www4.in.tum.de/~rumpe/se>
- Die Folien enthalten den verkürzten Inhalt der Vorlesung
- und basieren teilweise auf den Vorlesungen Softwaretechnologie I + II der TU Dresden von Prof. Hußmann

## Klassifikation von Software

- Generisches Produkt oder Einzelanfertigung (vereinbartes Produkt)?
- Systemsoftware (Betriebssystem, Compiler, Editor, ...) oder Anwendungssoftware (application software)?
- Produktintegriert (*embedded*) oder für reine Computersysteme?
- Realzeitanforderungen oder flexiblere Zeitanforderungen?
- Datenintensiv oder berechnungsintensiv?
- Monolithisch oder verteilt?
- Standalone oder mit anderen Anwendungen integriert?

## Wirtschaftliche Bedeutung von Informations- und Kommunikationstechnik



Quelle: Balzert, Bd. 1

Technische Universität München

B. Rumpe

Softwaretechnik, 19

## Besonderheiten von Software

- Software ist immateriell.
- Software wird nicht durch physikalische Gesetze begrenzt.
- Software unterliegt keinem Verschleiß.
- Es gibt keine Software-Ersatzteile: Defekte sind immer Konstruktionsfehler.
- Software ist schwer zu vermessen („Technische Daten“ von Software?).
- Software **gilt** als relativ leicht änderbar (im Vergleich zu materiellen technischen Produkten).
- Software unterliegt einem ständigen Anpassungsdruck.
- Software altert.

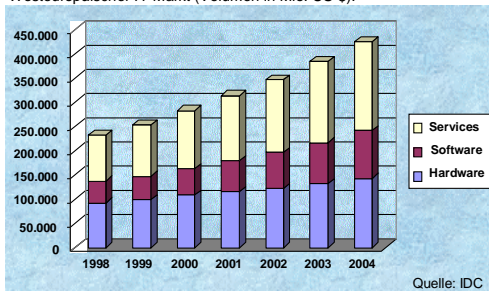
Technische Universität München

B. Rumpe

Softwaretechnik, 22

## Wirtschaftliche Bedeutung von Software (1)

Westeuropäischer IT-Markt (Volumen in Mio. US-\$):



Technische Universität München

B. Rumpe

Softwaretechnik, 20

## Angestrebte Eigenschaften von Software

- Zuverlässigkeit
  - Software darf im Fall des Versagens keine physischen oder ökonomischen Schäden verursachen.
- Benutzbarkeit
  - Software muss sich nach den Bedürfnissen der Benutzer richten.
  - Die Benutzerschnittstelle muss ergonomisch und selbsterklärend sein.
  - Dokumentation muss in allen Detaillierungsgraden ausreichend zur Verfügung stehen.
- Wartbarkeit
  - Software muss anpassbar an neue Anforderungen sein.
  - Software sollte möglichst plattformunabhängig sein.
- Effizienz
  - Software muss ökonomischen Gebrauch von Ressourcen des unterliegenden Systems machen.

Technische Universität München

B. Rumpe

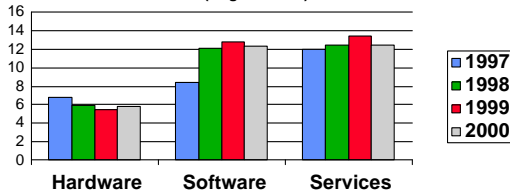
Softwaretechnik, 23

## Wirtschaftliche Bedeutung von Software (2)

Westeuropäischer IT-Markt (= 29 % Weltmarkt):

Volumen 1999: ca. 212 Mrd. EUR

Jährliche Wachstumsraten (Angaben in %):

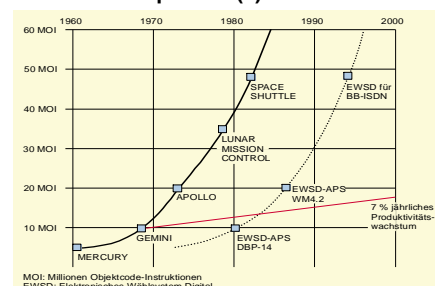


Technische Universität München

B. Rumpe

Softwaretechnik, 21

## Wachsende Komplexität (1)



- Siemens EWSD V8.1: 12,5 Millionen LOC, ca.190.000 S. Dokumentation

Technische Universität München

B. Rumpe

Softwaretechnik, 24

## Wachsende Komplexität (2)

- Enterprise-Resource-Planning Software R/3® von SAP

Jahr	Lines of Code	Anzahl Funktionsbausteine
1994	7 Millionen	14 000
1997 (Rel. 3.1)	30 Millionen	200 000
1999 (Rel. 4.5)	50 Millionen	400 000

- Weitere Zahlen zu R/3 Release 4:
  - 11 000 externe Tabellen (Datenbank)
  - 500 000 Tabellenfelder (extern und intern)
- Gesamtumfang der verwendeten Software (Anfang 2000):
  - Chase Manhattan Bank: 200 Mio. Code-Zeilen
  - Citicorp Bank: 400 Mio. Code-Zeilen
  - AT&T: 500 Mio. Code-Zeilen
  - General Motors: 2 Mrd. Code-Zeilen

## Warum ist Software so schwer zu entwickeln?

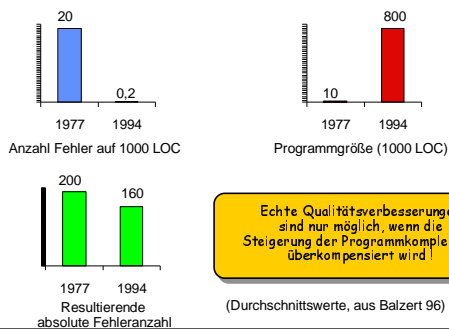
– 0,1%-Defektniveau bedeutet:

- » pro Jahr:
  - 20.000 fehlerhafte Medikamente
  - 300 versagende Herzschrittmacher
- » pro Woche:
  - 500 Fehler bei medizinischen Operationen
- » pro Tag:
  - 16.000 verlorene Briefe in der Post
  - 18 Flugzeugabstürze
- » pro Stunde:
  - 22.000 Schecks nicht korrekt gebucht

– Auch in Zukunft:

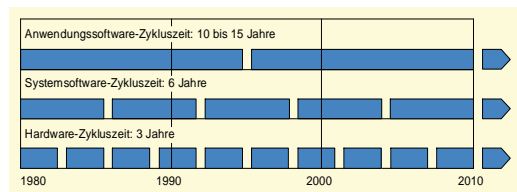
- » Massive QM-Anstrengungen notwendig.

## Komplexitätswachstum und Fehlerrate



## Probleme marktreifer Software

- Softwarehersteller sind nicht an langfristiger Unterstützung ausgelieferter Produkte interessiert.
- Stattdessen: möglichst schnelle Funktionserweiterungen



## Zunehmende Qualitätsanforderungen

- Gefundene Defekte in 1000 Zeilen Quellcode (M. Cusumano, MIT 1990):
  - 1977: 7 - 20 Defekte
  - 1994: 0,05 - 0,2 Defekte
- Steigerung des Qualitätsniveaus um den Faktor 100 in 13 Jahren.
- Aber: **Komplexitätssteigerung** muss **kompensiert** werden !
  - Komplexitätssteigerung ca. Faktor 10 in 5 Jahren
- Zunehmende „Altlasten“:
  - Anwendungssoftware wird oft 20 Jahre und länger eingesetzt.
  - In manchen Betrieben sind 60-70% der Softwarekosten für Anpassung von Altsoftware !

## Softwaretechnik/Softwaretechnologie

software engineering: The establishment and use of sound engineering principles in order to obtain economically software that is reliable and runs on real machines.  
(F.L. Bauer, NATO-Konferenz Software-Engineering 1968)

software engineering: The practical application of scientific knowledge in the design and construction of computer programs and the associated documentation required to develop, operate, and maintain them  
(Berry Boehm 76)

- Prinzipien einer Ingenieursdisziplin: Bereitstellung und systematische Verwendung von Methoden, Verfahren und Werkzeugen zur Lösung von Problemstellungen
- **Softwaretechnik, Softwaretechnologie:**
  - Meist als deutsche Synonyme für *software engineering* gebraucht.
- „Technologie“: Lehre von der Herstellung technischer Produkte

## Aufgabenstellung der Softwaretechnik

- Softwareentwicklung ist viel mehr als Programmieren.
- Dazu gehören:
  - Management großer und extrem komplexer Projekte
  - Präzise Erfassung und Erreichung von Kunden- und Marktanforderungen
  - Effizienzsteigerung in der Softwareentwicklung
  - Sicherstellung eines hohen Qualitätsniveaus
  - Berücksichtigung von Wartbarkeit und existierenden Altsystemen
- Es gehören aber auch dazu:
  - Guter Programmierstil
  - Effizienter Einsatz leistungsfähiger Programmiersprachen
  - Entwicklungswerkzeuge
  - Prinzipien wie Abstraktion, Strukturierung, Hierarchisierung und Modularisierung

## 1.2 Phasenmodelle

Literatur: Sommerville 1.2

## Themengebiet "Softwaretechnik"



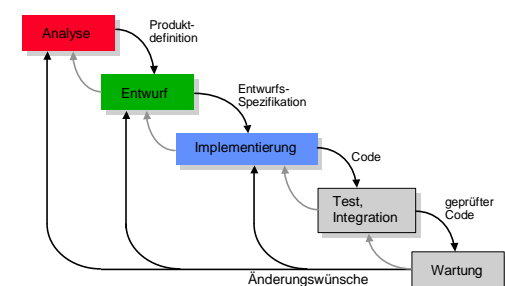
## Begriff "Phasenmodell"

- **Phasenmodell**  
(engl. *process model* oder *software development life cycle SDLC*)
  - Einteilung des Herstellungsprozesses für ein (Software-) Produkt in definierte und abgegrenzte Abschnitte
    - » Grobgliederung: Phasen (*phases*)
    - » Feingliederung: Schritte (*stages, steps*)
  - Vorgabe einer Reihenfolge in der Bearbeitung der Phasen
  - Richtlinie für die Definition von Zwischenergebnissen
    - » Detailliertes Phasenmodell + Zwischenergebnisdefinition = „Vorgehensmodell“
- Grundaktivitäten:
  - Analyse
  - Entwurf
  - Implementierung
  - Validierung (v.a. Test, Integration)
  - Evolution (v.a. Wartung)

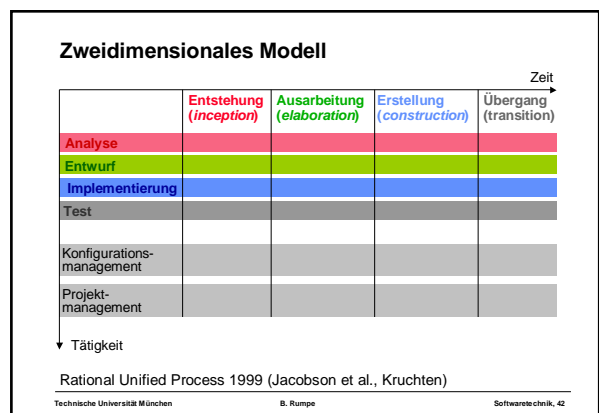
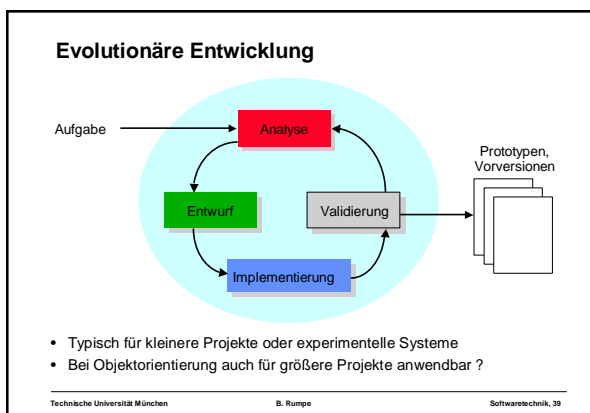
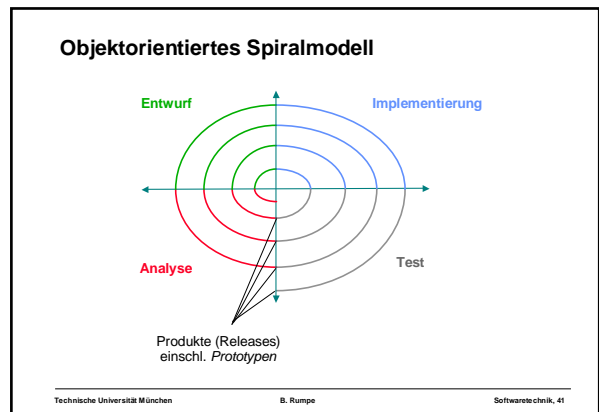
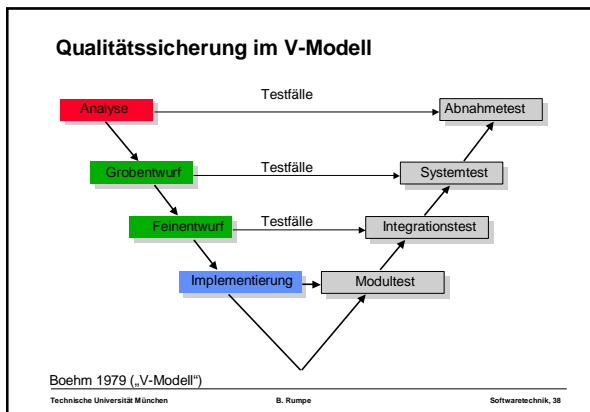
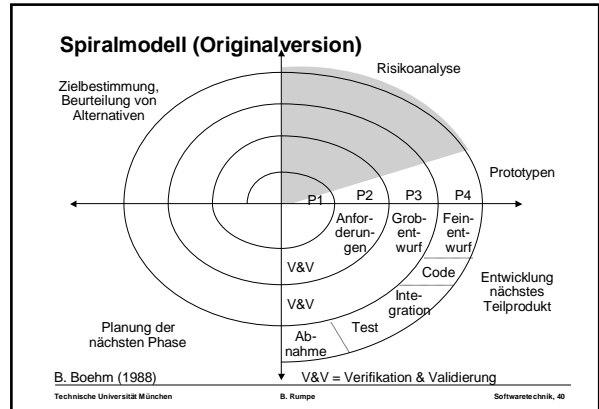
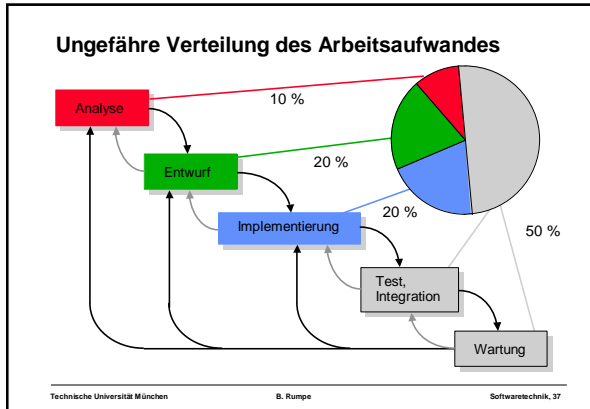
## Zusammenfassung 1.1 Softwaresysteme und Softwaretechnik

- Softwaretechnik ist die Lehre von der ingenieurmäßigen Entwicklung von Software und softwarebasierten Systemen.
- Diversifikation der Anwendungsbereiche, Größe, etc. erfordert die Diversifikation der anzuwendenden Techniken.
- Kritischer Faktor ist weiterhin(!) die Qualität der erstellten Software.
- Softwaretechnik ist anwendungsnahe und erfordert, dass ihre Methoden und Techniken geübt werden und sich mit den Sprachen und Werkzeugen vertraut gemacht wird.

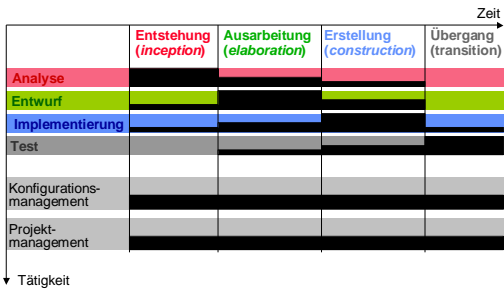
## Wasserfall-Modell



W. Royce (1970)



### Aufwandsverteilung und Schwerpunkte

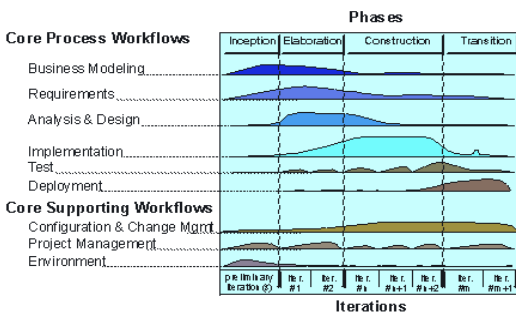


Rational Unified Process 1999 (Jacobson et al., Kruchten)

### eXtreme Programming (XP)

- Kontrovers diskutierte Entwicklungsmethodik für kleinere Projekte
  - Konsequente evolutionäre Entwicklung in ganz kleinen Inkrements
  - Der Programmcode ist das Analyseergebnis, das Entwurfsdokument und die Dokumentation.
  - Code wird permanent (Tagesrhythmus) lauffähig gehalten
  - Diszipliniertes und automatisiertes Testen als Qualitätssicherung
  - Diverse weitere innovative Techniken (z.B. Paar-Programmierung, Refactoring, Codierungsstandards)
  - Aber auch: Weglassen von traditionellen Elementen (explizitem Design, ausführliche Dokumentation, Reviews)
  - Automatisierte Tests, zum Beispiel mit dem „JUnit“-Framework
- „Test-First“-Ansatz
  - Zunächst Anwendertests definieren, dann den Code dazu entwickeln

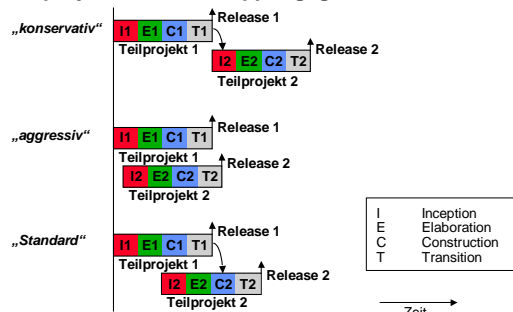
### Rational Unified Process



### Zusammenfassung 1.2 Phasenmodelle

- Bekannte Phasenmodelle sind:
  - Wasserfallmodell
  - V-Modell
  - Spiralmodell
  - Evolutionäre Softwareentwicklung
- Moderne Entwicklungsprozesse sind:
  - Rational Unified Process
  - V-Modell (in detaillierter Ausprägung)
  - Extreme Programming (als Vertreter „agiler Methoden“)
- Schlüssel ist die adäquate Auswahl des Vorgehensmodells nach Stabilität der Anforderungen, Größe des Projekts, Auftretende Risiken, Anwendungsbereich, etc.

### Teilprojekte und Überlappungsgrade



### Literatur (neben Balzert etc.)

- Philippe Kruchten: Rational Unified Process. Addison-Wesley, 2000
- Kent Beck: Extreme Programming Explained. Addison-Wesley, 1999
- Testframework JUnit. [www.junit.org](http://www.junit.org)

### 1.3 Entwicklungsmethoden: Systematischer Überblick

Literatur: Balzert Band 1, LE 4-11  
Kruchten: Rational Unified Process

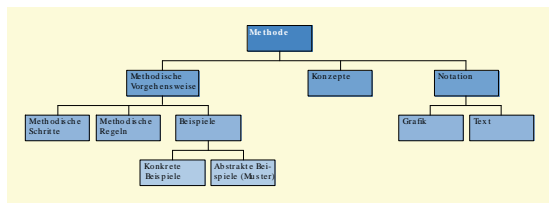
"There is method in the madness."  
William Shakespeare

### Arten von Entwicklungsmethoden

- Industrie-Standardmethoden
  - z.B. OMT, UML + Rational Unified Process
  - in Lehr- und Handbüchern fixiert
- Nationale und internationale Standards
  - z.B. SSADM (GB), Merise (F), V-Modell (D), Euromethod (EU)
  - Qualitätskriterium bei öffentlichen Ausschreibungen
- Firmenstandard-Methoden
  - firmenspezifisch, manchmal abgeleitet von bekannten Methoden
  - in großen Firmen oft eigene Methodenabteilung
  - interne Handbücher, die teilweise publiziert werden
- Projekt-/Produktspezifische Anpassungen
  - spezialisieren vorgegebene Methode
    - » Welches Werkzeug, Sprache, etc.

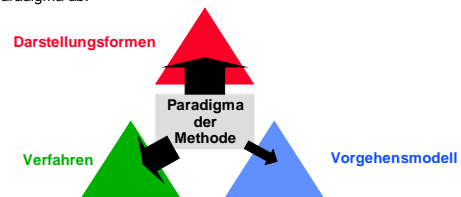
### Begriff "Methoden"

- Methoden
  - Planmäßig angewandte, begründete Vorgehensweisen zur Erreichung von festgelegten Zielen
  - In der SWT oft als Oberbegriff verwendet:



### Paradigmen

- Jede Entwicklungsmethode orientiert sich an einem **Paradigma** (wissenschaftliches Weltbild) oder einer Kombination von Paradigmen.
- Die Bestandteile einer Methode hängen unterschiedlich stark vom Paradigma ab:



### Was ist eine Software-Entwicklungsmethode?

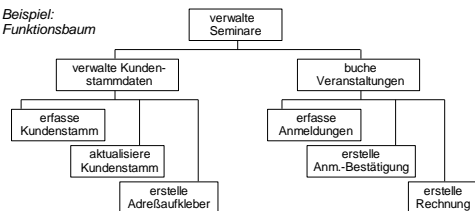
- Beschrieben in Lehrbüchern und Handbüchern
- Zweck: Hilfe bei der Erstellung von Software
  - Bessere Planbarkeit der Entwicklung
  - Bessere Struktur des Produkts
- Entwicklungsprozess = E.-Methode in detaillierter Ausprägung



### Paradigma der Funktionsmodellierung

- Funktionsmodellierung
  - betrachtet ein System als Funktion
  - beschreibt die hierarchische Zerlegung von Funktionen in Teilfunktionen

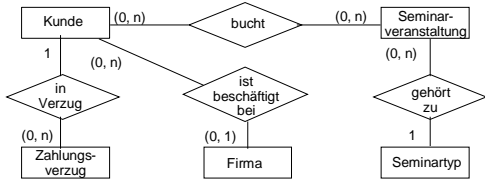
Beispiel:  
Funktionsbaum



### Paradigma der Datenmodellierung

- (Semantische) Datenmodellierung
  - betrachtet ein System als Datenstruktur
  - beschreibt die Zerlegung von Datenstrukturen in Komponenten
  - orientiert sich an der Theorie und Technik von Datenbanken

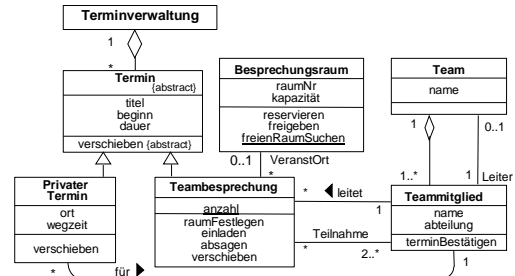
Beispiel: Entity-Relationship-Modell



### Paradigma der Objektmodellierung

- Objekte kombinieren Struktur, Datenzustand und Verhalten (Methoden)

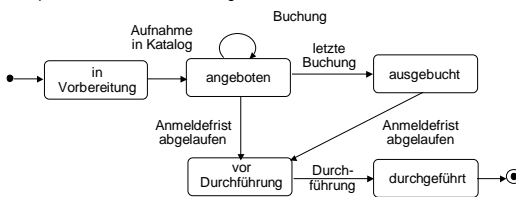
Beispiel: Klassendiagramm in UML



### Paradigma der Zustandsmodellierung

- Zustandsmodellierung
  - betrachtet ein System als Zustandsautomaten
  - beschreibt die Zerlegung von Automaten in Unterstrukturen
  - orientiert sich an Ergebnissen der Automatentheorie

Beispiel: Einfaches "Statechart"-Diagramm in UML



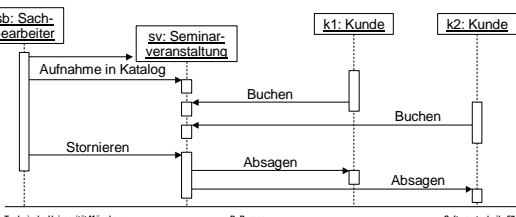
### Weitere Paradigmen

- Ablaufmodellierung
  - Programm-Ablaufpläne (flowcharts)
  - Nassi/Shneiderman-Struktogramme
- Regelmodellierung
  - Regelsprachen (z.B. in der Wissensrepräsentation)
  - Entscheidungstabellen

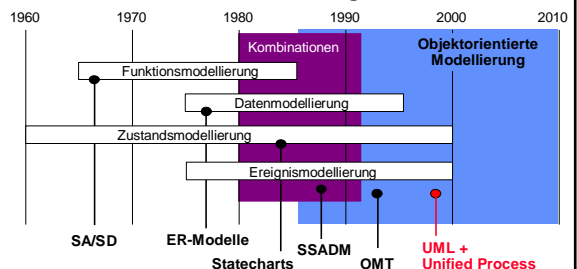
### Paradigma der Ereignismodellierung

- Ereignismodellierung (Interaktionsmodellierung)
  - beschreibt Systemverhalten bei bestimmten Ereignissen
  - beschreibt die Zerlegung in Untersysteme und deren Interaktion
  - orientiert sich an Ergebnissen der Theorie nebenläufiger Prozesse

Beispiel: Sequenzdiagramm in UML

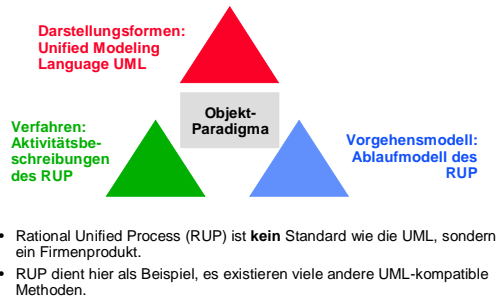


### Geschichte der SW-Entwicklungsmethoden



SA = Structured Analysis  
 SD = Structured Design  
 ER = Entity-Relationship  
 OMT = Object Modeling Technique  
 SSADM = Structured Systems Analysis and Design Method

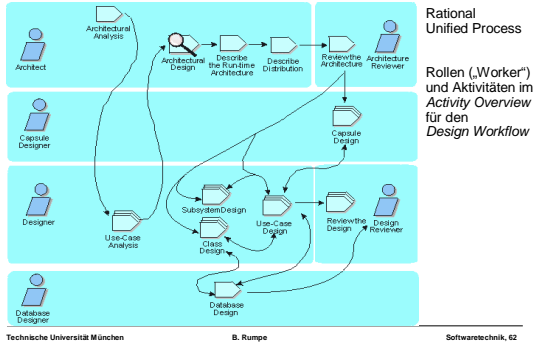
## Beispiel einer Methode: RUP + UML



## Beispiel: Beschreibung einer Aktivität

<b>Activity: Identify Design Mechanisms</b>	
<b>Purpose:</b> To refine the analysis mechanisms into design mechanisms based on the constraints imposed by the implementation environment.	
<b>Steps:</b> Categorize used Analysis Mechanisms Inventory the Implementation Mechanisms Map Design Mechanisms to Implementation Mechanisms Document Architectural Mechanisms	
<b>Input Artifacts:</b> Supplementary Specifications Software Architecture Document Design Model Analysis Classes Design Guidelines	<b>Resulting Artifacts:</b> Design Model (Classes, Packages and Subsystems) Updated Software Architecture Document
<b>Frequency:</b> Once per iteration	<b>Guidelines:</b> Design Mechanisms
<b>Concepts:</b> Analysis Mechanisms, Design Mechanisms	<b>Worker:</b> Architect

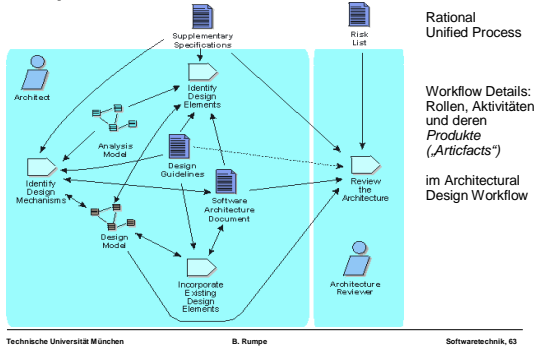
## Beispiel: Modell eines Arbeitsablaufs



## Zusammenfassung 1.3 Methoden

- Eine Entwicklungsmethode besteht aus
  - Vorgehensmodell
  - Verfahren (Aktivitäten) zur ihrer Durchführung
  - Produkten (Artefakten) zur Darstellung von Ergebnissen sowie
  - Rollen (Worker) denen Aktivitäten zugeordnet werden
  - Werkzeugunterstützung
- Paradigmen auf denen Entwicklungsmethoden basieren:
  - Funktionsmodellierung
  - Datenmodellierung
  - Zustandsmodellierung
  - Ereignismodellierung
  - Objektmodellierung
- Objektmodellierung ist aber auch eine Kombination mehrerer Paradigmen

## Beispiel: Aktivitäten und deren Produkte



## Literatur (neben Balzert etc.)

- Philippe Kruchten: Rational Unified Process. Addison-Wesley, 2000
- Jacobson, Booch, Rumbaugh: The Unified Software Development Process, Addison-Wesley, 1999.

## 1.4 Modelle und Modellierungstechniken Überblick

### Arten von Modellen - 1

klassifiziert nach Einsatzbereich:

- **Entwurfsmodell** beschreibt wesentliche Entwurfsentscheidungen, die Softwarestruktur, Klassenaufteilung etc.
- **Analysemodell**, etc.
- **Implementierung**: Auch der Code ist ein „Modell“ des Systems
- **Vorgehensmodell** ist ein Modell des Projekts (der Vorgehensweise)
- **Produktmodell** ist eine Beschreibung der im Projekt entstehenden Artefakte und ihrer Zusammenhänge.

### Begriff „Modell“

• Ein **Modell** ist seinem Wesen nach eine in Maßstab, Detailliertheit und/oder Funktionalität verkürzte beziehungsweise abstrahierte Darstellung des originalen Systems [Stachowiak 73]

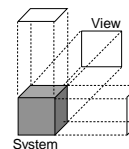
• Ein **Modell** ist eine Abstraktion eines Systems mit der Zielsetzung das Nachdenken über ein System zu vereinfachen, indem irrelevante Details ausgelassen werden [Brügge 00].

- Beispiele für Modelle:
  - Schaltbild, Baupläne, Architekturmodell, Anatomie Gerippe, Modelleisenbahn, Drehbuch, Höhlenzeichnungen
  - Begriff „Modell“ taucht zuerst im 13Jhr. beim Kirchenbau auf: ein Modell ist dort z.B. eine begehbare 1:10-Verkleinerung eines Doms

### Arten von Modellen - 2

klassifiziert nach Sicht („View“):

- **Strukturmodell** beschreibt die Struktur des Systems oder eines Subsystems  
→ UML: Klassen- und Objektdiagramme
- **Interaktionsmodell**: Nachrichtenaustausch oder Methodenaufrufe zwischen Systemkomponenten  
→ UML: Sequenzdiagramme
- **Zustandsmodell** beschreibt den Zustandsraum einer Systemkomponente (Objekt) → UML: Statecharts
- **Testmodell, Rollenmodell, Anwendungsfall-Modell, Geschäftsmodell, Kollaborationsmodell**, etc.
- Eine „Sicht“ ist eine auf bestimmte Aspekte reduzierte Darstellung des Systems. Orthogonale Sichten werden gemeinsam eingesetzt, um ein System zu beschreiben.



### Modelle

- sind abstrahierend,
- haben einen Bezug zu einem Original und
- besitzen einen Zweck.
- Die **Abstraktion** erlaubt es die für den Zweck uninteressanten Details zu entfernen, um so bestimmte Eigenschaften des Modells besser studieren zu können.
- **Abbildungstreue**: Sind die (zu studierenden) Eigenschaften des Originals im Modell richtig wiedergegeben?
- **Deskriptives Modell**: das nach dem Original gebildet wird.
- **Präskriptives Modell**: zuerst das Modell, dann das Original (typisch für Software-Entwicklung)

### Beschreibungstechniken

- Zur Darstellung von Modellen ist eine **Notation (Beschreibungstechnik)** notwendig.
- Beispiele:
  - Text, Diagramm, Tabelle, Formeln, Programmtext
  - Strukturierter Text (z.B. eingeschränkte Satzform), Pseudocode, ...
- Für die Softwareentwicklung sind eine Vielzahl an Modellen erfunden und vorgeschlagen worden:
  - Petri-Netze, Statecharts, Ablaufdiagramme, Workflow-Diagramme, Algebraische Spezifikation, Logiken, E/R-Modell, etc.
- In dieser Vorlesung: Im wesentlichen Konzentration auf die UML-Notationen

## Bestandteile einer Notation

- Syntax
  - Konkretes Aussehen
  - Abstrakte Syntax
  - Kontextbedingungen zur Wohlgeformtheit
- Semantik
  - Bedeutungsbeschreibung (Semantik)
  - Interpretation in der realen Welt (bzw. der beschriebenen Domäne)
- Pragmatik (Methodik des Gebrauchs)
  - Analysetechniken (Typprüfung, Konsistenzchecks)
  - Simulationstechniken
  - Transformationstechniken (Z.B. Refactoring)
  - Generierungsmöglichkeiten
- Ziel ist eine „Theorie“ zur Bearbeitung der in einer Notation getroffenen Aussagen.
- Aber auch: Dokumentation und Kommunikation

## Zusammenfassung 1.4 Modelle

- Modelle sind abstrahierend, haben einen Bezug zu einem Original und besitzen einen Zweck.
- Ein Modell wird formuliert in einer Notation (Beschreibungstechnik) (textuell, tabellarisch oder graphisch) und besitzt Analyse-, Simulations-, Generierungsmechanismen, etc.
- UML bietet eine Kombination von neun Beschreibungstechniken für verschiedene „Sichten“.
- Eine „Sicht“ (view) ist eine auf bestimmte Aspekte (Verhalten, Struktur, Interaktionen, Verteilung) reduzierte Darstellung des Systems.

## Zusammenhänge zwischen Modellen

- Strukturelle Abhängigkeiten:
  - ist Teil/Erweiterung von
  - ist Ergänzung zu
  - importiert oder nutzt Elemente von
- kausale Abhängigkeiten
  - wird benötigt für/stützt sich auf
  - ist Vorversion von
  - ist Beispiel für
  - ist Prüfergebnis von
- semantische Beziehung
  - ist Übersetzung von/ist Source von
  - ist Spezifikation von/ist Implementierung von
  - ist Abstraktion von/ist Detaillierung von
  - ist durch Transformation entstanden aus
- Vielfältige Beziehungen zwischen Modellen müssen im Entwicklungssystem verwaltet bzw. berechnet werden können.

## 2. Objektorientierung

### 2.1 Objekte: Die Idee

Frage dich nicht, WAS das System macht:  
frage, WORAN es etwas macht.

Bertrand Meyer 1988

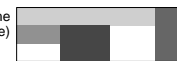
## Warum UML?

- Vorteile:
  - Objektorientierung ist zur Zeit das optimale Modellierungs-Paradigma
  - Kombination von Struktur-, Verhalten-, Interaktion-, und Verteilung
  - Für Analyse, Entwurf, Implementierung und Test einsetzbar.
  - Gute Werkzeugunterstützung für Editieren, Versionierung, Codegenerierung
  - Abstimmungsaufwand zur Erarbeitung einer gemeinsamen Kommunikationssprache ist begrenzt (aber nicht Null!)
  - Erweiterbarkeit der UML mit Stereotypen und Tags.
- Nachteile:
  - UML ist in vielen Facetten nicht präzise festgelegt.
  - Werkzeuge für Transformation, Analyse etc. fehlen noch.
  - UML ist keine „kleine Sprache“: Lernaufwand notwendig
  - Komponenten sind nicht adäquat darstellbar

- Sprachen wie die UML werden erlernt durch Übung!

## Komplexität beherrschbar machen

Zerlegung in Teilsysteme  
(Verantwortungsbereiche)



Klare Schnittstellen zwischen Teilsystemen  
(Signaturen und Protokolle)



Verschiedene Abstraktionsebenen  
(Hierarchie)



Vorgefertigte Teile - Wiederverwendung  
(Baukastenprinzip)



### Verantwortungsbereiche

- **Sachbearbeiter** in einem Betrieb oder einer Behörde
  - Ist unter definierter Adresse/Teelnr. erreichbar.
  - Hat genau definierten *Zuständigkeitsbereich*
  - Bearbeitet genau definierte *Einzelaufgaben*
  - Verfügt über spezielles *Wissen* bzw. spezifische *Information*
  - Bearbeitet komplexe *Geschäftsvorfälle* in *Zusammenarbeit* mit anderen Sachbearbeitern
- **Objekte** " = Software-Sachbearbeiter"

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 79

### Klasse und Objekt

- Welcher Begriff beschreibt das Objekt?
- Welche Begriffshierarchie wird verwendet?
- Wie hängt das Verhalten des Objektes von der Hierarchie ab?

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 82

### Objektorientierung

- Wie ist das Objekt bezeichnet?
- Wie verhält es sich zu seiner Umgebung?
- Welche Informationen sind „Privatsache“ des Objekts?

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 80

### Konzepte der Objektorientierung

- Ein **Objekt** gehört zu einer **Klasse**.
  - Die Klasse schreibt das Verhaltensschema und die innere Struktur ihrer Objekte vor.
- Klassen besitzen einen 'Stammbaum', in der Verhaltensschema und innere Struktur durch **Vererbung** weitergegeben werden.
  - Vererbung bedeutet *Generalisierung* einer Klasse zu einer Oberklasse.
- **Polymorphie**: Eine Nachricht kann verschiedene Reaktionen auslösen, je nachdem zu welcher Unterklasse einer Oberklasse das empfangende Objekt gehört.

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 83

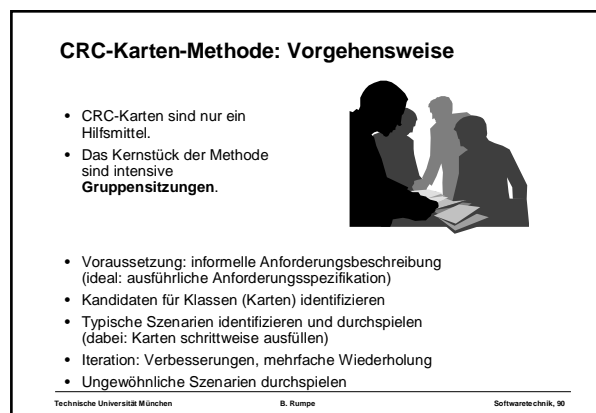
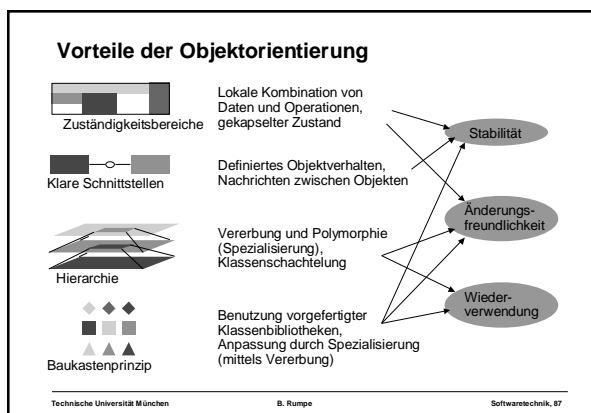
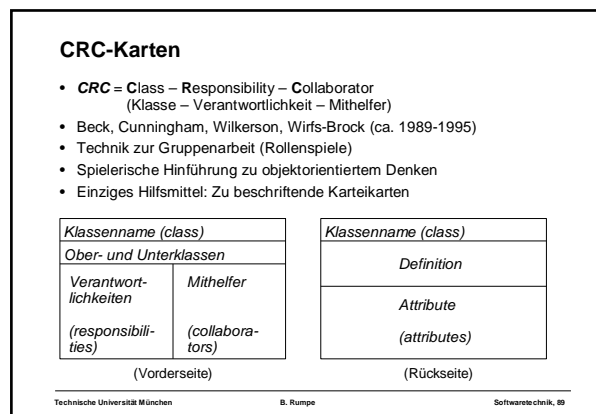
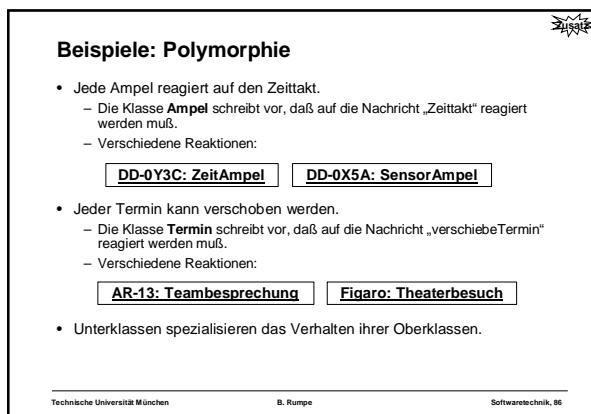
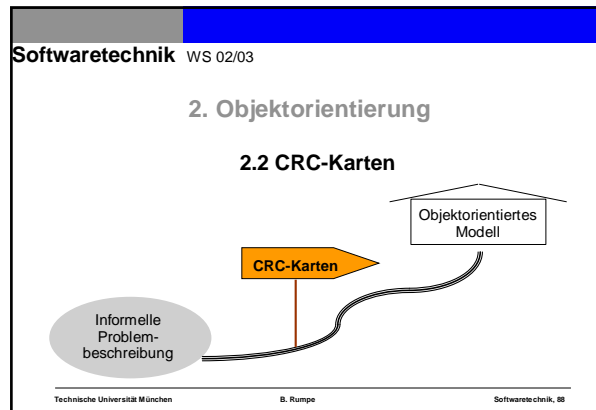
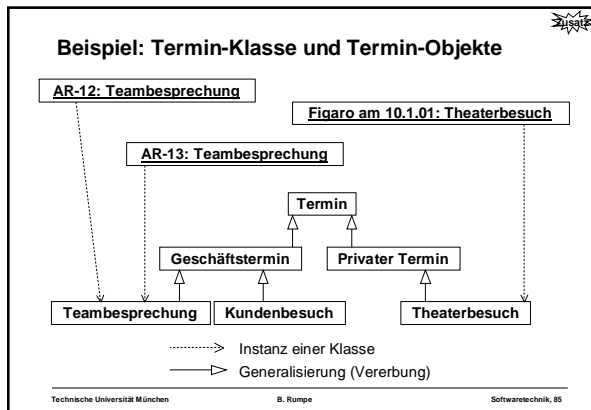
### Grundkonzepte der Objektorientierung

- Ein System besteht aus vielen Objekten.
- Ein Objekt hat ein definiertes **Verhalten**.
  - Menge genau definierter *Operationen*
  - Operation wird beim Empfang einer *Nachricht* ausgeführt.
- Ein Objekt hat einen inneren **Zustand**.
  - Zustand des Objekts ist *Privatsache*.
  - Resultat einer Operation hängt vom aktuellen Zustand ab.
- Ein Objekt hat eine eindeutige **Identität**.
  - Identität ist unabhängig von anderen Eigenschaften.
  - Es können mehrere verschiedene Objekte mit identischem Verhalten und identischem inneren Zustand im gleichen System existieren.

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 81

### Beispiel: Ampel-Klasse und Ampel-Objekte

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 84



## Klassen finden: Beispiel Terminverwaltung

### Problembeschreibung:

Es ist ein Terminverwaltungssystem für Arbeitsgruppen zu entwickeln. Das System soll alle geplanten Teambesprechungen (z.B. Projektbesprechungen) speichern und die Reservierung von Besprechungsräumen unterstützen. Das System soll automatisch Kollisionen mit bereits bekannten Terminen vermeiden. Deshalb soll auch die Eintragung privater Termine möglich sein.

Kandidaten für Klassen:

## Regeln für das Ausfüllen von CRC-Karten

- Verantwortlichkeiten:
  - Eine Verantwortlichkeit enthält fast immer ein Zeitwort.
  - '... wissen' kann auch eine Verantwortlichkeit sein.
- Mithelfer (Kollaborateure):
  - Mithelfer-Einträge nur eintragen, wenn Kommunikation mit anderen Objekten notwendig.
  - Eine Verantwortlichkeit kann mehrere Mithelfer benötigen.
  - Die Rückgabe einer Antwort gehört zu einem normalen Kommunikationsvorgang - nicht als Verantwortlichkeit nennen.
- Karten-Rückseiten:
  - Definitionen am besten frühzeitig ausfüllen und später überprüfen.
  - Attribute können auch später ausgefüllt oder zunächst weggelassen werden.

## Gruppenspiel

- Ideale Gruppengröße: 5 bis 6 aktive Teilnehmer/-innen
- Teilnehmer(-innen):
  - Fachspezialisten
  - Systemanalytiker
  - Systementwickler
  - Manager (?)
  - Moderator, 'Facilitator'
- Gruppendynamik:
  - CRC-Karten-Sitzungen können Teamgeist stärken
  - Vorhandene Gruppen-Probleme können aufbrechen
  - **Kein** Mittel zur Klärung und Lösung von Problemen im Team!

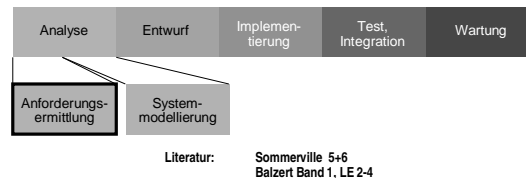
## Zusammenfassung 2.2 Objektorientierung – CRC-Karten

- CRC = Class-Responsibility-Collaboration
- Eine CRC-Karte beschreibt die Struktur, die zu erbringende Funktionalität und die Mithelfer einer Klasse.
- CRC ist ein Mittel zur
  - Erhebung von Anforderungen (wenn Anwender „mitspielen“) und zur
  - Entwicklung von objektorientierten Architekturen aus einer Menge von Anforderungen.
- CRC-Karten werden in Gruppensitzungen („Workshops“) entwickelt

## Beispiel einer CRC-Karte

<b>Teambesprechung</b>	
Oberklassen: Termin	
Unterklassen:	
Titel wissen Datum wissen Teilnehmer wissen Teilnehmer einladen Raum festlegen	Teammitglied
<b>Teambesprechung</b> Ein Objekt 'Teambesprechung' beschreibt genau einen Termin, an dem mehrere Teilnehmer der Gruppe teilnehmen sollen.	
Rückseite:	Titel Datum

## 3. Anforderungsanalyse 3.1 Anforderungsermittlung



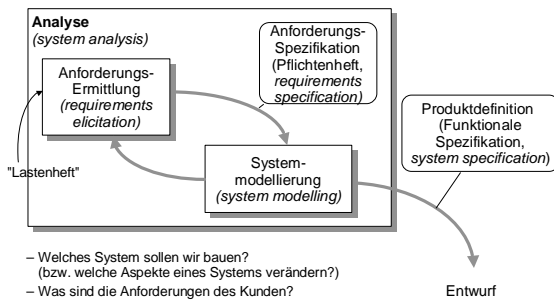
### Definitionen:

- **Anforderungsermittlung (requirements elicitation):**
  - Tätigkeit: Feststellung der Anforderungen an das geplante System in Zusammenarbeit mit Kunden und potentiellen Benutzern
  - Ergebnis: Anforderungsspezifikation (Pflichtenheft)
- **Systemmodellierung (system modelling)**
  - Tätigkeit: Detaillierte und strukturierte Beschreibung der Anforderungen in einer Form, die als Grundlage für den Systementwurf dienen kann.
  - Ergebnis: Funktionale Spezifikation (Produktdefinition)
- Oberbegriff für beide Tätigkeiten:  
**Analyse** (engl. *requirements analysis, system analysis*)
- **requirements engineering** ist ein Name für das Teilgebiet des Software-Engineering, das sich mit den frühen Phasen der Entwicklung befasst. (Es gibt keinen wirklich adäquaten deutschen Begriff für requirements engineering.)

### Probleme bei der Anforderungsermittlung

- Viele Beteiligte:
  - Kunden, Benutzer
  - Informatik-Spezialisten
  - Betriebswirtschaft-Spezialisten
  - Management, Marketing, ...
- Kunden/Benutzer wissen meist **nicht**, was sie wirklich wollen.
- Fachsprachen, nicht allgemein verständliche Begriffe.
- Verschiedene Beteiligte verwenden inkonsistente Begriffe.
- Verschiedene Beteiligte haben widersprüchliche Ziele.
- Organisatorische Rahmenbedingungen unklar oder veränderlich
- Ständig veränderte Anforderungen, auch während Analyse und Entwurf des Systems.
- Neue Beteiligte während oder nach der Analyse

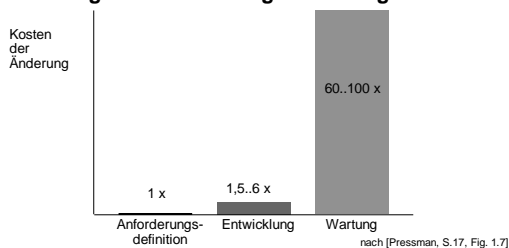
### Requirements Engineering



### Funktionale/nicht-funktionale Anforderungen

- Funktionale Anforderung:
  - Beschreibung dessen, **was** das System tun soll
  - Bsp.: "Das System soll einen Mechanismus zur Identifizierung von Benutzern vorsehen."
- Nicht-funktionale Anforderung:
  - Einschränkung Bedingung, **wie** die funktionalen Anforderungen zu realisieren sind
  - Bsp.: "Der Identifizierungsvorgang muss in höchstens 5 Sekunden bewältigt sein."
- Mischfälle:
  - Bsp.: "Zur Identifizierung ist das Softwarepaket XY zu verwenden, von dem bekannt ist, dass es den Vorgang in höchstens 5 Sekunden bewältigt."  
-> Zerlegen in eine funktionale und nicht-funktionale Anforderungen

### Bedeutung der Anforderungsermittlung



- Je später in der Entwicklung ein Fehler gefunden wird, um so aufwändiger ist seine Behebung.
- Jedoch: Moderne Prozesse wie XP versuchen diese Kurve zu drücken.

### Typen von nicht-funktionalen Anforderungen

- Anforderungen an das Produkt:
  - Effizienzanforderungen: Zeitanforderungen, Speicheranforderungen
  - Zuverlässigkeitsanforderungen, „Quality of Service“
  - Ergonomische Anforderungen
  - Portabilitätsanforderungen
- Anforderungen an den Entwicklungsprozess:
  - Verwendung von Standards (V-Modell, UML, ...)
  - Anforderungen an die Implementierungstechnik
  - Anforderungen an die Auslieferungsfom
- Externe Anforderungen:
  - Interoperabilitätsanforderungen
  - Juristische Anforderungen: Datensicherheit, Datenschutz
  - Ethische Anforderungen

## Inhalte einer Anforderungsspezifikation

- Zielsetzung
- Allgemeine Beschreibung
  - Umgebung, generelle Funktion, Restriktionen, Benutzer
- Spezifische funktionale Anforderungen
  - möglichst quantitativ (z.B. Tabellenform)
  - eindeutig identifizierbar (Nummern)
- Spezifische nicht-funktionale Anforderungen
  - z.B. Antwortzeit, Speicherbedarf, HW/SW-Plattform
  - Entwicklungs- und Produkt-Standards
- Qualitäts-Zielbestimmung
- Zu erwartende Evolution des Systems
  - Grobe Identifikation von Versionen
- Formalia: **Abkürzungsverzeichnis, Glossar, Index, Referenzen**  
(sehr wirkungsvoll zur Konsistenzsicherung!)

## Beispiele funktionaler Anforderungen

Produktfunktionen "Seminarorganisation" (Balzert I, S. 982), Auszug:

### 4.1 Kundenverwaltung

- /F10/ Ersterfassung, Änderung und Löschung von Kunden
- /F15/ Ersterfassung, Änderung und Löschung von Firmen, die Mitarbeiter zu Seminaren schicken
- /F20/ Anmeldung eines Kunden mit Überprüfung
- /F30/ - ob er bereits angemeldet ist
- /F40/ - ob der angegebene Seminarwunsch möglich ist
- /F50/ - ob das Seminar noch frei ist
- /F55/ - wie die Zahlungsmoral ist

## Beispiel: IEEE/ANSI Standard-Gliederung (1) „Software Requirements Specification“ IEEE SRS

1. Introduction
  - 1.1 Purpose
  - 1.2 Scope
  - 1.3 Definitions, Acronyms, and Abbreviations
  - 1.4 References
  - 1.5 Overview
2. Overall Description
  - 2.1 Product Perspective
  - 2.2 Product Functions
  - 2.3 User Characteristics
  - 2.4 General Constraints
  - 2.5 Assumptions and Dependencies
3. Specific Requirements

[ANSI/IEEE Std 830-1998]

## Gliederung nach Versionen (Beispiel)

Nr.	Anforderung	V1 (6/02)	V2 (03)	V2+
<u>Funktionsgruppe 2</u>				
2.1	Mehrbenutzerfähigkeit	nein	erwünscht	ja
2.2	max. Anzahl Benutzer	n/a	10	tbd
...	...			

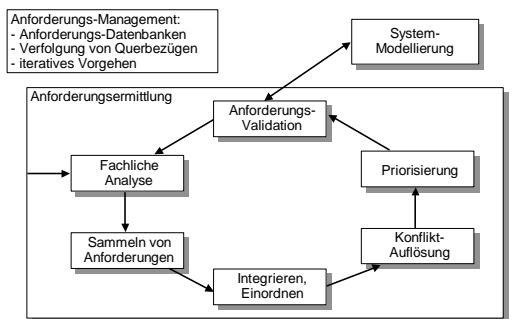
Jargon: n/a = not applicable  
tbd = to be discussed  
fis = for further study  
...

## Beispiel: IEEE/ANSI Standard-Gliederung (2)

3. Specific Requirements
  - 3.1 External Interface Requirements
    - 3.1.1 User Interfaces
    - 3.1.2 Hardware Interfaces
    - 3.1.3 Software Interfaces
    - 3.1.4 Communication Interfaces
  - 3.2 Classes/Objects
    - 3.2.1 Class/Object i
      - 3.2.1.1 Attributes
        - 3.2.1.1.j Attribute i,j
      - 3.2.1.2 Functions, Services, Methods
        - 3.2.1.2.k Method i,k
  - 3.3 Performance Requirements
  - 3.4 Design Constraints
  - 3.5 Attributes
  - 3.6 Other Requirements

Neben der hier gezeigten objektorientierten Variante gibt es eine Variante, die Funktionen als Spezifikationseinheiten nutzt

## Grobes Vorgehen bei der Anforderungsermittlung



## Analysephase als Kommunikationsleistung

- Die Wirklichkeit der Anforderungsermittlung:
  - Kreative, analytische und **kommunikative** Leistung
  - Hohe Bedeutung **sozialer Kompetenz** (offene, freundschaftliche, vertrauensfördernde Zusammenarbeit)
  - Weitere Kompetenzen: **Urteilsfähigkeit, Kreativität, Erfahrung**
- Hilfsmittel des Systemanalytikers:
  - Organisationsprinzipien und -werkzeuge für Informationen
  - Sammlung von bewährten Techniken (*best practices*, z.B. *CRC-Karten*)
  - Systemmodellierung
- Modellierung, Methoden sind für die Analyse manchmal überbetont!
- Im folgenden zwei praxisrelevante Hilfsmittel (Beispiele):
  - Viewpoint-Analyse
  - Unternehmens- und Geschäftsprozess-Modellierung

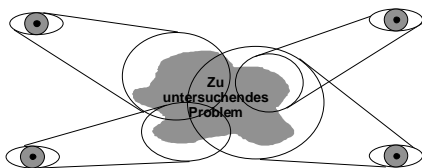
"Attempt to understand before attempting to be understood."  
(Alan Davis in IEEE Software, Juli/August 1998)

## Ein Gesichtspunkt (viewpoint)

- Gesichtspunkt-Name:** Dozent
- Teilbereiche:**
  - Veranstaltungsverwaltung,
  - Buchungsverwaltung
- Globale Belange:** Vollständigkeit, Antwortzeit
- Quellen:** Interview vom ...
- Anforderungen:**
  - D1: Jeder Dozent muss über alle geplanten und durchgeführten Veranstaltungen seines Themengebiets informiert werden.
  - D2: Terminänderungen für Veranstaltungen sind nicht ohne Zustimmung des Dozenten möglich.
  - D3: Die Endabrechnung für eine Veranstaltung muss nach spätestens 7 Werktagen abgeschlossen sein.
  - ... ..
- Änderungsgeschichte:**

## Viewpoint-Analyse

Ziel: Vollständiges Auffinden aller Anforderungen an eine komplexe Entwicklungsaufgabe



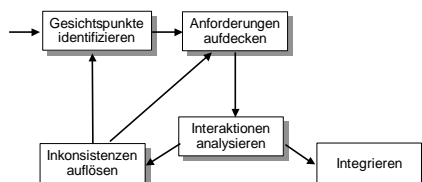
Mittel: Untersuchung aus verschiedenen Gesichtspunkten (viewpoints)

Quelle: PREview-Methode nach Sommerville/Sawyer 1997

## Globale Belange und Teilbereiche

- Globale Belange (concerns):**
  - Besonders wichtige Anforderungen
  - Entscheiden über die Brauchbarkeit und den Erfolg des Produkts
  - Beispiele:
    - Zuverlässigkeit, Vertraulichkeit, Datenkorrektheit, Datenvollständigkeit, Reaktionszeit, Anschaffungs- und Betriebskosten, Wartbarkeit
- Teilbereich (focus):**
  - Beschreibung des Teilsystems oder Teilaspekts, für den ein Gesichtspunkt Aussagen macht
  - Entweder gemäß vorgegebener Grobstruktur (Stichwortkatalog) oder individueller Text

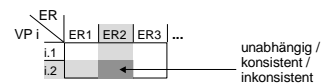
## Viewpoint-Vorgehensmodell (vereinfacht)



- Arten von Gesichtspunkten:
  - Beteiligter (*stakeholder*)
  - Anwendungsgebiet (*domain*)
  - Betriebsumgebung (*operating environment*)

## Konsistenz mit globalen Belangen

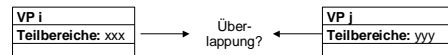
- Ausarbeitung jedes einzelnen globalen Belangs in:
  - Fragen (questions):** Konkretere Formulierung in Frageform  
Z.B. aus "Vollständigkeit":  
Q1: Sind die gelieferten bzw. gespeicherten Informationen vollständig?
  - Externe Anforderungen (external requirements):** Präzisierung durch überprüfbare Eigenschaften  
Z.B. aus "Antwortzeit":  
ER1: Das System muss bei jeder Benutzereingabe in maximal 2 Sekunden eine Ausgabe liefern.
- Konsistenzprüfung bezüglich globaler Aspekte:
  - Jeder Gesichtspunkt mit allen Fragen und externen Anforderungen entsprechend der genannten Interessen



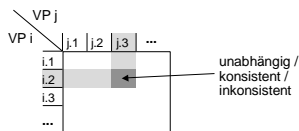
### Konsistenz zwischen Gesichtspunkten

- Grundsätzlich muss jeder Gesichtspunkt mit jedem anderen verglichen werden!

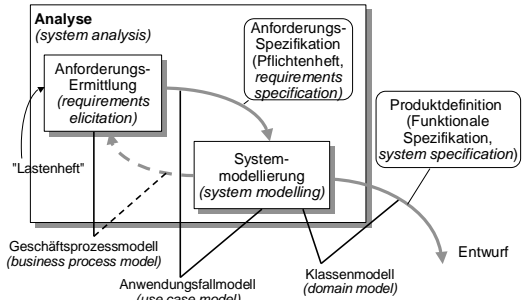
- Schritt: Überlappung der "Teilbereiche" prüfen



- Schritt: Falls Überlappung, dann Detailüberprüfung



### Modelle in der Analysephase



### Viewpoint-Analyse: Zusammenfassung

- Prinzipien:
  - Separierte Berücksichtigung von Einzelaspekten
    - » "divide et impera" (*divide and conquer*)
  - Trennung von Informationssammlung ("Brainstorming") und systematischer Analyse
  - Inkaufnahme von temporären Inkonsistenzen zum Auffinden problematischer Themen
- Vorteile:
  - Hilfreich zum systematischen Finden aller Anforderungen
  - Ideen übertragbar auch auf andere Darstellungsweisen
- Nachteile:
  - Kombinatorische Explosion bei der Konsistenzprüfung
  - Werkzeugunterstützung mangelhaft

### Geschäftsprozess (business process)

"Unter einem Geschäftsprozess soll die zeitlich-logische Abfolge von Tätigkeiten zur Erfüllung einer betriebswirtschaftlichen Aufgabe verstanden werden, wobei eine Transformation von Material oder Information stattfindet." (Allweyer/Scheer 1995)

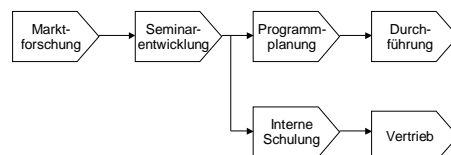
- Geschäftsprozessmodellierung ist eine typische Domäne der Wirtschaftsinformatik:
  - Beschreibung von Geschäftsprozessen
  - Analyse und Optimierung von Geschäftsprozessen
  - Ableitung einer flexiblen Infrastruktur für die effiziente Durchführung von Geschäftsprozessen
- Geschäftsprozessmodellierung in der Systemanalyse:
  - Zeitlich vor der Erstellung der Anforderungsspezifikation
  - Analyse des "IST-Zustands" hilft bei Beurteilung der Ziele und des "SOLL"
  - Grobe Geschäftsprozessmodelle: Hilfreich beim Finden von Beteiligten und globalen Belangen
  - Detaillierte Geschäftsprozessmodelle: Hilfreich beim Finden von funktionalen Anforderungen und Anwendungsfällen

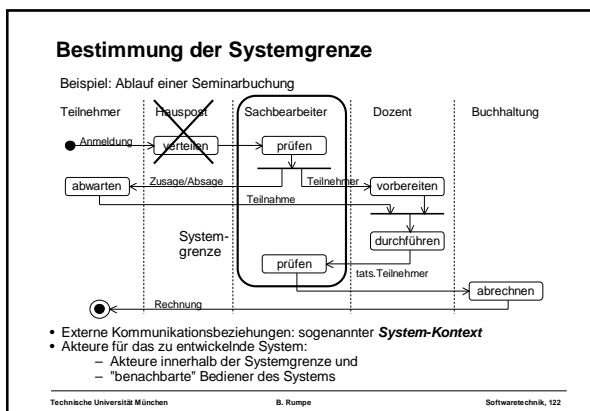
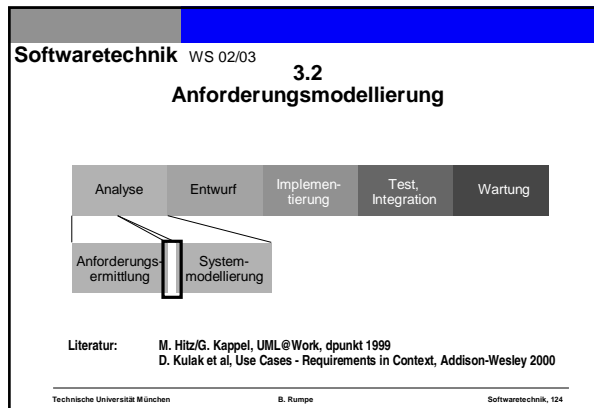
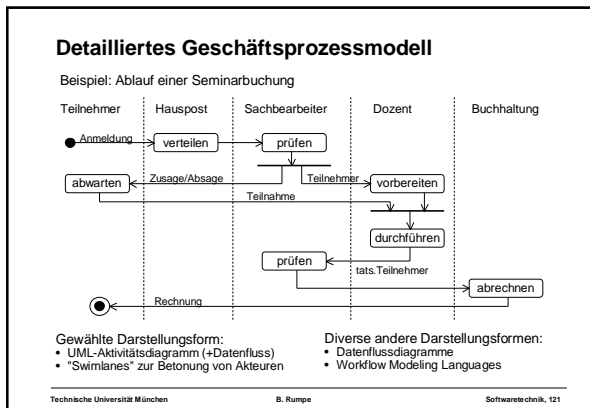
### Weitere Aspekte der Anforderungsermittlung

- Psychologische und soziale Randbedingungen:
  - z.B.: Mitarbeiter fürchten durch den Rationalisierungseffekt des neuen Systems um ihre Arbeitsplätze (oder deren Attraktivität) und kooperieren deshalb schlecht.
- Paradox:
  - Unbefriedigend realisierte Funktion wird, weil kaum genutzt, als unnötige Funktion mißverstanden.
  - Schlechte IST-Realisierung führt zu Unrecht zum Wegfall in der SOLL-Beschreibung.
- Abstraktionsdilemma:
  - Höhere Abstraktionsebene führt zu besser anpassbaren Systemen, also zukunftsicheren Systemen.
  - Niedrigere Abstraktionsebene führt zu besserer Anwenderbeteiligung, also besser benutzbaren Systemen.

### Grobes Geschäftsprozessmodell

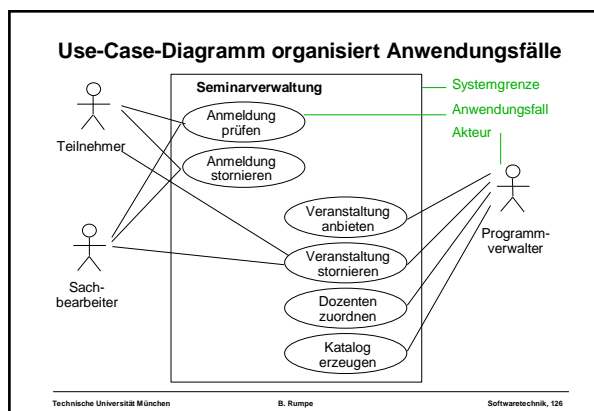
- Strategisch orientiert
- Ziel: Gesamtverständnis des Unternehmens und der Aufgabe
- Beispiel (Notation an ARIS angelehnt):

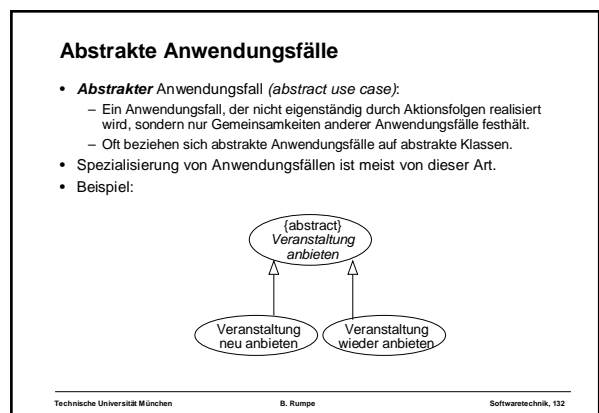
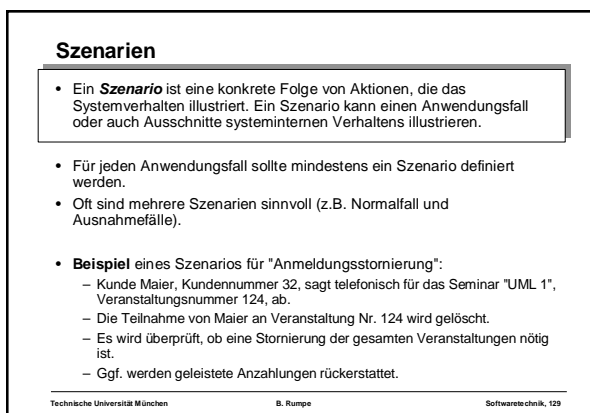
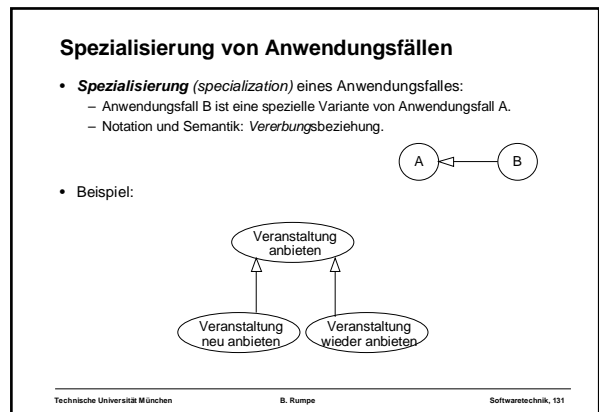
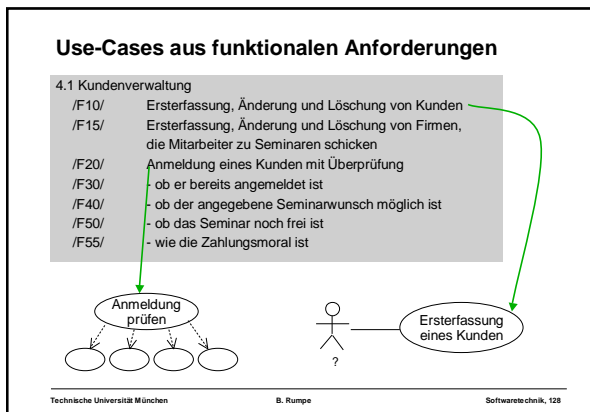
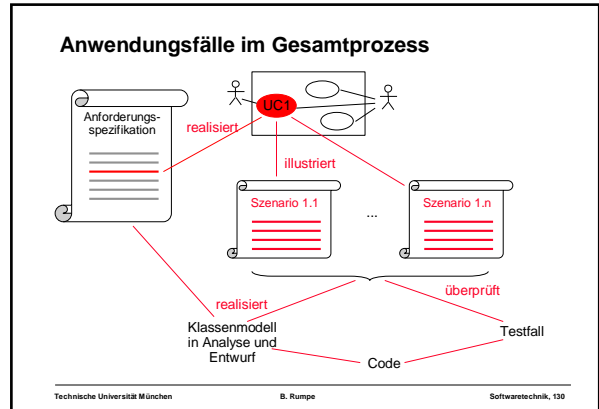
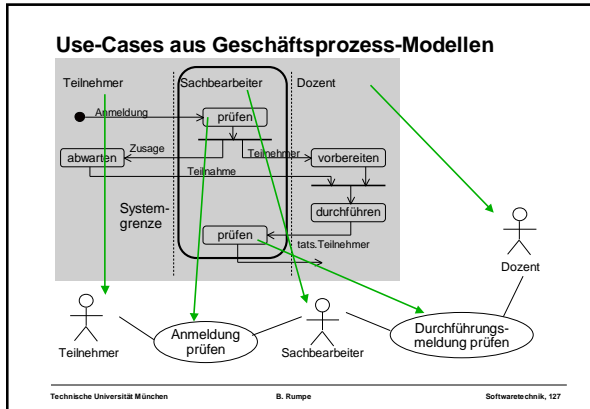




- ### Anwendungsfälle (Use-Cases)
- Ein **Anwendungsfall** (synonym Use-Case, engl. *use case*) ist die Beschreibung einer Klasse von Aktionsfolgen, die ein System ausführen kann, wenn es mit Akteuren interagiert. ("Systemgestützter Geschäftsprozess")
  - Ein **Akteur** (engl. *actor*) ist die Beschreibung einer Rolle, die ein(e) Benutzer(in) oder ein anderes System spielt, wenn er/sie/es mit dem System interagiert.
    - Mensch/Maschine, primär(=Nutznießer)/sekundär(=Mithelfer), aktiv/passiv
  - Ein Akteur **nimmt** an einem Anwendungsfall **teil**, wenn er an einer der im Anwendungsfall beschriebenen Aktionen beteiligt ist.
- Beschreibung eines Anwendungsfalls:
- Liste der Akteure (z.B. "Kundenbetreuer")
  - Name des Anwendungsfalls ("Anmeldungsstornierung")
  - Kurzer Beschreibungstext (im allgemeinen nicht notwendig)
- Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 125

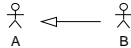
- ### Zusammenfassung 3.1 Anforderungsermittlung
- Fehler in der Anforderungsermittlung sind später teuer zu beheben.
  - Funktionale und nicht-funktionale Anforderungen trennen.
  - Glossar ist ein einfaches und wesentliches Hilfsmittel zur Konsistenzsicherung.
  - Viewpoint-Analyse zerlegt die Aufgabe der Anforderungsermittlung nach Gesichtspunkten, um so eine bessere Vollständigkeit und Konsistenz zu erreichen.
  - Modelle in der Anforderungsermittlung:
    - Aktivitätsdiagramme für die Geschäftsprozesse
    - sowie die nachfolgend diskutierten Use Cases und Klassendiagramme
- Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 123



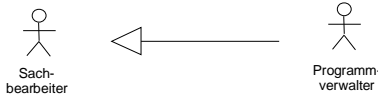


## Spezialisierung von Akteuren

- **Spezialisierung** (*specialization*) eines Akteurs:
  - Die Rolle von Akteur B enthält die Rolle von Akteur A.
  - Notation: *Vererbungsbeziehung*
  - Semantik: Akteur B interagiert implizit auch mit allen Anwendungsfällen, die für Akteur A aufgeführt sind.



- Beispiel:



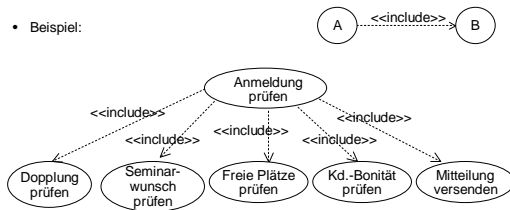
## Einschub: Abhängigkeiten in UML

- **Abhängigkeit** (engl. *dependency*):
  - **Definition:** Eine Beziehung zwischen zwei Modellelementen, bei der die Änderung des einen Modellelements (des unabhängigen Elements) das andere Modellelement (das abhängige Element) beeinflusst.
  - Notation: (abhängiges Element) - - - - -> (unabhängiges Element)
- Spezielle Abhängigkeiten durch vordefinierte Stereotypen:
  - <<instanceOf>>: Instanziierung (Klasse-Objekt)
  - <<use>>: Aufrufbeziehung auf Klassen- und Paketebene
  - <<include>>: Einbindung von Anwendungsfällen
  - <<extend>>: Erweiterung von Anwendungsfällen

## Einbindung von Anwendungsfällen

- **Einbindung** (*include*) eines Anwendungsfalles:
  - Anwendungsfall B wird "aufgerufen" in Anwendungsfall A.
  - B ist ein unbedingt notwendiger „Unter-Anwendungsfall“ von A.
  - Zweck: Erhöhung der Wiederverwendung; Strukturierung

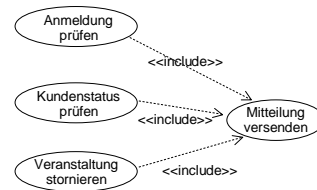
- Beispiel:



## Mehrfacheinbindung

- Einbindung (*include*) desselben Anwendungsfalles in mehreren Anwendungsfällen ist erwünscht.

- Beispiel:



## Einschub: Stereotypen in UML

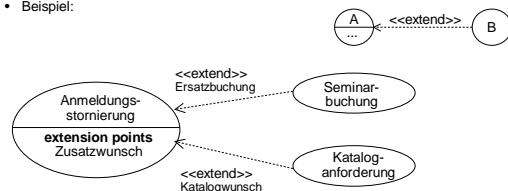
- UML ist als erweiterbare und anpassbare Sprache angelegt.
  - Spezialisierung von UML durch „Profile“ für Real-Time, Frameworks, etc.
- Einer der Spezialisierungsmechanismen von UML:
  - „Stereotypen“ (*stereotypes*)
    - » Markierungsmechanismus für neue Modellelemente, die Spezialfall eines bestehenden Modellelements sind
    - » Stereotypen wirken auf Darstellung, Bedeutung oder bei der Anwendung (Codegenerierung, etc.)
  - Beispiel: „Actor“ ist eine Spezialform einer „Klasse“.
  - Notation: Stereotyp-Notation oder Icon-Notation (hier für „Actor“):



## Erweiterung von Anwendungsfällen

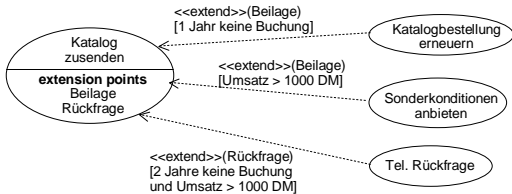
- **Erweiterung** (*extend*) eines Anwendungsfalles:
  - Anwendungsfall A kann durch Anwendungsfall B "ergänzt" werden.
  - Anwendungsfall A muss explizite „Anknüpfungspunkte“ (*extension points*) für B vorsehen
  - Tatsächliche Ausführung von B hängt von speziellen Bedingungen ab.

- Beispiel:



### Genauere Spezifikation der Erweiterung

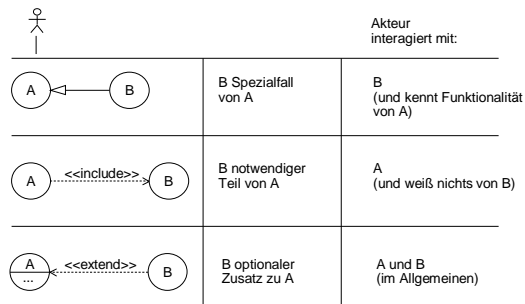
- Wenn mehrere *extension points* angegeben sind, ist es notwendig, den betroffenen *extension point* einer Erweiterung anzugeben (in runden Klammern).
- Es kann darüberhinaus sinnvoll sein, Bedingungen für die Erweiterung anzugeben (in eckigen Klammern).



### Anwendungsfälle: Detaillierungsgrad

- Was ist ein Anwendungsfall?
  - Menüpunkt für den Anwender
  - Abstrakte Systemfunktion
  - Benutzerziel
- Gefahren:
  - Vielzahl von Anwendungsfällen: Unübersichtlichkeit
  - Detaillierte Szenarien: Niedriger Abstraktionsgrad
  - Anwendungsfälle & Szenarien als Vertrag: Unvollständigkeit
- Erstrebenswerte Ziele:
  - Gute Strukturierung
  - Abstrakte, allgemeine Anwendungsfälle
    - » Niemals Anwendungslogik in Anwendungsfällen codieren
    - » Ggf. Aktivitätsdiagramm(e) für komplexe Anwendungsfälle
  - Anwendungsfälle & Szenarien hinreichend detailliert
    - » geeignet als Testfälle

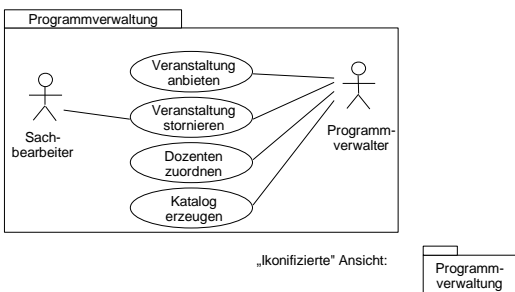
### Anwendungsfall-Beziehungen: Vergleich



### Anwendungsfallmodellierung: Einordnung

- Anwendungsfallmodellierung
  - ist zwar Bestandteil objektorientierter Methoden und Notationen, folgt aber nicht direkt objektorientierten Prinzipien
  - "moderne" Nachbildung bekannter Notationen und Techniken älterer Methoden (z.B. "Kontextdiagramm" aus SA)
  - bildet das "Rückgrat" vieler moderner Software-Entwicklungsmethoden
    - » Anbindung an Anforderungsermittlung
    - » Weiterverwendung in der Modellierung bis hin zum Test
  - muss bezüglich Detaillierungsgrad und Strukturierung sorgfältig auf die Bedürfnisse des Projekts und des Teams angepasst werden.

### Strukturierung in Pakete



### Zusammenfassung 3.1 Anforderungsmodellierung

- Anwendungsfälle (synonym Use-Cases) beschreiben die Systemfunktionalität, die zu bewältigenden Aufgaben und deren Anwender (Akteure).
- Use Case Diagramme strukturieren Anwendungsfälle. Sie bestehen aus:
  - Akteuren, Anwendungsfällen
  - Wer nimmt an welchem Anwendungsfall teil?
  - ... Spezialfall von ...
  - <<extend>>, <<include>> - Beziehungen
- Use Cases werden aus Geschäftsprozessen identifiziert

**Softwaretechnik** WS 02/03

### 3.3 Prototyping

Literatur: Sommerville 8  
Pomberger/Blaschek 1.3

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 145

### Exploratives Prototyping

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 148

### Prototyping und Prototypen

- Prototyp in klassischen Ingenieurdisziplinen:
  - Erstes Exemplar, Modell für ein neues Produkt
  - Voll funktionsfähig
  - Noch nicht in Serie fertigbar
  - Lange Entwicklungszeit, teuer
- Prototyp in der Software-Entwicklung:
  - Problemlos in Serie fertigbar!
  - Erstes Exemplar, Modell für ein neues Produkt
  - Nicht voll funktionsfähig
  - kurze Entwicklungszeit, billig
  - "Rapid Prototyping"
  - Zweck:
    - » Frühe Einbindung von Anwendern in die Entwicklung
    - » Rechtzeitige Abklärung der Realisierbarkeit
    - » Deshalb: Einsatz bereits in der Analysephase sinnvoll

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 146

### Prototyping von Benutzungsschnittstellen

- Benutzungsschnittstelle (User Interface)
  - meist (aber nicht immer) graphisch (Fenster, Menüs)
  - entscheidend für den Anwender
  - Exploratives Prototyping erhöht Akzeptanz
- Werkzeuge:
  - Editoren
  - Generatoren
  - Bausteinbibliotheken
- Explorativer Prototyp:
  - Realistische Oberfläche
  - Funktionalität fehlt oder extrem eingeschränkt
  - Eventuell Simulation von Funktionalität, d.h. Illustration von Anwendungsfällen

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 149

### Klassifikation von Prototyping

	Weiterverwendung des Prototyps	Phase im Phasenmodell (vorwiegend)	Zielgruppe
explorativ	wegwerfen	Analyse	Anwender, Systemanalytiker
experimentell	wegwerfen	(Analyse,) Entwurf, Implementierung	Entwickler
evolutionär	ausbauen (inkrementelle Entwicklung)	(sinnvoll nur bei evolutionärer Entwicklung)	Entwickler, Anwender

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 147

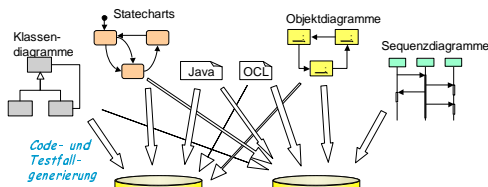
### Visuelle Programmierung

Abbildung von I. Sommerville

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 150

## Neuer Ansatz: Exploratives Entwickeln mit der UML

- Exploratives Prototyping mit der UML als visueller Programmiersprache.
- UML-Modelle als
  - Architektur-, Schnittstellen- und Verhaltensbeschreibungen
  - Testfallmodellierung mit UML-Modellen



## Evolutionäres Prototyping

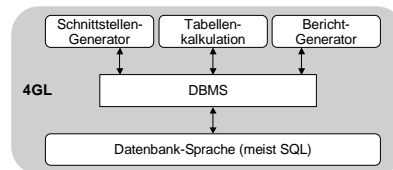
- Geeignet für:
  - Experimentelle, neuartige (und kurzlebige) Software
  - Anpassung von Standard-Lösungen
- Unklar, ob geeignet für:
  - Entwicklung langfristig stabiler Systemarchitekturen
- Hilfsmittel zur Anpassung von Standard-Lösungen:
  - „Rapid Application Development“ (RAD), v.a. für Benutzungsschnittstellen
  - 4th Generation Languages (Datenbankanwendungen)
  - Application Frameworks
  - Baukastensysteme

## Prototyping durch Integration

- Erstellung eines Prototyps aus vorhandenen eigenständigen Programmen:
  - Anwendungsprogramme  
z.B. Büro-Anwendungen, Web-Browser und -Server
  - Werkzeuge des Betriebssystems  
z.B. UNIX-Kommandos (awk, sed, ...)
- Integrationstechniken:
  - Anwendungsverbinding (z.B. OLE/DCOM)
  - Skriptsprachen (z.B. TCL/TK, Perl, Python)
  - Informationsablage in Textdateien
- Besonders geeignet zur Beurteilung von Arbeitsabläufen, auch des verteilten Arbeitens

## Sprachen der "Vierten Generation"

- "Fourth Generation Language" (4GL)
- Interaktive Datenbank-Programmiersysteme



- Vorteil:
  - gut geeignet für evolutionäres Prototyping
- Nachteile:
  - proprietäre Sprache, schwach strukturierte Software, Performance

## Prototyping durch Simulation

- Pure Funktionalität, Benutzerinteraktion nur simuliert
- Varianten:
  - detaillierte Funktionssimulation (einzelne Szenarien)
  - Simulation großer Benutzerzahlen oder Datenmengen (Abstraktion der Funktionalität)
- Programmierwerkzeuge:
  - "Animation" von abstrakten Modellen, z.B. der UML
  - Spezielle Simulations-Frameworks und -Applikationen
    - » diskrete Simulation, statistische Modelle
  - Sprachen hohen Abstraktionsgrades (z.B. Prolog, Haskell)
- Besonders geeignet für:
  - Illustration und Qualitätsüberprüfung von Modellen
  - Überprüfung der "Skalierbarkeit" von Konzepten
  - Performance-Vorhersagen

## Risiken beim Prototyping

- Exploratives Prototyping:
  - Aufblähung des Spezifikationsanteils
  - Gefahr der Projektverzögerung gleich zu Beginn
  - Probleme mit der Rechtfertigung der Prototyping-Kosten
  - Probleme mit der Rechtfertigung weiterer Kosten:
    - » „Warum reicht der Prototyp nicht aus?“
- Experimentelles Prototyping:
  - Verschwendung von Ressourcen für verworfene Ansätze?
- Evolutionäres Prototyping:
  - Vernachlässigung von Entwurfsprinzipien?
  - Schwer wartbare Produkte?
  - Schlechte Performance?
  - Abhilfe kann hier Refactoring schaffen!?

### Zusammenfassung 3.3 Prototyping

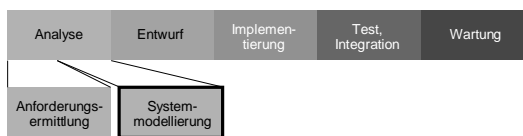
- Exploratives Prototyping dient zum besseren Verständnis der Anforderungen.
- Experimentelles Prototyping wird bei der Implementierung genutzt, um kritische Aspekte (Durchsatz, etc.) zu prüfen.
- Prototyping kann mit unterschiedlichsten Werkzeugen und Hilfsmitteln erfolgen (Standardapplikationen, Skripten, \$GL-Languages, Visuelle, funktionale oder Logik-Programmierung, etc.).

### Systemmodellierung

- Abstrakte Modellierung der zu lösenden fachlichen Aufgabe (*fachliches Modell, domain model*)
- Kleines Team
- Aufgabe:
  - Strukturierung des Aufgabengebiets
  - Schaffung einheitlicher Terminologie
  - Auffinden von Grundkonzepten
- Grundregeln:
  - Zusammenhang mit Anforderungsspezifikation sichern
  - Implementierungsaspekte ausklammern
    - » Annahme *perfekter Technologie*
    - » *Funktionale Essenz* des Systems
  - Datenhaltung, Benutzungsoberfläche im allgemeinen zurückstellen

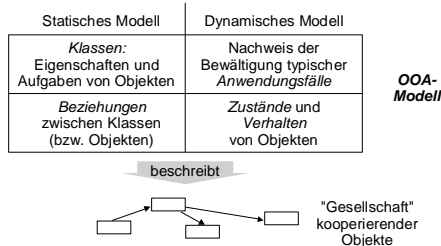
## 4. Systemanalyse und Systemmodellierung

### 4.1. Systemmodellierung

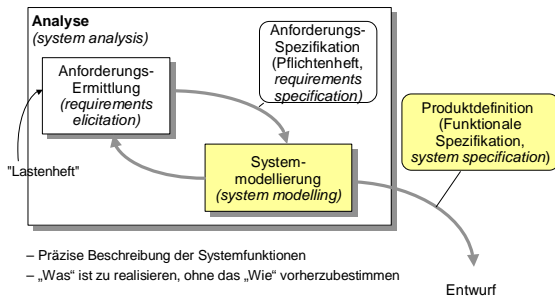


### Objektorientierte Analyse (OOA)

- Grundidee: Modellierung der fachlichen Aufgabe durch **kooperierende Objekte**.

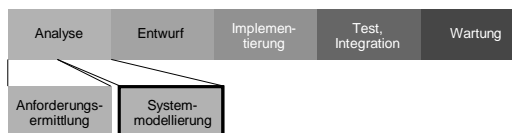


### Systemmodellierung

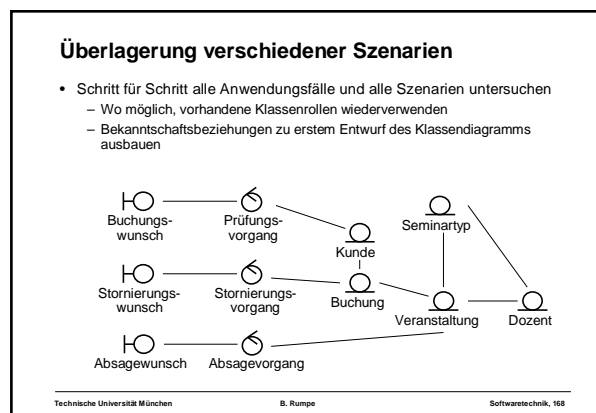
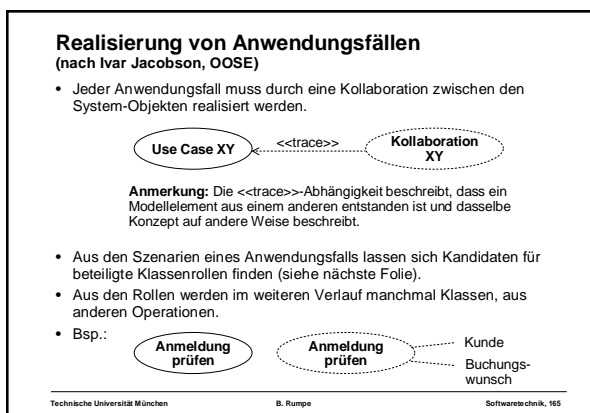
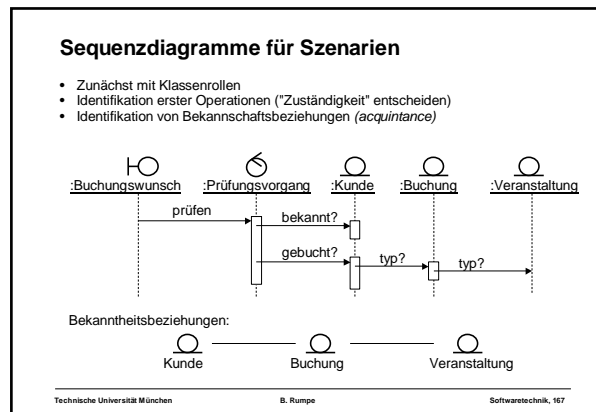
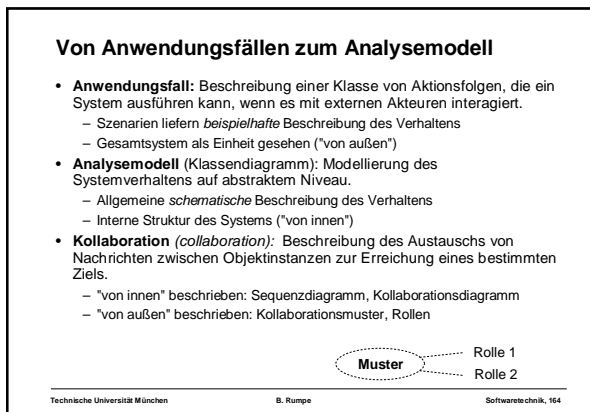
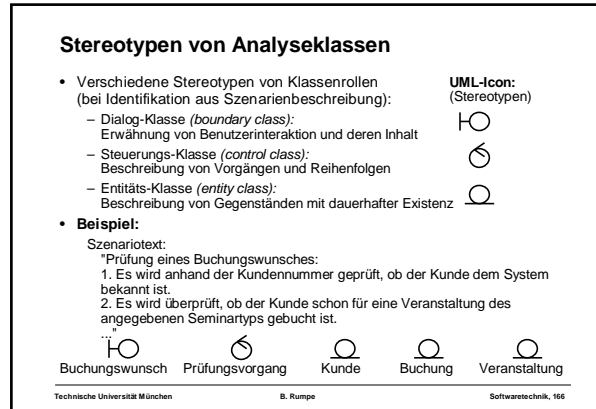
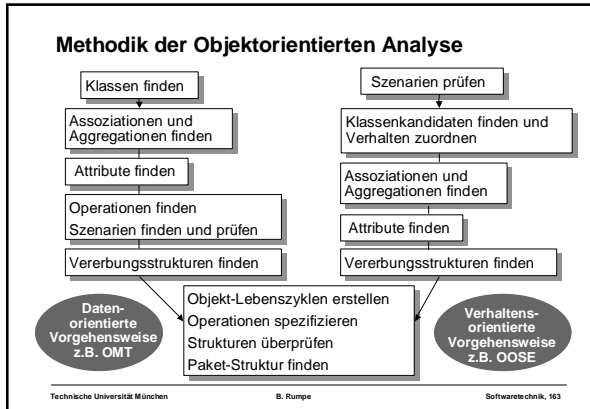


## 4. Systemanalyse und Systemmodellierung

### 4.2. Objektorientierte Analyse

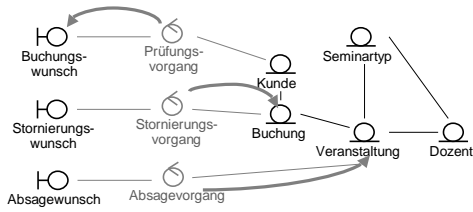


Literatur: Balzert LE 14  
 J. Rumbaugh, M. Blaha, W. Premerlani, F. Eddy, W. Lorensen: Object-oriented modeling and design (OMT), 1994  
 G. Booch, J. Rumbaugh, I. Jacobson: The Unified Modeling Language User Guide, 1999



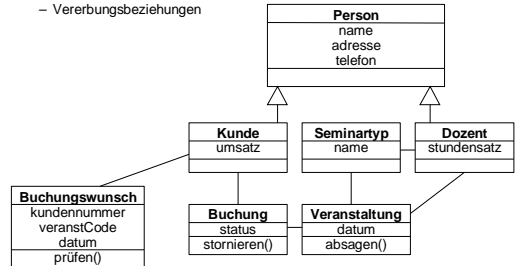
### Funktionalität zu Klassen zuordnen

- Steuerungsklassen können oft (aber nicht immer) aufgelöst und als Operationen anderen Klassen zugeordnet werden.
  - Lokalitätsprinzip: Da zuzuordnen, wo geeignete lokale Information zur Verfügung steht.



### Klassendiagramm

- Vervollständigung des Klassendiagramms:
  - Attribute
  - Vererbungsbeziehungen



### „Objektifizierung“ von Funktionalität

- Manchmal ist es sinnvoll, Steuerungsklassen in der Implementierung beizubehalten
  - Vermeidung zu großer Implementierungsklassen
  - Austauschbarkeit von alternativen Vorgängen durch eine Vererbungshierarchie von Steuervorgängen
  - Speicherbarkeit von Zwischenzuständen lang andauernder Vorgänge
  - Wiederverwendbarkeit derselben Vorgangsklasse für unterschiedliche Implementierungen
- Objektifizierung von Funktionalität bringt
  - Flexibilität in der Implementierung
  - Entkopplung
- Aber: Organisatorischer Zusatzaufwand und sollte daher nur eingesetzt werden, wenn sinnvoll begründbar!
- Entwurfsmuster: Strategy

### Pakete finden

- Ein Paket ist eine Gruppe von Klassen
  - UML: "Subsystem" als spezielles Paket (Architektureinheit)
- Ein Paket:
  - ist für sich allein verständlich
  - hat eine wohldefinierte Schnittstelle zur Umgebung
  - ermöglicht Betrachtung des Systems aus einer abstrakteren Sicht
- Ziel: Starke Bindung innerhalb des Pakets
  - Einheitlicher Themenbereich
  - Aggregation und Vererbung soweit wie möglich nur innerhalb des Pakets
- Ziel: Schwache Kopplung zwischen Paketen
  - Möglichst wenig Assoziationen über Paketgrenzen hinweg
- Faustregeln für ein sinnvolles Paket:
  - 10-15 Klassen
  - 1 DIN A4 Seite für ein Diagramm

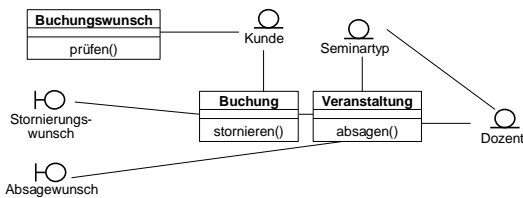


### Umgang mit Dialogklassen

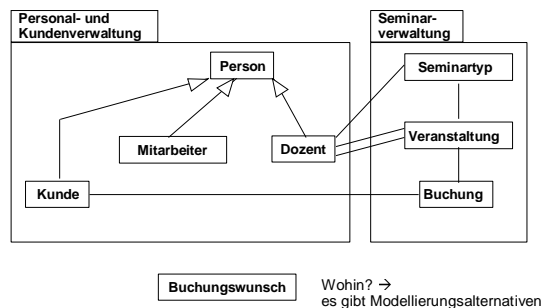
Kriterien für Klassen:

- Es gibt Operationen
- Es gibt Attribute
- Es gibt Assoziationen

- Manche Dialogklassen erweisen sich als wichtige Modellbestandteile.
- Manchmal will man Dialogklassen in eine separate Einheit legen (Dialogschnittstelle).
- Triviale Dialogklassen können auch entfernt werden.



### Pakete: Beispiel



### Entkopplung von Paketen

- Wichtigste Möglichkeit zur Entkopplung: Fachliche Zusammengehörigkeit sicherstellen
- Weitere Möglichkeiten zur Entkopplung (schon entwurfsnah):
  - Dozentenklasse splitten in Personal- und seminarbezogene Information
  - "Stellvertreter"-Klassen einführen (Entwurfsmuster Proxy, Half-Object-plus-Protocol)
  - Schnittstellen-Objekte einführen (z.B. PersonalverwaltungsAPI) (Entwurfsmuster Facade)

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 175

Softwaretechnik WS 02/03

### 4. Systemanalyse und Systemmodellierung

#### 4.3. Statische Modellierung mit der UML (nach OMT)

Literatur: Balzert LE 14  
 J. Rumbaugh, M. Blaha, W. Premerlani, F. Eddy, W. Lorenzen: Object-oriented modeling and design (OMT), 1994  
 G. Booch, J. Rumbaugh, I. Jacobson: The Unified Modeling Language User Guide, 1999

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 175

### Zusammenfassung

#### 4.2. Objektorientierte Analyse

- Objektorientierung bietet relativ gute Stabilität, und gewisse Vorzüge bei Änderungsfreundlichkeit und Wiederverwendbarkeit
- Alternative Vorgehensweisen:
  - datenorientiert
  - verhaltensorientiert
- Verschiedene Sichten und Detaillierungsebenen
  - Kernstück: Klassendiagramm
  - ergänzend: Zustandsdiagramme, Sequenzdiagramme, Use-Case-Diagramme
  - Anbindung an Anforderungen durch Anwendungsfälle (use cases) und Szenarien
- Einheitliche Notation für Analyse (OOA) und Entwurf (OOD)

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 176

### Statische Modellierung mit der UML

- Inhalt dieses Abschnitts: eine konkrete Vorgehensweise für OOA
- Ziel: Vom Ergebnis der Anforderungsmodellierung mit Use-Cases oder CRC-Karten zu einer abstrakten Fassung der
  - Datenstrukturen (Objekte) und zugehöriger
  - Fach-Funktionalität beschrieben mit UML-Klassendiagrammen
  - diese UML-Klassendiagramme enthalten keine Implementierungsdetails (wie zum Beispiel Sichtbarkeiten)

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 176

### Zusammenfassung

#### 4.2. Objektorientierte Analyse

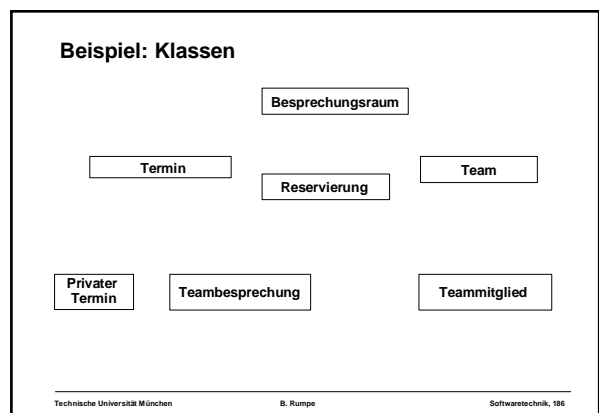
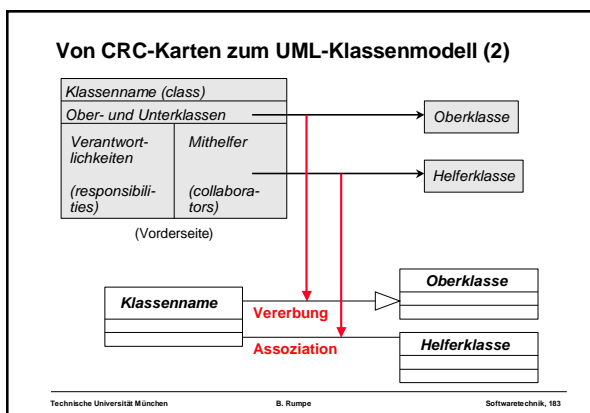
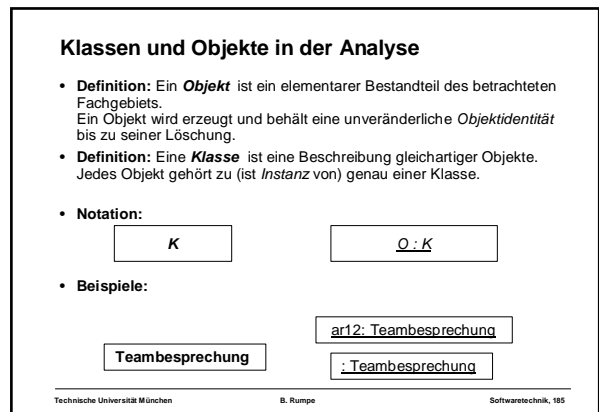
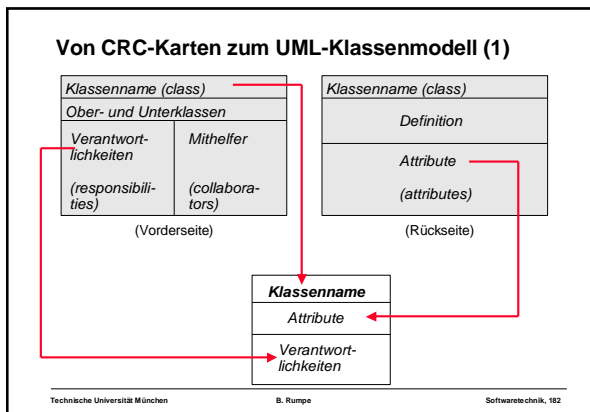
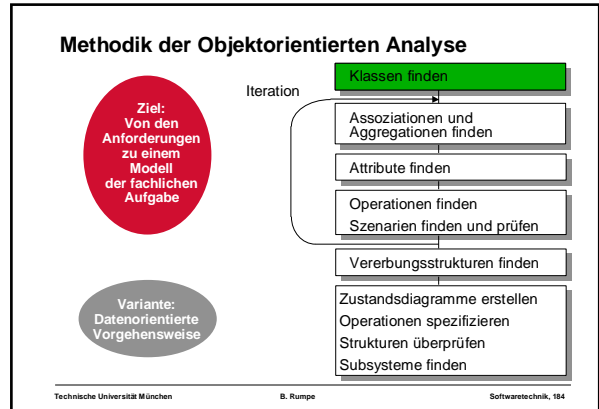
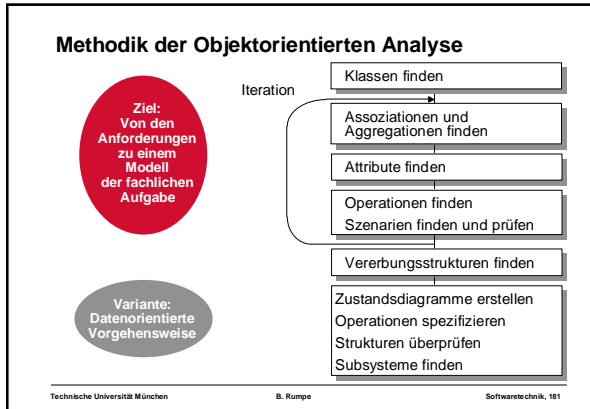
Copyright © 2002 United Feature Syndicate, Inc.

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 177

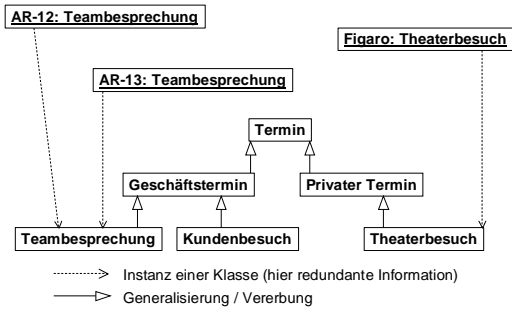
### Unified Modeling Language UML

- UML ist eine Notation der 2. Generation für objektorientierte Modellierung
- UML ist Industriestandard der OMG (Object Management Group)

Technische Universität München      B. Rumpe      Softwaretechnik, 180

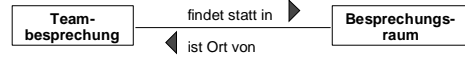


### Beispiel: Termin-Klasse und Termin-Objekte



### Leserichtung und Assoziationsenden

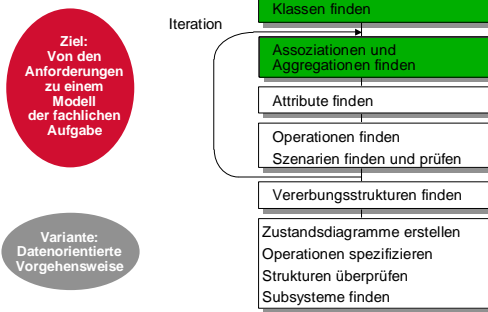
- Für Assoziationsnamen kann die **Leserichtung** angegeben werden. Es ist möglich, mehrere Namen für eine Assoziation anzugeben.



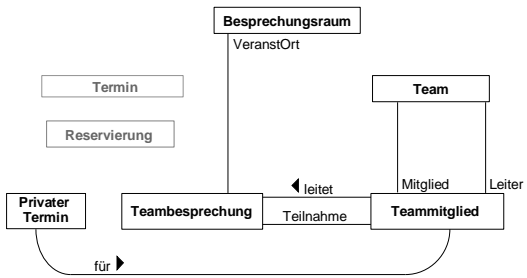
- Ein Name für ein **Assoziationsende** bezeichnet die Assoziation (evtl. zusätzlich) aus der Sicht einer der teilnehmenden Klassen.



### Methodik der Objektorientierten Analyse



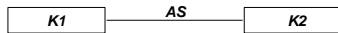
### Beispiel: Assoziationen



### Assoziation in der Analyse

- Definition:** Eine (binäre) **Assoziation AS** zwischen zwei Klassen  $K1$  und  $K2$  beschreibt, dass die Instanzen der beiden Klassen in einer fachlich wesentlichen Beziehung zueinander stehen.
- Semantik:** Für jedes Objekt  $O1$  der Klasse  $K1$  gibt es eine individuelle, veränderbare und endliche Menge  $AS$  von Objekten der Klasse  $K2$ , mit dem die Assoziation  $AS$  besteht. Analoges gilt für Objekte von  $K2$ .

#### Notation:



#### Beispiel:



### Semantik (bidirektionaler) Assoziationen

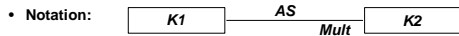
- Eine Assoziation ist ähnlich zu einer **Tabelle**:

Teilnahme-Assoziation	
Teambesprechung	Teammittelglied
ar12	tm1
ar12	tm3
pbX1	tm1
pbX1	tm2

- Von einem beteiligten Objekt aus betrachtet, gibt eine Assoziation eine **Menge** von assoziierten Objekten an:  
 Objekt ar12: Teambesprechung  
 Teammitglied-Objekte in Teilnahme-Assoziation: {tm1, tm3}  
 Objekt tm1: Teammitglied  
 Teambesprechung-Objekte in Teilnahme-Assoziation: {ar12, pbX1}
- Beide Sichtweisen sind gleichberechtigt und äquivalent.

## Multiplizität bei Assoziationen

- **Definition** Die **Multiplizität** einer Klasse  $K1$  in einer Assoziation  $AS$  mit einer Klasse  $K2$  begrenzt die Anzahl der Objekte der Klasse  $K2$ , mit denen ein Objekt von  $K1$  in der Assoziation  $AS$  stehen darf.



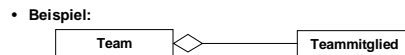
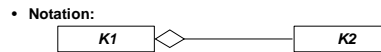
Multiplizität *Mult*:  
 $n$  (genau  $n$  Objekte der Klasse  $K2$ )  
 $n..m$  ( $n$  bis  $m$  Objekte der Klasse  $K2$ )  
 $n1, n2$  ( $n1$  oder  $n2$  Objekte der Klasse  $K2$ )

Zulässig für  $n$  und  $m$ :  
 Zahlenwerte (auch 0)  
 \* (d.h. beliebiger Wert, einschließlich 0)

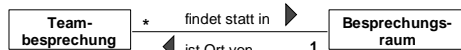


## Aggregation

- **Definition:** Ein Spezialfall der Assoziation ist die **Aggregation**.
- **Regel:** Wenn die Assoziation den Namen "besteht aus" tragen könnte, handelt es sich um eine Aggregation.
  - Eine Aggregation besteht zwischen einem **Aggregat** und seinen **Teilen**.
  - Die auftretenden Aggregationen bilden auf den Objekten immer eine transitive, antisymmetrische Relation (einen gerichteten zyklensfreien Graphen).
  - Mit der Aggregation sind oft gemeinsame Lebensdauer der Teile mit dem Aggregat impliziert.

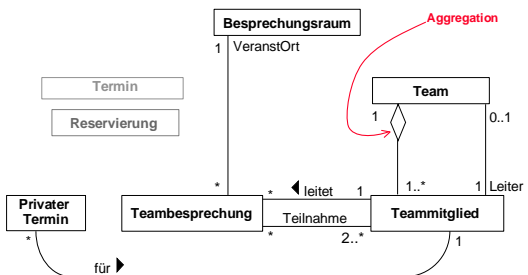


## Multiplizitäten bestimmen durch "Vorlesen"

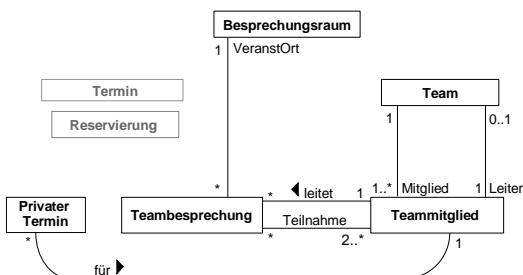


- Von links nach rechts:
  - "Jede Teambesprechung findet statt in (**wie vielen?**) Besprechungsräumen."
  - "Jede Teambesprechung findet statt in genau 1 Besprechungsraum."
- Von rechts nach links:
  - "Jeder Besprechungsraum ist Ort von (**wie vielen?**) Teambesprechungen."
  - Jeder Besprechungsraum ist Ort von 0 oder mehreren Teambesprechungen."

## Beispiel: Assoziation und Aggregation

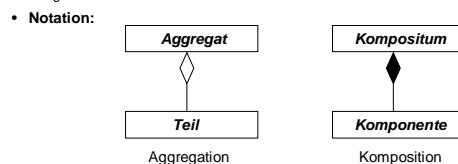


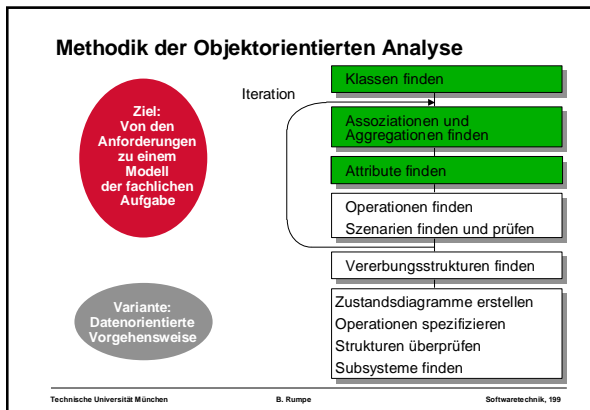
## Beispiel: Multiplizitäten



## Komposition

- **Definition:** Ein Spezialfall der Aggregation ist die **Komposition**. Eine Komposition besteht zwischen einem **Kompositum** und seinen **Komponenten**.
  - Ein Objekt kann Komponente höchstens eines Kompositums sein.
  - Das Kompositum hat die alleinige Verantwortung für Erzeugung und Löschung seiner Komponenten.
  - Wenn ein Kompositum gelöscht wird, werden alle seine Komponenten gelöscht.





### Datentypen für Attribute

- Definition:** Eine Klasse *K* kann für ein Attribut *A* einen bestimmten **Datentyp** vorschreiben. In allen Objekten der Klasse *K* sind dann die Attributwerte von *A* von diesem Datentyp.
- Die Syntax für Datentypen ist in UML nicht festgelegt. Häufig verwendete Datentypen sind:
  - Einfache Standard-Datentypen (z.B. Boolean, Char, Int)
  - Klassennamen (Dann ist der Attributwert eine *Objektreferenz*.)

**Notation:**

*A* oder  
*A* : *Typ* oder  
*A* : *Typ* = *Anfangswert*

**Beispiel:**

Teambesprechung	
titel:	String
beginn:	Date
dauer:	Int = 60

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 20

### Attribute

- Definition:** Ein **Attribut** *A* einer Klasse *K* beschreibt ein Datenelement, das in jedem Objekt der Klasse vorhanden ist. Jedes Objekt der Klasse *K* trägt für jedes Attribut *A* von *K* einen individuellen und veränderbaren Attributwert.

**Notation:**

<i>K</i>
<i>A</i> <sub>1</sub>
...
<i>A</i> <sub><i>n</i></sub>

**Beispiel:**

Teambesprechung
titel
beginn
dauer

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 20

### Klassenattribute

- Ein **Klassenattribut** *A* beschreibt ein Datenelement, das genau einen Wert für die gesamte Klasse annehmen kann. (Gewöhnliche Attribute heißen auch **Instanzattribute**, weil sie für jede Instanz individuelle Werte annehmen.)

**Notation:** Unterstreichung  
*A* : *Typ*

**Beispiel:**

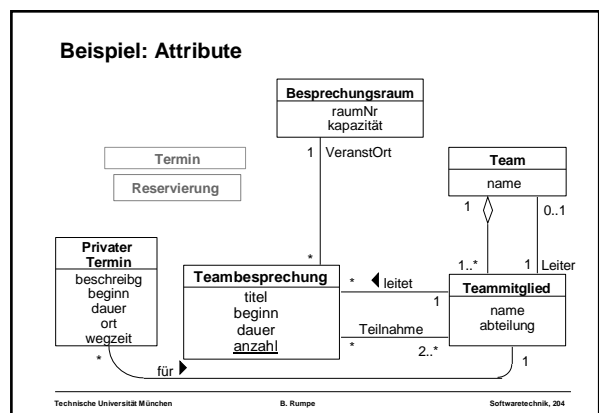
Teambesprechung
titel: String
beginn: Date
dauer: Int
<u>anzahl: Int</u>

**Aber:** Klassenattribute verursachen viel Test- und Wartungsprobleme. Deshalb soweit wie möglich vermeiden!

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 20

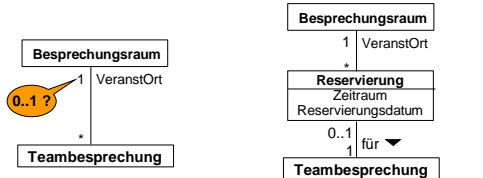
### Beispiel: Attributwerte von Objekten

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 21



## Klassenkandidaten und Attribute

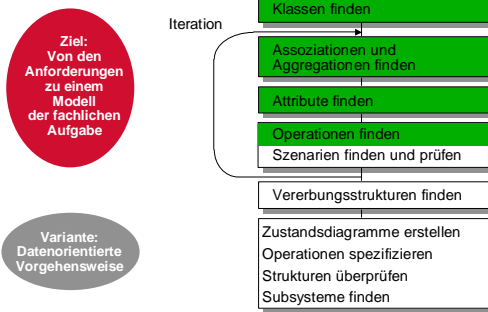
- Jede Klasse sollte mindestens ein sinnvolles Attribut tragen oder in mindestens einer Assoziation angebunden sein.
- Beispiel:
  - Attribut "Reservierungsdatum" für eine Raumreservierung wird benötigt (z.B. um Konflikte aufzulösen).
  - Die Klasse "Reservierung" wird in die bestehende Assoziation eingefügt und "zerlegt" sie in zwei neue Assoziationen.



## Parameter und Datentypen für Operationen

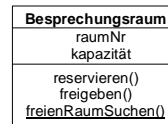
- Detailierungsgrad:
  - Analysephase: meist Operationsname ausreichend
  - Parameternamen und Datentypen können angegeben werden (manchmal auch Parameternamen ohne Datentyp)
  - Später (Entwurfsphase) sind vollständige Angaben nötig.
- Notation:
  - Operation (Art Parameter: ParamTyp=DefWert, ...): ResTyp
  - Art (des Parameters): in, out, oder inout (weglassen heißt in)
  - DefWert legt einen Default-Parameterwert fest, der bei Weglassen des Parameters im Aufruf gilt.
- Beispiele (Klasse Teambesprechung):
  - raumFestlegen (wunschRaum: Besprechungsraum): Boolean
  - absagen (grund: String);

## Methodik der Objektorientierten Analyse



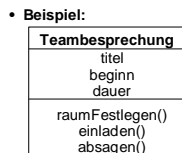
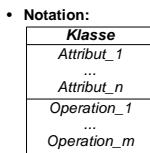
## Klassenoperation

- Definition Eine **Klassenoperation** *A* einer Klasse *K* ist die Beschreibung einer Aufgabe, die nur unter Kenntnis der aktuellen Gesamtheit der Instanzen der Klasse ausgeführt werden kann. Gewöhnliche Operationen heißen auch **Instanzoperationen**.
- Notation:
  - Unterstreichung analog zu Klassenattributen.
- Beispiel:



## Operation

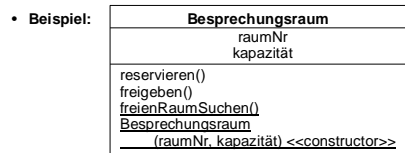
- Definition Eine **Operation** einer Klasse *K* ist die Beschreibung einer Aufgabe, die jede Instanz der Klasse *K* ausführen kann. In der Beschreibung der Klasse wird der Name der Operation angegeben.

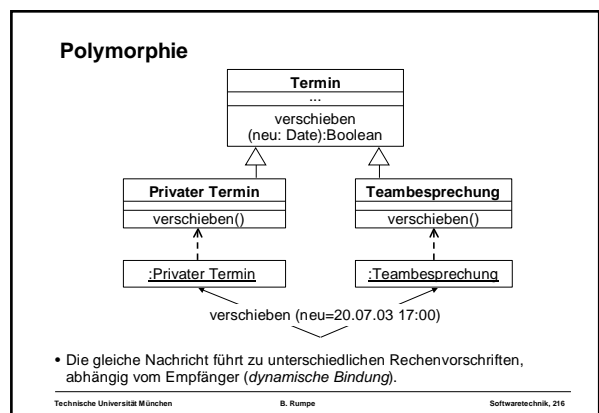
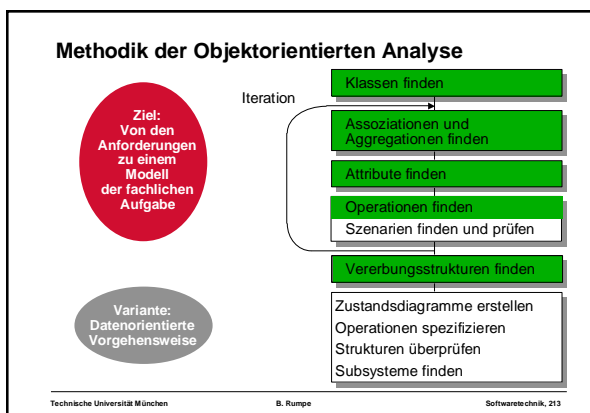
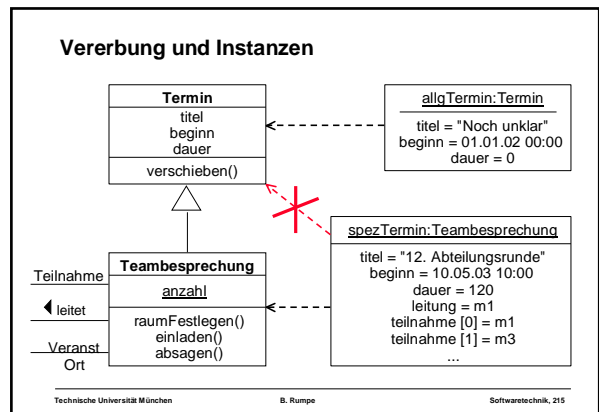
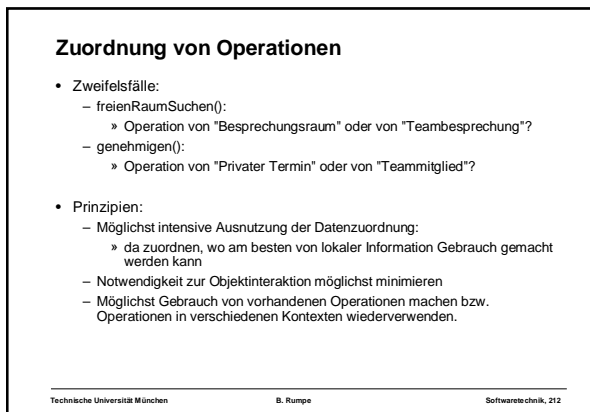
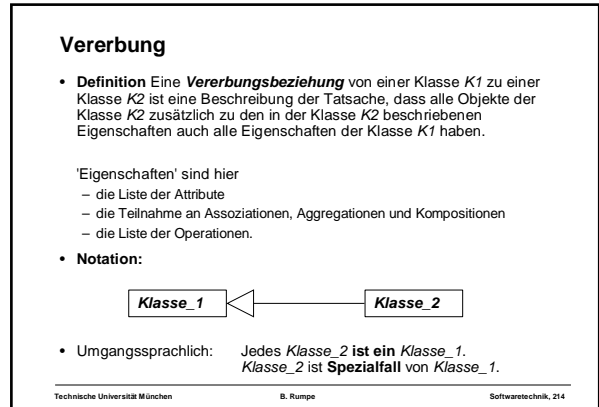
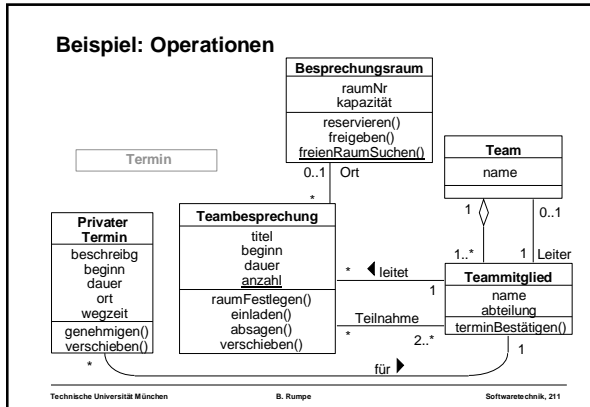


Zur besseren Unterscheidung von Attributnamen werden meist Klammern hinter Operationsnamen gesetzt, auch wenn über die Parameterliste noch keine Aussagen gemacht werden sollen.

## Konstruktor

- Definition Ein **Konstruktor** *C* einer Klasse *K* ist eine spezielle Klassenoperation, die eine neue Instanz der Klasse, d.h. ein neues Objekt, erzeugt und initialisiert. Ergebnistyp von *C* ist immer implizit die Klasse *K*. Ein Konstruktor ohne Parameter wird implizit für jede Klasse angenommen. Explizite Konstruktoren können mit "<<constructor>>" markiert werden.





## Abstrakte und konkrete Klassen

- Definition** Eine Klasse kann als *abstrakt* deklariert werden. In diesem Fall ist es nicht zulässig, Instanzen der Klasse zu bilden. Abstrakte Klassen dienen als "Schema" in der Vererbung und als Gruppierungsmittel, zum Beispiel für gemeinsame Funktionalität. Eine Klasse, von der Instanzen gebildet werden können, heißt *konkret*.

- Notation:**

<i>Klasse</i>
{abstract}
...
...

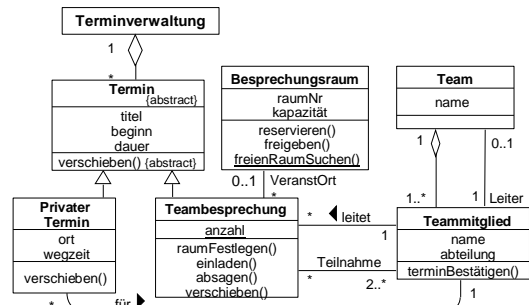
**oder:**  
Kursivschreibung des Klassennamens

- Beispiel:**

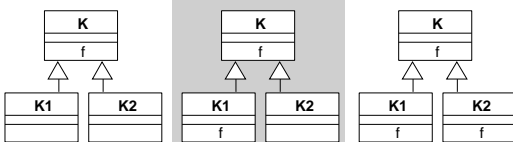
<b>Termin</b>
{abstract}
...
...

<i>Termin</i>
...
...

## Klassendiagramm



## Redefinieren von Operationen



Das in K definierte Verhalten gilt für alle Objekte der Klassen K, K1 und K2.

Das in K definierte Verhalten gilt nur für die Objekte der Klassen K und K2.

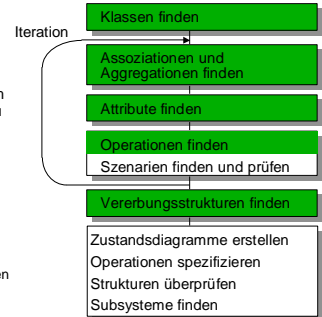
Das in K definierte Verhalten gilt nur für die Objekte der Klasse K (und ist deshalb nutzlos, wenn K abstrakt ist).

K1 definiert ein anderes Verhalten (Redefinition, *override*).

## Zusammenfassung

### 4.3. Statische Modellierung mit der UML (nach OMT)

- Datenorientierte Vorgehensweise nutzt Klassendiagramme als primäres Modell
- Iteration ist notwendig, um optimale Beschreibung zu erhalten



- Es fehlen noch:
  - Szenarien
  - Zustandsdiagramme
  - Operationsspezifikationen

## Abstrakte und konkrete Operationen

- Definition** Eine Operation *OP* kann als *abstrakt* deklariert werden, wenn sie in einer abstrakten Oberklasse *K* definiert ist. In diesem Fall legt *K* kein Verhalten für *OP* fest. Das Verhalten von *OP* muss dann in den Unterklassen von *K* definiert werden.

- Notation:**

<i>Klasse</i>
{abstract}
...
Operation {abstract}

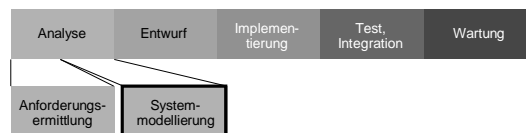
- Beispiel:**

<b>Termin</b>
{abstract}
...
verschieben() {abstract}
veröffentlichen()

<i>Termin</i>
...
verschieben()
veröffentlichen()

## 4. Systemanalyse und Systemmodellierung

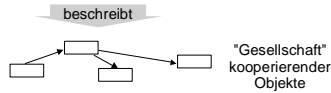
### 4.4. Modellierung von Szenarien



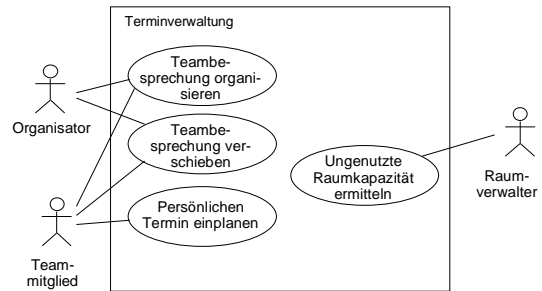
## Objektorientierte Analyse (OOA) - Erinnerung

- Grundidee: Modellierung der fachlichen Aufgabe durch **kooperierende Objekte**.

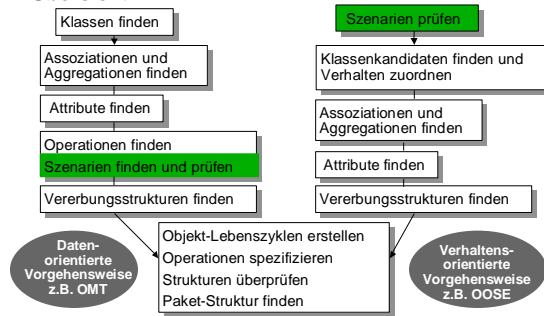
Statisches Modell	Dynamisches Modell	OOA-Modell
<p><b>Klassen:</b> Eigenschaften und Aufgaben von Objekten</p> <p><b>Beziehungen</b> zwischen Klassen (bzw. Objekten)</p>	<p>Nachweis der Bewältigung typischer <b>Anwendungsfälle</b></p> <p><b>Zustände und Verhalten</b> von Objekten</p>	



## Use-Case-Diagramm



## Methodik der Objektorientierten Analyse - Übersicht



## Szenarien

- Definition** Ein **Szenario** ist eine Beschreibung einer beispielhaften Folge von Interaktionen von Akteuren mit dem System zur Beschreibung eines Anwendungsfalls.
- Es gibt Szenarien für Normalfälle ('gut-Fälle') und Ausnahmefälle.
- Anwendungsgebiete:**
  - Normalfall-Szenarien zur Diskussion mit Anwendern
  - Ausnahmefall-Szenarien zur Erkennung abzufangender Fehlerquellen
  - Testszenarios um festzulegen, welche Tests auszuprobieren sind
  - In Abläufen erzeugte Szenarien, um Debugging durchzuführen

## Anwendungsfälle

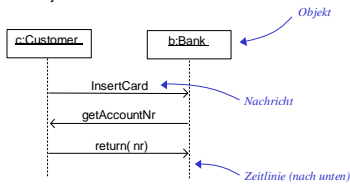
- Definition** Ein **Akteur** ist die Beschreibung einer Rolle, die ein Benutzer (oder ein anderes System) spielt, wenn er/es mit dem System interagiert.
- Definition** Eine **Interaktion** ist der Austausch von Nachrichten unter Objekten zur Erreichung eines bestimmten Ziels.
- Definition** Eine **Nachricht** ist die Beschreibung einer Operation eines Objekts mit den notwendigen Parameterwerten, so dass die Operation durch das Objekt ausführbar ist.
- Definition** Ein **Anwendungsfall** (synonym Use-Case, engl. use case) ist die Beschreibung einer Klasse von Aktionsfolgen (einschließlich Varianten), die ein System ausführen kann, wenn es mit Akteuren interagiert.

## Historie der SDs

- Message Sequence Charts
  - Standardisierung in den MSC-92 / MSC-96 als ITU-T standard Z.12
  - (ITU = International Telecommunications Unit)
  - Ziel: Spezifikation und Dokumentation von asynchronen Telecommunications-Protokollen
- Sequenzdiagramme in OOSE (Jacobson, 1992)
  - Ziel: Zergliederung von Kollaboration und Identifikation verschiedener Ablaufvarianten
- Gebrauch ebenfalls in der Architekturmodellierung

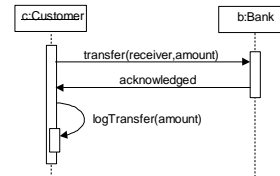
## Einfaches Sequenzdiagramm

- Objekte werden oben angeordnet
- Die Zeitlinie schreitet für alle Objekte gleich voran
- Ein Sequenzdiagramm zeigt den Nachrichten- bzw. Ereignisfluss zwischen Objekten



## Aktivierungsbalken (Aktivierung)

- Aktivierungsbalken
  - erlauben anzuzeigen, wenn ein Objekt aktiv ist
  - können den Kontrollfluss im System darstellen
  - können verschachtelt werden (Objektrekursion)

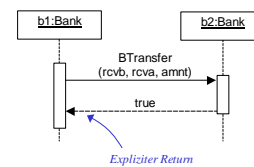


## Grundlegende SD Elemente

- Objektsymbol: *Objektidentifikator* (c:Customer), *Klassenname* (Customer)
- Zeitlinie: *ohne Aktivierung* (dotted line), *Aktivierungsbalken* (solid bar)
- Pfeile: *Nachrichtensname* (transfer), *Parameter: optional angeben* (amnt, rcva), *Kommunikationsform nicht festgelegt* (solid arrow), *synchrone Kommunikation* (solid arrow), *asynchrone Kommunikation* (dashed arrow)

## Returns

- Returns zeigen an,
  - wenn der Kontrollfluss zum Aufrufer zurück geht
  - welches Ergebnis dabei übertragen wird
- Spezielle Pfeile zeigen Returns an (diese sind optional)
- Asynchrone Nachrichten erlauben keine Returns

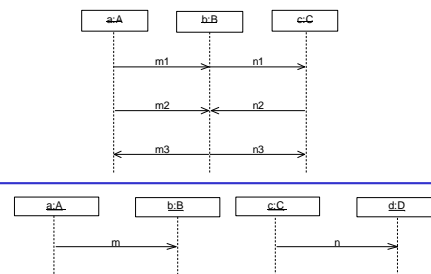


## Pfeilarten

- Neutrale Pfeile:
  - legen den Kommunikationsmechanismus nicht fest
  - erlauben diese Entscheidung später zu treffen
- Synchrone Pfeile:
  - Interaktion ist ein gemeinsames Ereignis zwischen Sender und Empfänger
  - keine Verzögerung, z.B. wie ein Telefongespräch
  - Beispiele: Methodenaufruf
- Asynchrone Pfeile:
  - Senden und Empfang einer Nachricht sind unterschiedliche Ereignisse
  - Normalerweise ist Verzögerung im Spiel, wie bei SMS-Senden
  - Empfänger muss nicht sofort bereit sein, die Nachricht zu empfangen

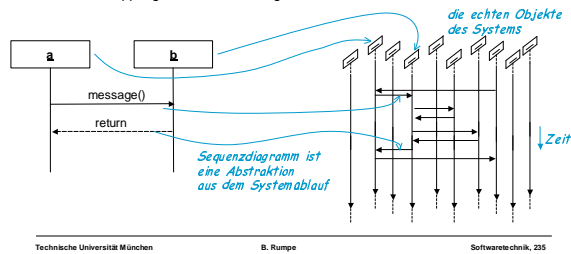
## Unklare Situationen sind zu vermeiden

- da Kausalitätsprobleme entstehen können:



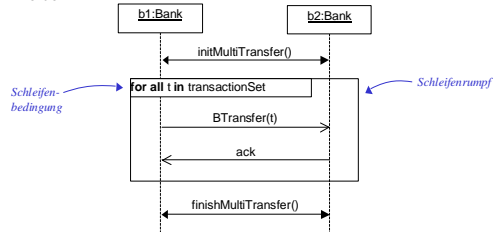
### Sequenzdiagramme sind exemplarisch

- Ein Sequenzdiagramm zeigt einen Ausschnitt eines Systemablaufs
  - Was passiert vor/nach und währenddessen mit anderen Objekten?
  - Wie oft tritt ein Szenarium auf?
  - Überlappung von Szenarien möglich?



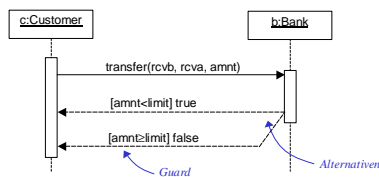
### Wiederholung

- Wiederholungen im Verhalten können mit Schleifenkonstrukten dargestellt werden
- Darin kann zum Beispiel die Anzahl der Wiederholungen angegeben werden



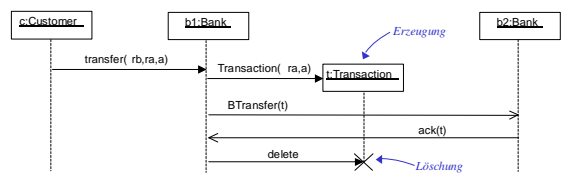
### SD Erweiterung: Alternativen mit Guarded Messages

- Ein Guard ist ein boolescher Ausdruck der beschreibt unter welchen Umständen eine Nachricht auftritt
- Allerdings wird die Lesbarkeit durch solche Guards schnell reduziert



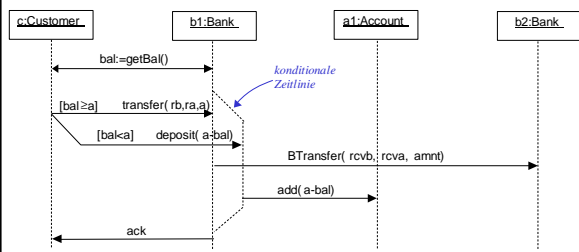
### Objekterzeugung und -löschung

- Objekte die erzeugt werden, werden an der Erzeugungsstelle angegeben
- Eine create-Nachricht zeigt direkt auf das Objekt
- Objektlöschung wird durch ein Kreuz am Ende der Zeitlinie angezeigt
  - (Java kennt keine explizite Objektlöschung)



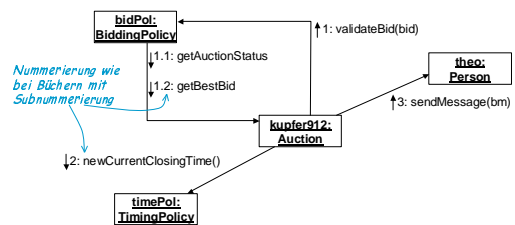
### Alternativen mit konditionalen Zeitlinien

- Eine konditionale Zeitlinie beschreibt alternativen im Verhalten eines Objekts



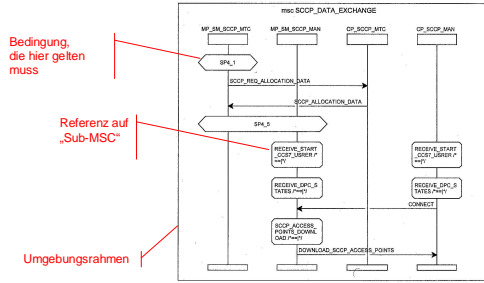
### Vergleich Sequenz- und Kollaborationsdiagramm

- Kollaborationsdiagramme sind inhaltlich den SD sehr ähnlich, bieten aber eine andere Darstellungsform
- zweidimensionale Anordnung der Objekte
- Nummerierung der Interaktionen statt Zeitlinien

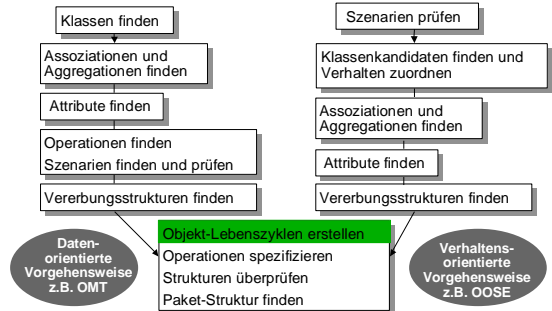


### MSC-96 (aus der Telekommunikationsindustrie)

- Syntaktisch anderes Kleid, sowie weitere Ergänzungen. Beispiel:



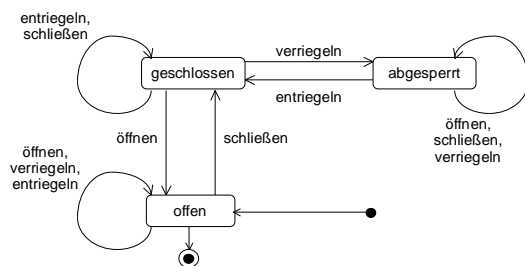
### Methodik der Objektorientierten Analyse - Übersicht



### Zusammenfassung 4.4: Modellierung von Szenarien

- Szenarien werden primär durch Sequenzdiagramme dargestellt
- Ein Sequenzdiagramm besteht aus
  - einer horizontal angeordneten Menge von Objekten
  - nach unten voranschreitenden Zeitlinien
  - und synchronen oder asynchronen Interaktionen zwischen den Objekten
- Anwendungen:
  - Systeminterne Kommunikation
  - Kommunikation zwischen System und Anwender
- Sequenzdiagramme sind exemplarisch und können daher keine vollständigen Verhaltensbeschreibungen sein.
- Erweiterungen wie Alternativen oder Wiederholung erlauben Mengen von Verhalten zu beschreiben, werden aber leichter unleserlich.

### Beispiel: Zustandsmodell einer Tür



### 4. Systemanalyse und Systemmodellierung

### 4.5. Dynamische Modellierung mit Statecharts (einschl. Umsetzung in Code)

### Zustandsmodelle und endliche Automaten

Theoretische Informatik, Automatentheorie:

Ein endlicher Zustandsautomat über einem Alphabet A von Ereignissen ist ein Tupel, bestehend aus:

- einer Menge S von Zuständen
- einer (partiellen) Übergangsfunktion  $\delta : S \times A \rightarrow S$
- einem Startzustand  $s_0 \in S$
- einer Menge von Endzuständen  $S_f \subseteq S$



$$\delta(\text{geschlossen}, \text{verriegeln}) = \text{abgesperrt}$$

## Semantik eines Zustandsmodells

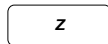
- Die Semantik eines Zustandsmodells ist definiert als Menge von Sequenzen:
  - in der Theoretischen Informatik: Menge von "akzeptierten Wörtern" (über Grundalphabet von Ereignissen)
  - in der Softwaretechnik: Menge von zulässigen *Ereignisfolgen*
- Wichtige Verallgemeinerung: "Automaten mit Ausgabe"
  - Mealy-Automaten: Ausgabe bei Übergang
    - Softwaretechnik: *Aktion* bei Übergang
  - Moore-Automaten: Ausgabe bei Erreichen eines Zustands
    - Softwaretechnik: *Eintrittsaktion* (*entry action*)

## Arten von Ereignissen

- Allgemeingültige Arten von Ereignissen:
  - Empfang einer Nachricht von außen
  - Ablaufen einer Zeitbedingung (*time-out*)
  - Veränderung einer (überwachten) Bedingung (*change event*)
  - Beendigung einer Folge von Aktionen ("namenloses" Ereignis)
- Spezielle Arten von Ereignissen für einzelne Objekte:
  - Eintreffen einer Nachricht bei einem Objekt
    - Aufruf einer Operation (Methode)
    - Signal (ohne zugehörige Methode, wird nur im Zustandsdiagramm behandelt)
  - Erzeugen oder Löschen des Objekts
- Detaillierungsgrad in der Analysephase:
  - Ereignisse allgemeingültiger Art
  - Textuelle Beschreibungen

## UML-Zustandsmodelle

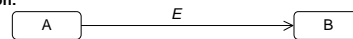
- Definition:** Ein **Zustand** ist eine Eigenschaft eines Systems, die über einen begrenzten Zeitraum besteht.
- Notation:**



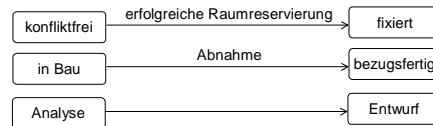
- Was ist ein "System"?
  - Technisch: Ein Objekt oder eine Gruppe von Objekten
  - Praktisch:
    - Eigenschaft eines einzelnen Objekts
    - Eigenschaft eines komplexen Softwaresystems
    - Eigenschaft eines Arbeitsprozesses
    - Eigenschaft eines Produkts eines Arbeitsprozesses

## Zustandsübergänge

- Definition:** Ein **Zustandsübergang** von Zustand *A* nach Zustand *B* mit Ereignisnamen *E* besagt, dass im Zustand *A* bei Auftreten eines *E*-Ereignisses der neue Zustand *B* angenommen wird.
- Notation:**



- Beispiele:**



## Ereignisse

- Definition** Ein **Ereignis** ist ein Geschehen von vernachlässigbarer Zeitdauer, das auf das betrachtete System Auswirkungen hat.

Eine **Ereignisklasse** wird durch ihren Namen und evtl. weitere Parameter beschrieben.

Eine **Ereignisinstanz** ist ein Objekt einer Ereignisklasse, das unter Umständen durch konkrete Werte für **Parameter** der Ereignisklasse näher beschrieben wird.

Sprachgebrauch: Ereignis = Ereignisklasse = Ereignisinstanz

- Notation:**
  - E*
  - E* (*P*<sub>1</sub>, ..., *P*<sub>*n*</sub>)
  - E* (*P*<sub>1</sub> : *T*<sub>1</sub>, ..., *P*<sub>*n*</sub> : *T*<sub>*n*</sub>)

## Start- und Endzustand

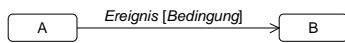
- Jedes Zustandsdiagramm sollte einen eindeutigen Startzustand haben. Der Startzustand ist ein "Pseudo-Zustand".
- Notation:**



- Ein Zustandsdiagramm kann einen oder mehrere Endzustände haben. Die Angabe mindestens eines Endzustands ist wünschenswert.
- Notation:** ("bull's eye")

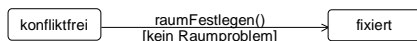


## Bedingungen



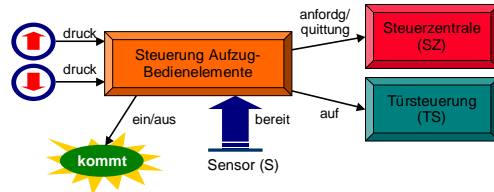
- **Definition** Eine **Bedingung** (*guard*) ist eine Boolesche Bedingung, die zusätzlich bei Auftreten des *E*-Ereignisses erfüllt sein muss, damit der beschriebene Übergang eintritt.
- **Notation:** Eine Bedingung wird in der Analysephase meist noch textuell beschrieben. In formaler Beschreibung (v.a. im Entwurf) kann eine Bedingung folgende Informationen verwenden:
  - Parameterwerte des Ereignisses
  - Attributwerte und Assoziationsinstanzen (Links) der Objekte
  - ggf. Navigation über Links zu anderen Objekten

### Beispiele:



## Beispiel: Zustandsmodell zur Steuerung (1)

### Aufzugssteuerung:



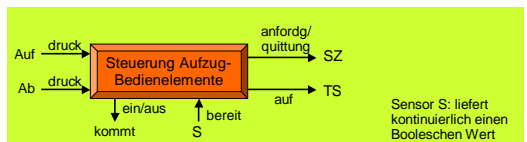
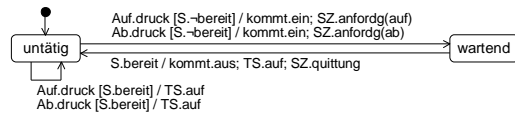
## Aktionen



- **Definition** Eine **Aktion** ist die Beschreibung einer ausführbaren Anweisung, wobei angenommen wird, dass die Dauer der Ausführung vernachlässigbar ist. Aktionen sind nicht unterbrechbar. Eine Aktion kann auch eine Folge von Einzelaktionen sein.
- Typische Arten von Aktionen:
  - Lokale Änderung eines Attributwerts
  - Versenden einer Nachricht an ein anderes Objekt (bzw. eine Klasse)
  - Erzeugen oder Löschen eines Objekts
  - Rückgabe eines Ergebniswertes für eine früher empfangene Nachricht
- Eine Aktion wird in der Analysephase meist textuell beschrieben. In formaler Beschreibung kann als „Aktionssprache“ auch die Zielsprache (z.B. Java) verwendet werden.

## Beispiel: Zustandsmodell zur Steuerung (2)

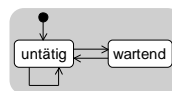
### Zustandsmodell:



## Verwendung von UML-Zustandsmodellen

- zur Steuerung:
  - Für steuernde Systeme, eingebettete Systeme etc.
  - Ereignisse sind Signale der Umgebung oder anderer Systemteile
  - Reaktion in gegebenem Zustand auf ein bestimmtes Signal:
    - » neuer Zustand
    - » **ausgelöste Aktion** (wie im Zustandsmodell spezifiziert)
  - Ähnlich zum Konzept von Mealy-Automaten
  - Zustandsmodelle definieren die *Reaktion* auf mögliche Ereignisse
- als Protokolle (oder Objekt-Lebenszyklen):
  - Für Informationssysteme, Datenbankanwendungen etc.
  - Ereignisse sind Operationsaufrufe
  - Reaktion in gegebenem Zustand auf bestimmten Aufruf:
    - » durch Methodenrumpf gegeben (komplex)
    - » **Keine Aktionen** im Zustandsmodell!
  - Zustandsmodelle definieren zulässige *Reihenfolgen* von Aufrufen

## Code für Steuerungsmaschine (Prinzip)



```

class AufzugBedienungsElement {
    private static final int Z_untaeutig = 0;
    private static final int Z_wartend = 1;
    private Sensor S;
    private SteuerZentrale SZ;
    private TuerSteuerung TS;
    private Lampe kommt;
    private int zustand = Z_untaeutig;

    public void druck (KnopfId k) {
        if (zustand == Z_untaeutig) {
            if (S.bereit()) {
                TS.auf();
            } else {
                kommt.ein();
                SZ.anfordg();
                zustand = Z_wartend;
            }
        }
    }
}
  
```

Umsetzungsform hier:  
 - Signal wird Methode  
 - Fallunterscheidung für Zustand  
 - Guards werden zu Prädikaten  
 Alternativen nutzen z.B. switch, Aufzählung für Signale

## Codegenerierung für Steuerungs-Maschinen

- Vollständige Codegenerierung aus Zustandsmodell möglich
  - Voraussetzung: Präzise Spezifikation von Ereignissen, Bedingungen, Aktionen
  - Grundstruktur des Codes: Fallunterscheidungskaskaden
- Praktische Aspekte:
  - Reaktives System, d.h. Bereitschaft zur Reaktion auf Ereignisse nötig
  - Realzeit-Bedingungen: Zeit zur Ausführung von Aktionen begrenzt
    - » Realzeit-Betriebssysteme
  - Kommunikation: Statt direktem Methodenaufruf Erzeugung einer Nachricht zur Weitergabe an Empfänger
- Für diese Vorlesung:
  - nur Modellierungsaspekte relevant

## Code für Protokoll (Prinzip)

### Variante 2: Impliziter Zustand durch Attribute

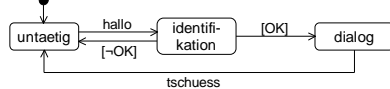
```
class DialogSteuerung {
    private boolean frei = true;
    private String user = "";

    public void hallo (String name, String passwd) {
        if (frei) {
            user = name;
            if (xyz.identifiziere(name, passwd)) {
                frei = false;
                starte Dialog;
            } else {
                frei = true;
                user = "";
            }
        } else Fehlermeldung;
    }
    ...
}
```

Zustand = Funktion  
mehrerer Attribute

Zustand	frei	user
untaetig	true	""
identifikation	true	≠ ""
dialog	false	≠ ""

## Beispiel: Protokolle



- Begriff "Protokoll":
  - Kommunikationstechnologie
  - Regelwerk für Nachrichtenaustausch
- Protokolle in der Softwarespezifikation:
  - abstrakte Sicht auf komplexe Implementierungen
  - Hilfsmittel zur Einhaltung von Aufrufreihenfolgen

## Code für Protokoll-Beschreibungen

- Keine Codegenerierung aus Zustandsmodell möglich:
  - Zustandsmodell liefert höchstens Information für Teilaspekte des Codes (zulässige Reihenfolgen)
  - Großteil des Codes unabhängig vom Zustandsmodell
  - Modellierung auch für Code möglich, der *keine* expliziten Zustandskonzepte enthält
- Praktische Aspekte:
  - Relevant in der Analyse zur Darstellung von Geschäftsregeln
  - Nützlich für die Implementierung von Klassen mit komplexen Regeln für die Aufrufreihenfolge
  - Hilfreich zur Ableitung von Status-Informationen für Benutzungs-Schnittstellen
  - Hilfreich zum Definieren sinnvoller Testfälle für Klassen
- Für diese Vorlesung:
  - nur Modellierungsaspekte relevant

## Code für Protokoll (Prinzip)

### Variante 1: Expliziter Zustand als Aufzählung, switch-Statement

```
class DialogSteuerung {
    private static final int Z_untaetig = 0;
    private static final int Z_identifikation = 1;
    private static final int Z_dialog = 2;
    private int zustand = Z_untaetig;

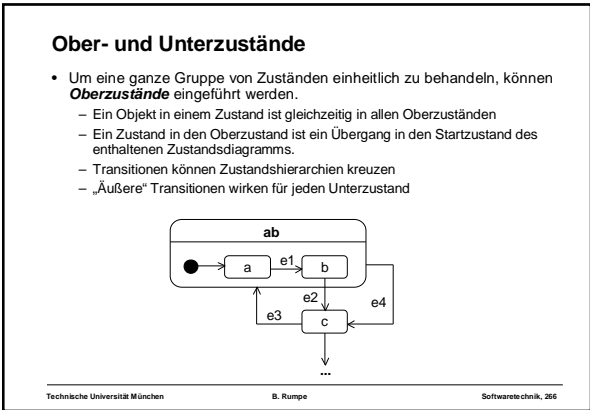
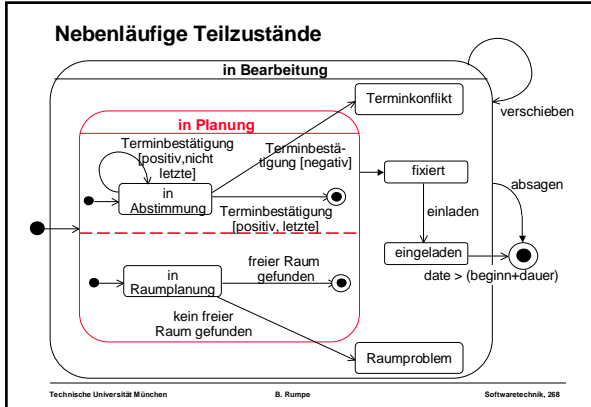
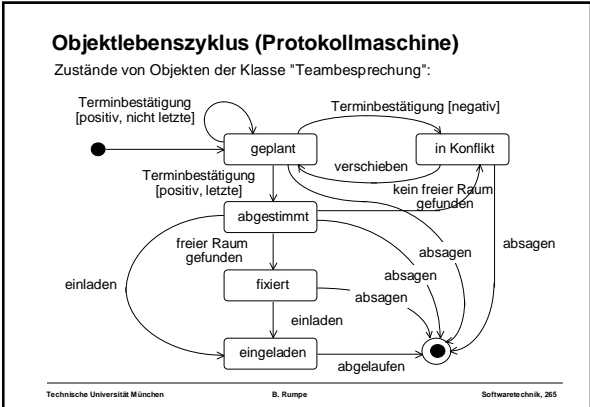
    public void hallo (String name, String passwd) {
        if (zustand == Z_untaetig) {
            zustand = Z_identifikation;
            if (xyz.identifiziere(name, passwd)) {
                zustand = Z_dialog;
                starte Dialog;
            } else {
                zustand = Z_untaetig;
            }
        } else Fehlerbehandlung;
    }
}
```

Zwischenzustand

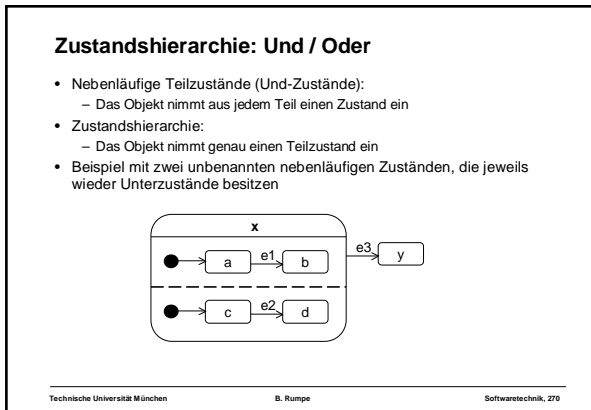
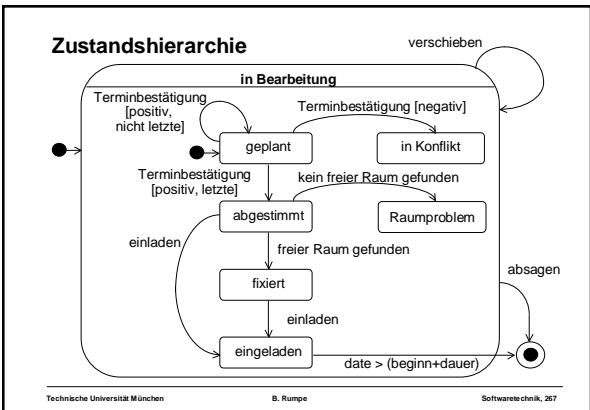


## Vervollständigung von Übergängen

- Was passiert, wenn *kein* Übergang im aktuellen Zustand für das aktuelle Ereignis angegeben ist?
- Möglichkeiten:
  - Unzulässig - Fehlermeldung (Fehlerzustand)
  - Ignorieren: Zustand unverändert (impliziter "Schleifen"-Übergang)
  - Warteschlange für Ereignisse
  - Unterspezifikation ("wird später festgelegt")
- Achtung: Ein vollständiges Zustandsmodell (totale Übergangsfunktion) ist meist sehr umfangreich und unübersichtlich! Dann bietet sich oft eine Tabellendarstellung an.

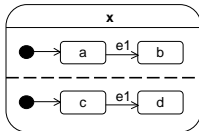


- ### Nebenläufige Teilzustände
- Interpretation 1 (eingebettete Systeme):
    - Nebenläufige Zustände werden durch nebenläufige Prozesse (Threads) relativ unabhängig voneinander behandelt.
  - Interpretation 2 (vornehmlich bei Objekt-Lebenszyklen):
    - „Nebenläufigkeit“ bei Zuständen dient nur der kompakten Darstellung des Zustandsraums und vermeidet die Darstellung des Kreuzprodukts
  - Nebenläufige Teilzustände erfordern nicht unbedingt eine nebenläufige Implementierung.
- Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 269



### Semantische Probleme 1

- Subtile Probleme gilt es zu vermeiden oder zu klären:
- Synchroner Verarbeitung oder Einzelverarbeitung desselben Ereignisses:



- bei Einzelverarbeitung: Welche Transition wird bevorzugt? Nichtdeterminismus oder Prioritäten?
- bei synchroner Verarbeitung: Wie wird diese Synchronität bei echter Nebenläufigkeit sichergestellt?

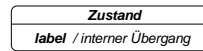
### Interne Übergänge

- **Definition** Ein **interner Übergang** eines Zustands S beschreibt einen Übergang, der stattfindet, während das Objekt im Zustand S ist.

Es gibt folgende Fälle von internen Übergängen:

- Eintrittsübergang (*entry transition*)
- Austrittsübergang (*exit transition*)
- Fortlaufende Aktivität (*do transition*)
- Reaktion auf benanntes Ereignis

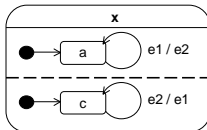
- **Notation:**



label = entry, exit, do oder Ereignisname

### Semantische Probleme 2

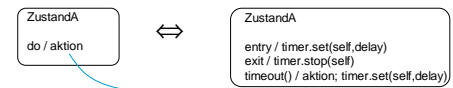
- Subtile Probleme gilt es zu vermeiden oder zu klären:
- Unendliche Schleife:



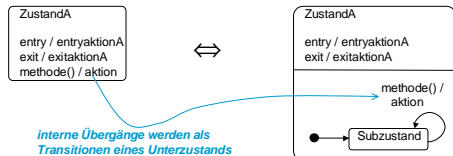
- Einzelschritte: Jeweils nur eine Nachricht pro „Takt“-Einheit mit Pufferung weiterer Nachrichten, oder
- Vollständige, ununterbrechbare Durchführung („Run-To-Completion“)?
  - Dann ist das Statechart nicht wohlgeformt: verboten

### Semantik interner Übergänge:

- erklärt durch Transformationen



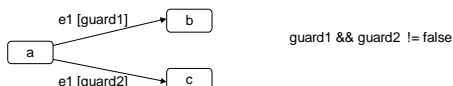
ein do-Übergang wird durch Nutzung eines Timers regelmäßig ausgeführt



interne Übergänge werden als Transitionen eines Unterzustands interpretiert

### Semantische Probleme 3

- Subtile Probleme gilt es zu vermeiden oder zu klären:
- Nichtdeterminismus im Statechart
  - wegen **überlappender** Transitionen mit gleichem Startzustand, gleichem Ereignis und überlappenden Guards



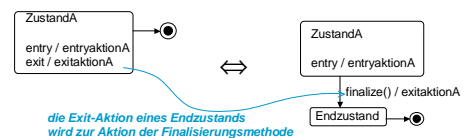
- Unterspezifikation kann später aufgelöst werden (z.B. nach der Analyse)
- oder: Nichtdeterminismus der Implementierung
- Generell: Unterspezifikation ist ein hilfreiches Abstraktionskonzept und wird später durch Implementierer oder Implementierung aufgelöst

### Semantik interner Übergänge 2:

- Spezialfälle: Entry/exit-Transitionen bei Start/Endzuständen in Java:

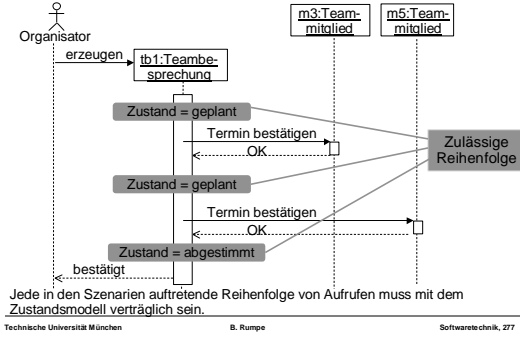


die Entry-Aktion eines Startzustands ist Aktion des (bzw. jedes) Konstruktors



die Exit-Aktion eines Endzustands wird zur Aktion der Finalisierungsmethode

### Zusammenhang: Zustandsdiagramm - Sequenzdiagramm



### Example: Car Locking

- Consider a car locking mechanism with
  - a left motor (LM)
  - a right motor (RM)
  - a control for both motors (Control)

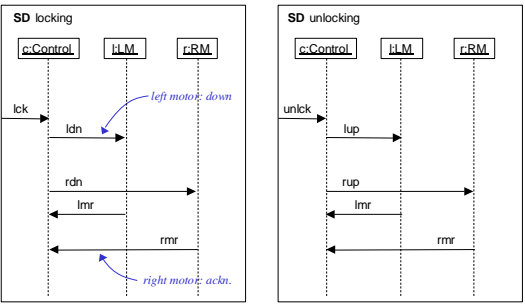


- The motors can close and open the locks (down and up)
- The controller controls the motors and needs to know, in what state the motors are.

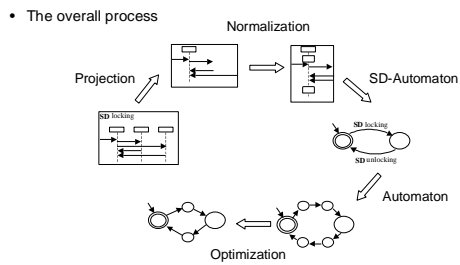
### Zusammenhang: Zustandsdiagramm – Sequenzdiagramm

- Jede in den Szenarien auftretende Reihenfolge von Aufrufen muss mit dem Zustandsmodell verträglich sein
- Sequenzdiagramme besitzen keine Zustandsinformation, beschreiben aber Abläufe mehrerer Objekte gleichzeitig
- Nachfolgend eine Beispielanwendung für ein Verfahren, das in fünf Schritten aus mehreren Sequenzdiagrammen ein Statechart entwickelt
- Das Verfahren stammt aus der Dissertation von Ingolf Krüger und wurde in ähnlicher Form auch am Lehrstuhl Broj patentiert
- (Englische Original-Folien eines Tutorials)

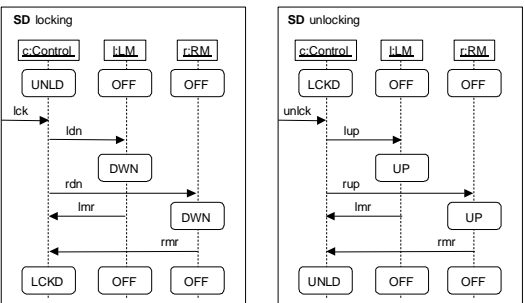
### SDs for Locking and Unlocking

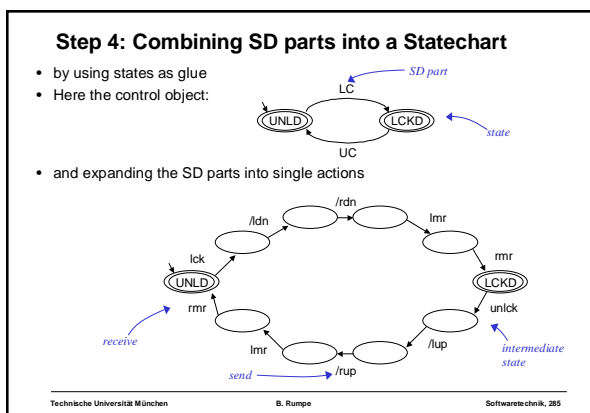
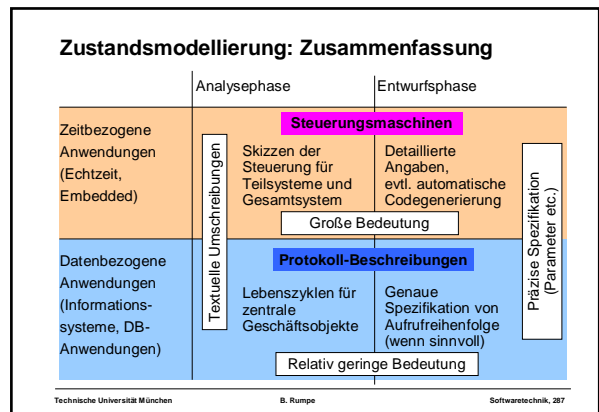
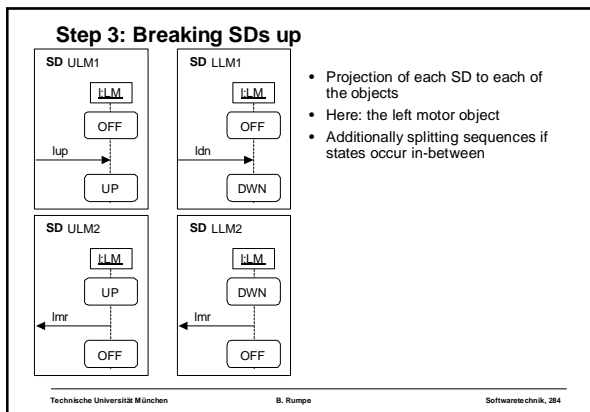
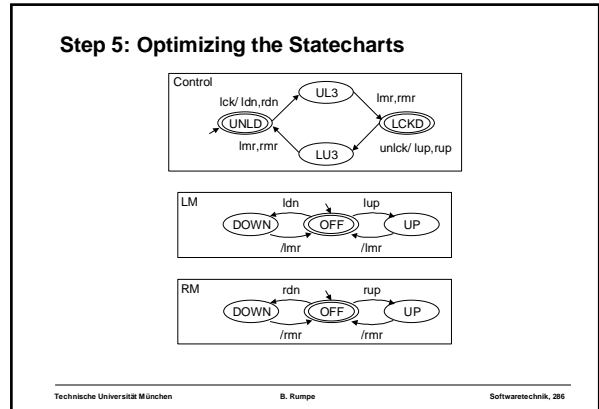
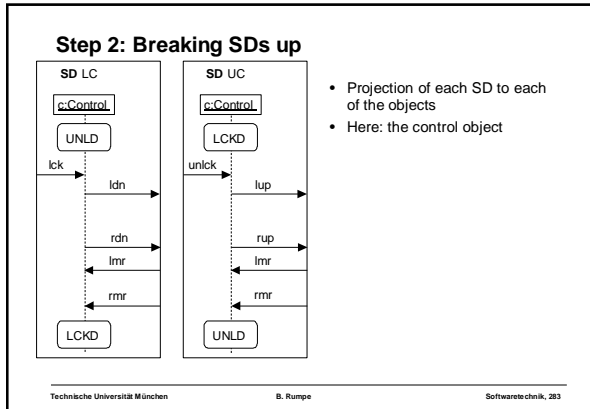


### Transforming SDs into Statecharts



### Step 1: Adding States





Softwaretechnik WS 02/03

## 4. Systemanalyse und Systemmodellierung

### 4.7. Muster in der Objektorientierten Analyse

Literatur:

- Balzer Band I, LE 13
- Heide Balzer: Lehrbuch der Objektmodellierung, 1999
- Martin Fowler: Analysis Patterns 1997
- Scott Ambler: Building Object-Oriented Applications That Work, SIGS Books 1998 (Kap. 4)

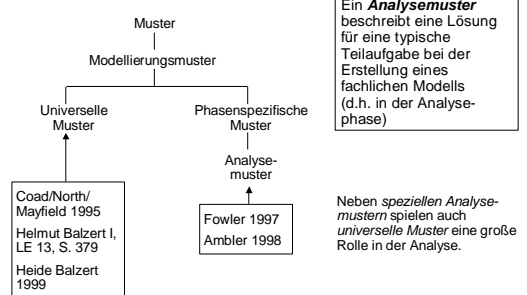
Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 288

## Wiederverwendung mit Musterkatalogen

- Ein **Muster** ist eine schematische Lösung für eine Klasse verwandter Probleme. **Muster** beschreiben Erfahrungswissen.
- Darstellung eines Musters
  - Name, evtl. Synonyme
  - Problem
    - » Motivation, Anwendungsbereich
  - Lösung(en)
    - » Struktur (Klassendiagramm)
    - » Bestandteile (schematische Klassen- und Objektnamen)
    - » Beschreibung, evtl. Abläufe, z.B. Sequenzdiagramm
  - Diskussion
    - » Vor- und Nachteile, Abhängigkeiten, Einschränkungen
  - Beispielanwendungen
  - Verwandte Muster (Ähnlichkeiten)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 289

## Muster in der Analysephase



Ein **Analysemuster** beschreibt eine Lösung für eine typische Teilaufgabe bei der Erstellung eines fachlichen Modells (d.h. in der Analysephase)

Neben *speziellen Analyse-mustern* spielen auch *universelle Muster* eine große Rolle in der Analyse.

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 292

## Häufige Mißverständnisse zu Mustern

Diese Aussagen sind falsch:

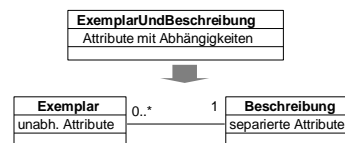
- „Ein Muster ist eine Lösung für ein Problem in einem gegebenen Kontext.“
  - Stattdessen ist der Schema-Charakter, „erzieherischer Wert“, Name wichtig
- „Muster sind nur Jargon, Regeln, Programmiertricks, ...“
- „Alle Muster sehen gleich aus.“
- „Muster brauchen Werkzeugunterstützung.“
- „Die Anwendung von Analyse- bzw. Entwurfsmustern erzeugt eine komplette Systemanalyse bzw. Systemarchitektur.“
- „Muster können nur mit objektorientierten Methoden eingesetzt werden.“

• Muster lassen sich nur verstehen, wenn sie praktisch angewendet wurden oder die Anwendbarkeit an praktischen Beispielen diskutiert wird!

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 290

## Exemplar und Beschreibung

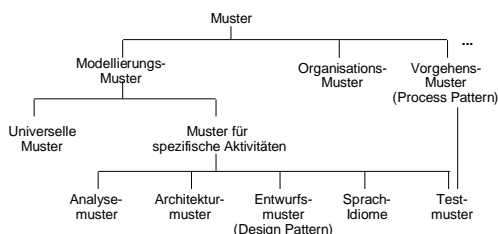
- *Universelles Muster* (nach Coad et al. 95)
- **Engl. Name:** Item-Item Description
- **Problem:** Manche Attribute nehmen bei vielen Instanzen immer wieder die gleichen Kombinationen von Werten an (Attribut-Abhängigkeit).
- **Lösung:** Einführung einer neuen Klasse und einer Aggregationsbeziehung ("Klassen-Normalisierung").



- vgl. dieses Muster mit Normalisierung von relationalen DB-Modellen

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 293

## Klassifikation von Mustern



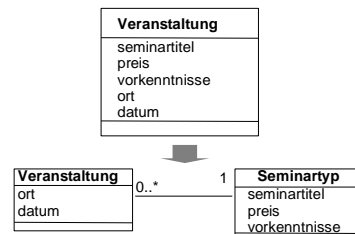
Weitere Unterteilung:

- Allgemein anwendbare Muster (z.B. Komposition)
- Domänenspezifische Muster (z.B. Kontostruktur im Finanzbereich)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 291

## Transformation mit Mustern: Beispiel

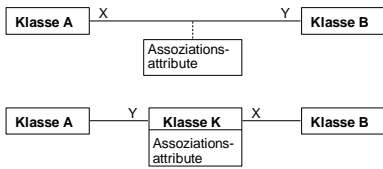
- Typische Anwendungsform für Muster ("Refactoring"):
  - Finden verbesserungswürdiger Strukturen in Modellen
  - Ersetzen durch besser strukturierte Fassung



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 294

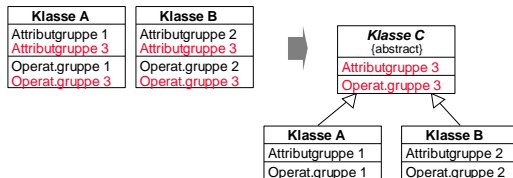
### Koordinator

- *Universelles Muster* (nach Heide Balzert 99, Balzert 96)
- **Problem:** Eine (zwei- oder mehrstellige) Assoziation besitzt Attribute, die zu keiner der beteiligten Klassen gehören.
- **Lösungen:**
  - (a) Verwendung der sogenannten "Assoziationsklassen" von UML
  - (b) Einführung einer eigenen Koordinator-Klasse

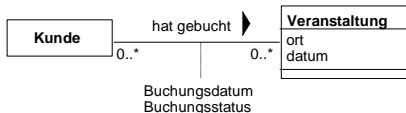


### Abstrakte Oberklasse

- *Universelles Muster* (nach Balzert 96)
- **Problem:** Klassen enthalten Gruppen identischer Attribute und Operationen.
- **Lösung:** Separieren der identischen Bestandteile in einer abstrakten Oberklasse.

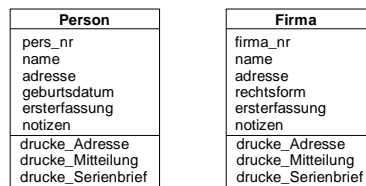


### Koordinator: Beispiel

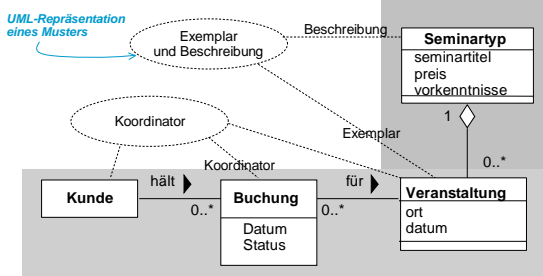


- ein wesentliches Merkmal dieses Musters ist die beidseitige Kardinalität „0..\*“, die es verhindert Attribute der ein oder anderen Klasse zuzuordnen.
- Typisch für Koordinator-Klassen ist, dass sie selbst nur wenige Attribute und Operationen besitzen, und mit mehreren Klassen in Verbindung stehen.

### Abstrakte Oberklasse: Beispiel: Vorschläge?

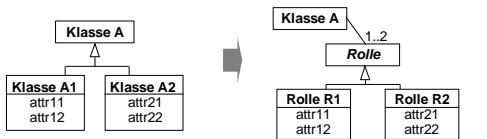


### Kombination von Musteranwendungen

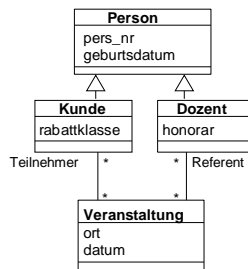


### Rollen

- *Universelles Muster* (angelehnt an Heide Balzert 99)
- **Problem:** Es bestehen zwei oder mehr verschiedene Einsatzarten einer gegebenen Klasse. Unterklassenbildung würde "überlappende" Vererbung und damit Mehrfachzugehörigkeit von Objekten in Klassen erfordern.
- **Lösung:** Einführung einer Assoziation zu einer "Rollen"-Klasse mit Multiplizität entsprechend der Einsatzarten. Zuordnung von Attributen der Einsatzarten zu den Rollenklassen.



### Rollen: Beispiel

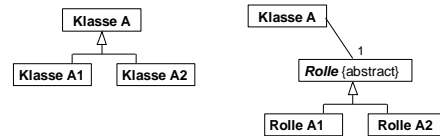


Lösung **ohne** Unterklassen von Person?

- Weiteres Problem: Eine Person kann als Dozent unterschiedliche Honorare je Veranstaltung erhalten. Ist das im neuen Modell darstellbar?

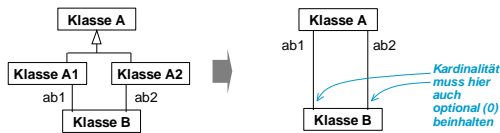
### Wechselnde Rollen

- *Universelles Muster* (nach Heide Balzert 99)
- **Problem:** Ein Objekt einer Unterklasse A1 einer Oberklasse A kann in eine andere Unterklasse A2 von A wechseln.
- **Lösung:** Einführung einer abstrakten Rollenklasse.
- Variante des Musters „Rolle“ mit dynamischem Auswechseln des Rollen-Objekts



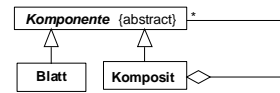
### Rollen – Spezialfall

- *Universelles Muster* (nach Heide Balzert 99)
- **Problem:** Es bestehen zwei verschiedene Einsatzarten einer gegebenen Klasse. Die Einsatzarten unterscheiden sich nur in Assoziationen zu anderen Klassen.
- **Lösung:** Keine Unterklassen, sondern Assoziationen verwenden. Evtl. notwendige Attribute der Spezialfälle mit Koordinator-Muster behandeln.

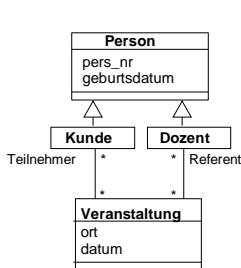


### Komposition

- *Universelles Muster* (nach Gamma et al. 95)
- **Andere Namen:** *Composite* (engl.), Stückliste (Heide Balzert)
- **Problem:** Tiefe und evtl. veränderliche Hierarchie von Aggregationen
- **Lösung:** Abstrakte Oberklasse mit verschiedenen Blattklassen sowie einer Kompositklasse als Unterklassen.



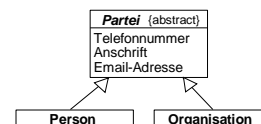
### Rollen – Spezialfall: Beispiel



Lösung **ohne** Unterklassen ?

### Partei (Party)

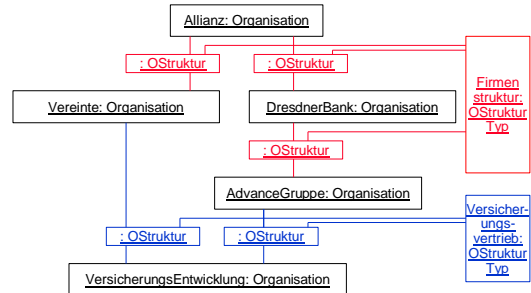
- *Spezifisches Analysemuster* (nach Fowler 97)
- **Problem:** Organisationen und Personen spielen ähnliche Rollen gegenüber dem System
- **Lösung:** Abstrakte Oberklasse "Partei".
- **Regel:** Überprüfe bei Personen und Organisationen, ob es sich nicht um allgemeinere "Parteien" handelt.



## "Partei" vs. "Abstrakte Oberklasse"

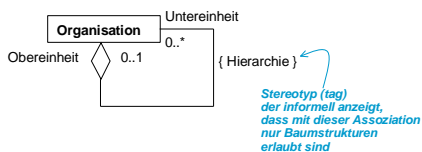
- Das Muster "Partei" ist ein Spezialfall des Musters "Abstrakte Oberklasse".
- Gründe für separate Darstellung:
  - Orientierung auf Fachgebiet oder mehrere Fachgebiete
  - Fachterminologie
  - Geringerer Abstraktionsgrad
- Spezifische Analysemuster sind meist Anwendungen und Zusammensetzungen universeller Muster.
- Ganz wesentlich ist hier auch die Vokabular-Bildung. Wenn Muster allgemein eingeführt sind, so reicht die Erwähnung des Begriffs „Party“ statt eine detaillierte Spezifikation. Dies erleichtert die Analyse immens!

## Mehrfach-Hierarchie: Beispiel



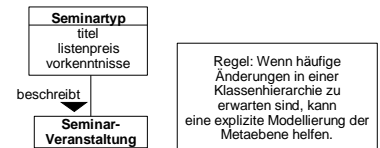
## Organisations-Hierarchie

- *Spezifisches Analysemuster* (nach Fowler 97)
- **Engl. Name:** Organization Hierarchies
- **Problem:** Eine Organisation ist hierarchisch in Unterorganisationen gegliedert.
- **Lösung:** Flexible Ordnungsassoziation
- Spezialfall von "Komposition".



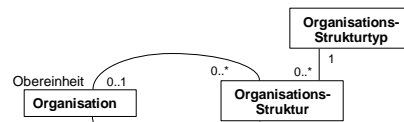
## Powertype

- James Odell, 1994/1998: "A *power type* is an object type whose instances are subtypes of another object type."
- "Powertype"
  - bedeutet Einführung einer „Meta-Ebene“
  - Objekte auf Meta-Ebene beschreiben Eigenschaften anderer Objekte
  - Ähnlich zu Oberklassen, aber dynamisch, zahlenmäßig unbegrenzt
  - Beispiel:



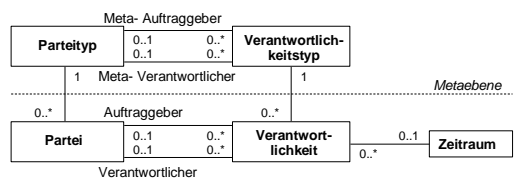
## Mehrfach-Hierarchie

- *Spezifisches Analysemuster* (nach Fowler 97)
- **Engl. Name:** Organization Structure
- **Problem:** Eine Organisationen kennt mehrfache unabhängige Hierarchien (z.B. Matrixorganisation).
- **Lösung:** Flexible Unterordnungs- und -Assoziationen.
- Anwendung von "Kordinator" und "Exemplar-Beschreibung".



## Verantwortlichkeit mit Meta-Ebene

- *Spezifisches Analysemuster* (nach Fowler 97)
- **Engl. Name:** Accountability Knowledge Level
- **Problem:** Es bestehen individuelle Beziehungen zwischen Parteien, z.B. Beschäftigung, Vertrag, Auftrag, die (veränderlichen) Strukturregeln folgen.
- **Lösung:** Typsystem (Metaebene) für die gerichtete Assoziation.



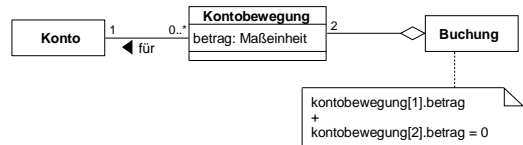
## Verantwortlichkeit mit Meta-Ebene - Diskussion

- Die Einführung des "Verantwortlichkeitstyps" hat den Charakter eines **Typsystems**, das die einzelnen Beziehungen zwischen Organisationen klassifiziert.
- Es ist zu beachten, dass das Klassendiagramm alleine noch nicht die wesentlichen Einschränkungen ausdrückt, die sicherstellen, dass auch nur "typkorrekte" Verantwortlichkeiten aufgebaut werden. Solche Einschränkungen lassen sich z.B. mit der *Object Constraint Language (OCL)* definieren.
- Beispiel: Die Metaebene legt fest, dass der Verantwortlichkeitstyp „Erziehungsberechtigter von“ nur zwischen Personen auftreten darf, der Erziehungsberechtigte 18 Jahre sein muss, etc.
- Die Einführung einer Meta-Ebene analog zu einem Typsystem ist wie der „Powertype“ auch ein universelles Muster.

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 313

## Buchung

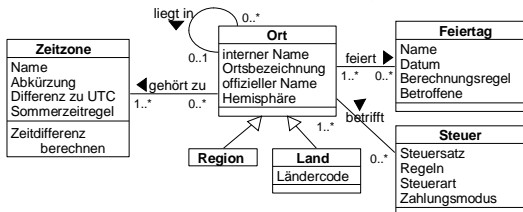
- Spezifisches Analysemuster im Finanzbereich* (nach Fowler 97)
- Engl. Name:** Transaction
- Problem:** Es soll sichergestellt werden, dass bei einer Kontobewegung niemals Bestände verloren gehen.
- Lösung:** Klasse Buchung mit Einschränkungen (*constraints*)



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 316

## Ort

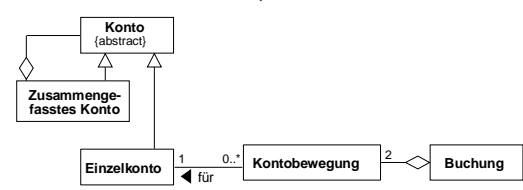
- Spezifisches Analysemuster* (nach Ambler 98)
- Engl. Name:** Place
- Problem:** Ein Ort ist zu beschreiben.
- Lösung:** Folgende Lösung enthält einiges an Detailinformation zu dem komplexen Thema und bietet sich zur Wiederverwendung/Zuschnitt an.



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 314

## Zusammengefasste Konten

- Spezifisches Analysemuster im Finanzbereich* (nach Fowler 97)
- Engl. Name:** Summary Account
- Problem:** Konten sollen zusammengefasst dargestellt werden.
- Lösung:** Spezialisierung einer abstrakten Oberklasse Konto.
- Ähnlichkeit:** Entwurfsmuster Komposition



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 317

## Konto

- Spezifisches Analysemuster im Finanzbereich* (nach Fowler 97)
- Engl. Name:** Account
- Problem:** Es soll die Geschichte aufgezeichnet werden, wie sich Bestände verändern.
- Lösung:** Klassen Konto und Kontobewegung



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 315

## Zusammenfassung Analysemuster:

- In der Analyse werden eingesetzt:
  - Universelle Muster
  - Spezifische Analysemuster
    - » mehr oder minder fachgebietsübergreifend
    - » fachgebietspezifisch
- Universelle Muster:
  - "Leitfaden" zur Modellierung
  - Bausteine für andere Muster
- Spezifische Analysemuster:
  - Nur wenige Kataloge publiziert
    - » Fowler: Katalog für betriebswirtschaftliche Anwendungen
    - Firmen- und projektspezifische Kataloge

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 318

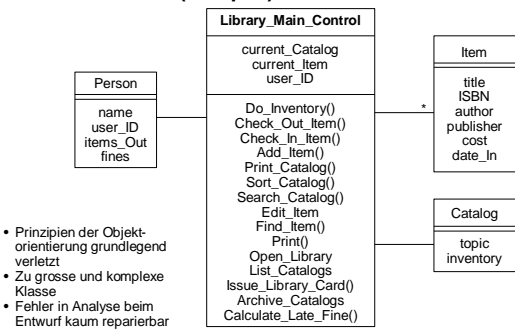
## Muster und Antimuster

- **Muster:**
    - Beschreibung einer angestrebten "guten" Lösung für ein typisches Problem
  - **Anti-Muster:**
    - Beschreibung einer existierenden "schlechten" Lösung für ein typisches Problem
    - Identifikation von Problemstellen
- Brown et al: Anti-Patterns, Wiley 1998
- **Anti-Muster gibt es für:**
    - Organisation
    - Vorgehen
    - Struktur
    - ...

## Vorgehens-Antimuster: Analysis Paralysis

- **AntiPattern Name:** Analysis Paralysis
- **Refactored Solution Name:** Iterative-Incremental Development
- **Root Causes:** Pride, Narrow-Mindedness
- **Unbalanced Forces:** Management of Complexity
- **Anecdotal Evidence:**
  - "We need to redo this analysis to make it more object-oriented, and use much more inheritance to get lots of reuse."
  - "We need to complete object-oriented analysis, and design before we can begin any coding."
  - "Well, what if the user wants to create the employee list based on the fourth and fifth letters of their first name combined with the project they charged the most hours to between Thanksgiving and Memorial Day of the preceding four years?"
  - "If you treat each object attribute as an object, you can reuse field formatting between unrelated classes."

## Antimuster Blob (Beispiel)

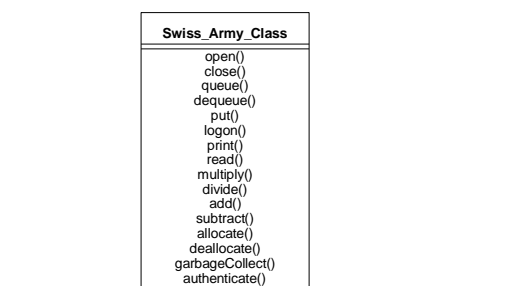


## 4. Systemanalyse und Systemmodellierung

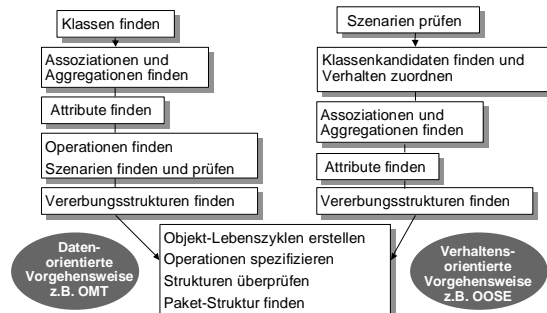
### 4.6. Strukturierte Analyse

- Literatur:
- Balzert LE 14
  - DeMarco: Structured Analysis and System Specification, 1978
  - McMenamin/Palmer: Essential Systems Analysis, 1984
  - Yourdon: Modern Structured Analysis, 1989

## Antimuster Swiss Army Knife (Beispiel)



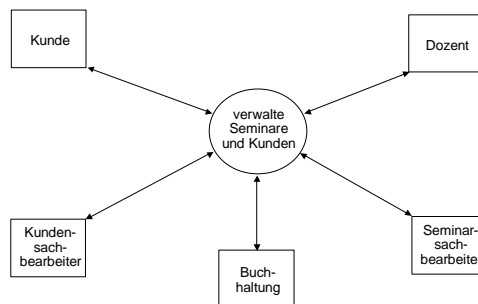
## Erinnerung: Methodik der Objektorientierten Analyse



## Notationen in der Strukturierten Analyse (SA)

- Datenflussdiagramm (DFD)
  - Strukturierung des Systems
  - Funktionen und Daten und ihr Zusammenwirken
- Data Dictionary (DD)
  - Strukturierung der Daten
  - Detaillierte Datenbeschreibung
- Funktionsbaum
  - Strukturierung der Funktionen
- Mini-Spezifikationen
  - Detaillierte Funktionsbeschreibung

## Kontext der Seminarverwaltung

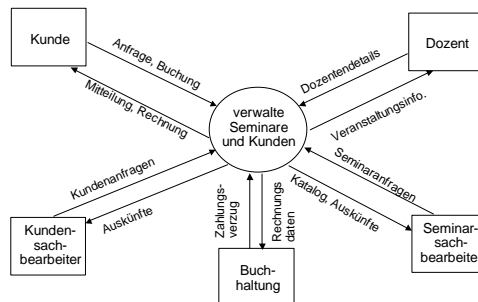


## Acht Schritte zum SA-Modell

1. Schnittstellen und Ein/Ausgaben finden
2. Funktionen finden
3. Speicher finden
4. Datenflüsse finden
5. Data Dictionary erstellen
6. Konsolidieren des Modells
7. Iterative Verfeinerung
8. Mini-Spezifikationen erstellen

(nach Balzert)

## Kontextdiagramm der Seminarverwaltung

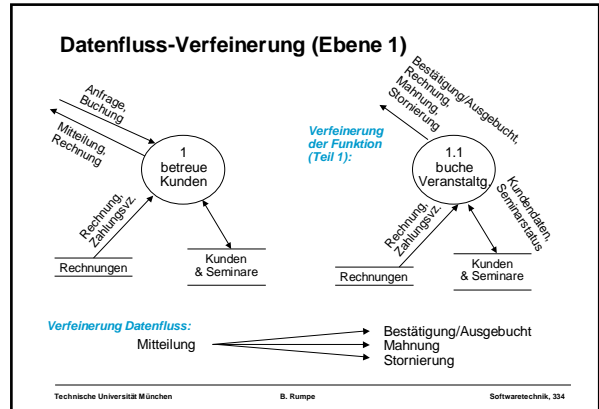
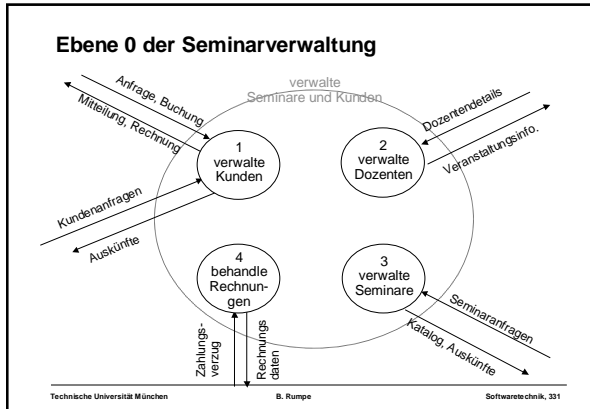


## Schnittstellen und Ein/Ausgaben

- **Schnittstellen** sind Stellen, an denen das System Daten mit seiner Umwelt austauscht (Datenquelle, Datensenke).
- Anwendungsbereich des Systems = Angabe aller Schnittstellen
- Je Schnittstelle:
  - Name
  - Datenflüsse zum/vom System (Richtung, Name)
  - Keine Datenflüsse zwischen Schnittstellen
- Schnittstellen werden im Kontextdiagramm beschrieben
- **Kontextdiagramm:**
  - ist der einfachste Fall eines DFD
  - besitzt nur eine Funktion für das Gesamtsystem (Ebene 0)
  - zeigt alle Schnittstellen
  - beschreibt keine Speicher

## Hierarchische Zerlegung der Systemfunktionalität

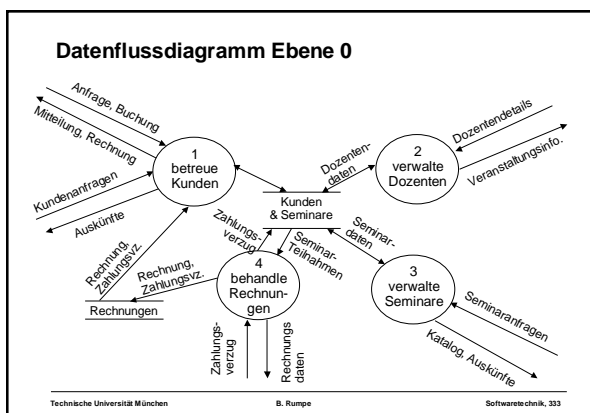
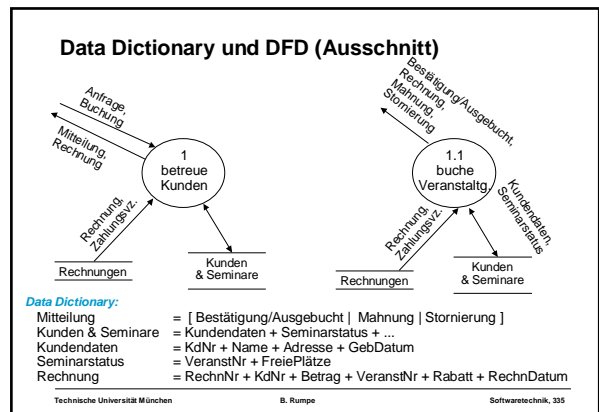
- Ebene 0-Diagramm zerlegt das System in eine erste Schicht von Teilfunktionen
- Kontextdiagramm und Ebene-0-Diagramm in SA zusammen sind sehr ähnlich zu den Use-Case-Diagrammen von UML.
- Ziel ist die hierarchische Funktions-Verfeinerung
  - Die einzige Funktion der Ebene 0 enthält Unterfunktionen 1, 2, 3, ...
  - Funktion i enthält Unterfunktionen i.1, i.2, i.3, ...
  - Aus der Praxis motiviert: Maximal ca. 3 Ebenen
  - Idealerweise: max. 7 Unterfunktionen
- Hierarchie ist Übersichtshilfe
  - Nicht vergleichbar mit Prozedurkonzept
  - Keine Sichtbarkeitsbegrenzung



### Speicher im Datenfluss

- Funktionen haben in SA ein "Gedächtnis" (Datenbank, Objekte)
- Speicher** repräsentieren Gedächtnis
  - Pfeil mit Datenfluss in Speicher ist *Schreiben*
  - Pfeil mit Datenfluss aus Speicher ist *Lesen*
- Speicher wird zu Funktionen zugeordnet:
  - Speicher s wird auf Ebene i definiert
  - Speicher s steht Funktionen i.xxxx zur Verfügung
- Datenfluss drückt benötigte oder gelieferte Daten einer Funktion aus
- Datenfluss ist statisch, nicht verwechseln mit Kontrollfluss!
  - So muss eine Funktion die zur Verfügung stehenden Speicher nicht nutzen
  - Die Reihenfolge der Funktionsaufrufe ist damit noch keineswegs festgelegt
  - Tatsächlich: für komplexere Datenflüsse empfiehlt sich die Konzentration des Ablaufwissens in eigenständige Komponenten („Sachbearbeiter“, „Steuerungsobjekte“)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 332



### Beispiel Mini-Spezifikation

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 336

## Entity-Relationship-Modelle in SA

- Modernere Versionen von SA berücksichtigen Datenmodellierung
  - z.B. Yourdon, McMenamic/Palmer, SSADM
- Datenmodellierung als separate Aktivität
  - Entity-Relationship-Diagramm
- Konsolidierung mit Speichern des DFDs
  - Ein Speicher besteht dann oft aus mehreren Entities und Relationships
- Z.B. (SSADM) Korrespondenztabelle Speicher/ER-Diagramm:

Speicher	Entities	Relationships
Kunden & Seminare	Kunde Seminar	nimmt_teil
Rechnungen	Rechnung	

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 337

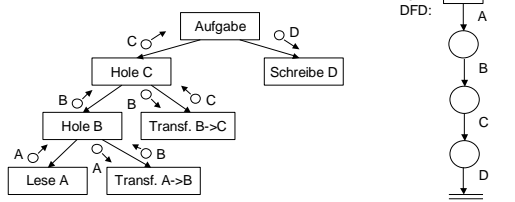
## Zusammenfassung SA

- Ausgangspunkt: Kontextdiagramm (ähnlich Use-Cases)
- Ergebnis: Abgestimmte Modelle von Funktionalität und Datenhaltung
- Methodisches Vorgehen der schrittweisen Verfeinerung
- In verschiedenen Detaillierungsgraden anwendbar
- Unbefriedigende Integration mit Datenmodellierung
- Sprachebenenwechsel nötig für Entwurf ("Strukturbruch")
  - Eingeschränkte Systemarchitektur (Baumstrukturen)
- Keine Unterstützung des Lokalisierungsprinzips
  - demgegenüber gruppiert OO Daten und Funktionen in Einheiten und erlaubt so bessere Lokalisierung und auch Wiederverwendung

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 340

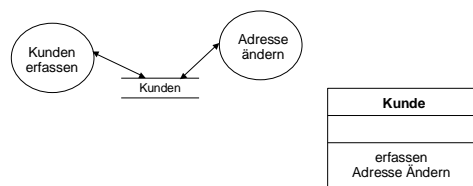
## SD: Von der SA-Analyse zum Entwurf

- "Structured Design" (SD)
  - Stevens, Yourdon/Constantine, Myers, Page-Jones 1974-88
  - Definition von Transformationsstrukturen auf Basis von DFDs
- Darstellungsform: Structure Charts (SCs)



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 338

## Von SA-Modellen zu UML-Modellen



- Variante: SA-Modellierung im Vorlauf zu OOA
- Zerlegung von DFD-Speichern in "atomare Speicher" (Klassen)
- Klasse = ein Speicher + Teil der umgebenden Funktionen

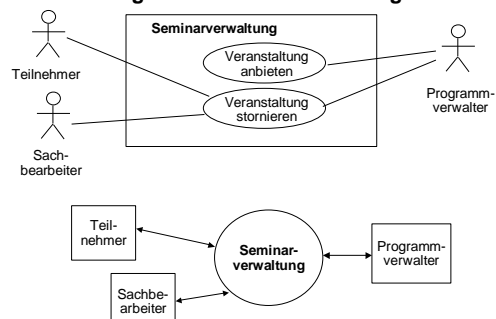
Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 341

## Transaktions- und Transformationsanalyse

- Transaktionsanalyse
  - Finden von Ketten
    - » auslösendes Ereignis (*event, stimulus*)
    - » Systemaktivität (*activity*)
    - » Systemantwort (*response*)
    - » Effekt z.B. auf dem Speicher (*effect*)
- Transformationsanalyse
  - Für jede Transformationskette von Eingabe in Ausgabe:
    - » "Zentrale Transformation" finden
    - » Funktion der zentralen Transformation oder neue Funktion wird Koordinator (Wurzel eines SC)
    - » Erstellen eines SC entsprechend der Daten-Transformation

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 339

## Kontext-Diagramm und Use-Case-Diagramm



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 342

## Vergleich OOA - SA

- SA ist informeller
- DFDs (SA) sind leichter verständlich für Informatik-Laien
- DFDs unterstützen gestufte Abstraktionsebenen
- SA ist weit verbreitet (gute Werkzeugunterstützung)
- OOA ist abstrakter
- OOA liefert leichteren Übergang zum Entwurf
- OOA berücksichtigt moderne Strukturprinzipien (z.B. Vererbung)
- OOA verbessert Wiederverwendung
- OOA integriert jetzt auch SA-Konzepte in verbesserter Form
  - Kontextdiagramm → Use-Case-Diagramm
  - Datenflussdiagramm → Aktivitätsdiagramm mit Objektfluss
  - Transaktionsanalyse → Szenarien
- OOA und UML sind inzwischen fest etabliert (schnelle Entwicklung bei den Werkzeugen)

## Gliederung des Entwurfsprozesses

- Architekturentwurf
- Subsystem-Spezifikation
- Schnittstellen-Spezifikation

**Gesamtstruktur  
des Systems  
(Grobentwurf)**

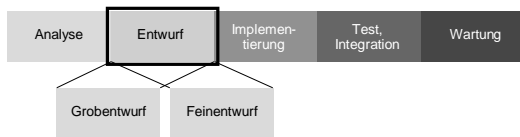
- Komponentenentwurf
- Datenstrukturentwurf
- Algorithmenentwurf

**Detailstruktur  
des Systems  
(Feinentwurf)**

- Grobentwurf:
  - weitgehend unabhängig von Implementierungssprache
- Feinentwurf
  - angepasst an die Implementierungssprache und Plattform

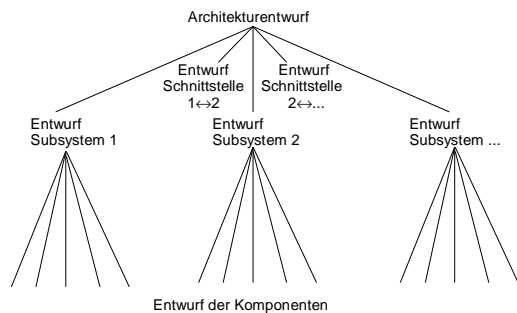
## 5. Software- & Systementwurf

### 5.1. Entwurfsprinzipien



Literatur: Sommerville 10  
Balzert Band I LE 23  
Balzert Band II LE 17

## Arbeitsteilung beim Entwurf



## Software-Entwurf

- Ausgangspunkt:
  - Anforderungsspezifikation (Pflichtenheft) und
  - Funktionale Spezifikation (Produktdefinition)
- Ziel:
  - Vom "WAS" zum "WIE": Vorgabe für Implementierung
- Zentrale Begriffe:
  - **Subsystem**:
    - » in sich geschlossen
    - » eigenständig funktionsfähig mit definierten Schnittstellen
    - » besteht aus Komponenten
  - **Komponente**:
    - » Baustein für ein Softwaresystem (z.B. Modul, Klasse, Paket)
    - » benutzt andere Komponenten
    - » wird von anderen Komponenten benutzt
    - » kann auch aus Unterkomponenten bestehen

## Kriterien für "guten" Entwurf

- Korrektheit
  - Erfüllung der Anforderungen
  - Wiedergabe aller Funktionen des Systemmodells
  - Sicherstellung der nichtfunktionalen Anforderungen
- Verständlichkeit & Präzision
  - Gute Dokumentation
- Anpassbarkeit
- Hohe Kohäsion innerhalb der Komponenten
- Schwache Kopplung zwischen den Komponenten
- Wiederverwendung
- Diese Kriterien sind "fraktal", d.h. sie gelten auf allen Ebenen des Entwurfs (Architektur, Subsysteme, Komponenten)

## Kohäsion

- Kohäsion ist ein Maß für die Zusammengehörigkeit der Bestandteile einer Komponente.
- Hohe Kohäsion einer Komponente erleichtert Verständnis, Wartung und Anpassung.
- Frühere Ansätze zur Kohäsion wie:
  - ähnliche Funktionalitäten zusammenfassen
    - » führten *nicht* unbedingt zu stabiler Systemstruktur
- Bessere Kohäsion wird erreicht durch:
  - Prinzipien der Objektorientierung (Datenkapselung)
  - Einhaltung von Regeln zur Paketbildung
  - Verwendung geeigneter Muster zu Kopplung und Entkopplung
  - "Kohärente" Klasse:
    - » Es gibt keine Partitionierung in Untergruppen von zusammengehörigen Operationen und Attributen

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 349

## Metriken für modulare Entwürfe

- Nach Henry/Kafura 1981, Card/Glass 1990: *Fan-in/fan-out-Metrik*
- Fan-in:
  - Anzahl von Stellen, wo Kontrollfluss auf das betrachtete Modul M übergeht (Aufrufe von Funktionen/Prozeduren in M), plus
  - Anzahl globaler Variablen, die in M zugänglich sind
- Fan-out:
  - Anzahl von Stellen, an denen M andere Module aufruft, plus
  - Anzahl der globalen Variablen, die von M verändert werden
- Kopplung: Hoher Fan-out ist ein Indikator für hohe Kopplung
  - » Fan-out ist *soweit möglich* zu minimieren
- Kohäsion:
  - » Hoher Fan-in *kann* auf geringe Kohäsion von M hindeuten
  - » Informelle Skala (Kohäsionsgrade) verwenden

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 352

## Kopplung

- Kopplung ist ein Maß für die Abhängigkeiten zwischen Komponenten.
- Geringe Kopplung erleichtert die Wartbarkeit und macht Systeme stabiler.
- Arten der Kopplung:
  - Datenkopplung (gemeinsame Daten)
  - Schnittstellenkopplung (gegenseitiger Aufruf)
  - Strukturkopplung (gemeinsame Strukturelemente)
- Reduktion der Kopplung:
  - Kopplung kann nie auf Null reduziert werden!
  - Schnittstellenkopplung ist akzeptabel, da höhere Flexibilität
  - Datenkopplung vermeiden!
    - » aber durch Objektorientierung meist gegeben
  - Strukturkopplung vermeiden!
    - » z.B. keine Vererbung über Paketgrenzen hinweg
- Entkopplungsbeispiel: get/set-Methoden statt Attributzugriff

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 350

## Metriken für objektorientierte Entwürfe

- Nach Chidamber/Kemerer 1994:
- Kohäsion
  - *Lack of Cohesion in Methods (LCOM)*: Anzahl von Methodenpaaren, die keine gemeinsamen Daten verwenden, skaliert auf Anzahl von Methoden und Attributen (Diverse Definitionsvarianten, hier von Henderson-Sellers 1996)
- Kopplung
  - *Coupling between Objects (CBO)*: Anzahl der Objekte, die von Objekten einer Klasse C benutzt werden
  - *Response for a Class (RFC)*: Anzahl der Methoden, die durch eine Nachricht an ein Objekt der Klasse C aufgerufen werden können
- Wiederverwendung
  - *Depth of Inheritance Tree (DIT)*
  - *Number of (Subclass) Children (NOC)*

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 353

## Interne Wiederverwendung

- Interne Wiederverwendung (*reuse*) ist ein Maß für die Ausnutzung von Gemeinsamkeiten zwischen Komponenten
- Reduktion der Redundanz
- Erhöhung der Stabilität und Ergonomie
- Hilfsmittel für Wiederverwendung:
  - im objektorientierten Entwurf: Vererbung, Parametrisierung
  - im modularen und objektorientierten Entwurf: Module/Objekte mit allgemeinen Schnittstellen (Interfaces)
- Aber: Wiederverwendung kann die Kopplung erhöhen:
  - Schnittstellenkopplung und Strukturkopplung

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 351

## Problematik von Entwurfsmetriken

- Entwurfsmetrik: Messbare Kenngröße eines Entwicklungs-Produkts oder des Software-Prozesses
- Existenz von Metriken täuscht oft Präzision nur vor.
- Ziele des Einsatzes von Metriken oft unklar:
  - Qualitätsüberprüfung fertiger Entwürfe/Programme
    - » Fehlerfreiheit, Änderungsfreundlichkeit, Verständlichkeit, ...
  - Präzisierung theoretischer Begriffe
  - Hilfsmittel zur Aufwandsschätzung
- Werkzeuge existieren meist nur für Programme (nicht für Entwürfe)
- Signifikanz von Metriken schwer überprüfbar
  - Stichprobenmaterial
  - Vergleichsmetriken
  
- Unangenehm: Die „gemessenen“ Entwickler optimieren ihre Ergebnisse bzgl. der verwendeten Metriken!

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 354

## OO-Metriken und Fehlerwahrscheinlichkeit

- Aussagekraft der Metriken nach Basili/Briand/Melo 96:
- Korrelation zwischen Fehlerwahrscheinlichkeit und OO-Entwurfsmetriken, gemessen an C++-Programmen

Metrik	Wirkung hoher Werte auf Fehlerwahrscheinlichkeit	statistische Signifikanz
<b>Kopplung:</b>		
CBO	höher	mittel
RFC	höher	hoch
<b>Kohäsion:</b>		
LCOM	---	keine
<b>Wiederverwendung:</b>		
DIT	höher	hoch
NOC	niedriger (außer bei GUIs)	hoch

- Aktuelles Forschungsgebiet  
Weitere Information z.B. in Henderson-Sellers: Object-Oriented Metrics, Prentice-Hall 1996

## Zusammenfassung: 5.1. Entwurfsprinzipien

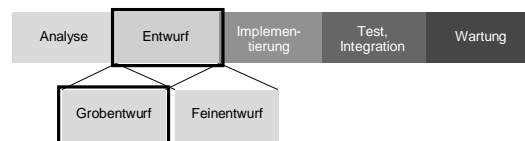
- Hierarchische Zerlegung des Systems in Subsysteme und Komponenten
- Dabei auf Kohäsion zusammengefasster Elemente achten
- Kopplung zwischen Elementen so gering wie möglich
  - Insbesondere Daten- und Strukturkopplung reduzieren
- Entwurfsmetrik: Messbare Kenngröße eines Entwicklungs-Produkts oder des Software-Prozesses
- Aussagekraft einer Metrik beachten und nicht überbewerten!

## Vererbung und Fehlerwahrscheinlichkeit

- Hypothese 1:  
Tiefe Vererbungshierarchien erhöhen Fehlerwahrscheinlichkeit.
  - Basili/Briand/Melo 96
  - Cartwright/Shepperd 00
- Hypothese 2:  
Vererbung kann die Fehlerwahrscheinlichkeit reduzieren, wenn sparsam und nicht auf hohen Ebenen des Systems angewendet.
  - Abreu/Melo 96
- Diskussion:
  - Viele "objektorientierte" Programme beachten wichtige Prinzipien, wie das Substitutions-Prinzip nicht.
  - Weitere empirische Forschung unbedingt nötig.

## 5. Software- & Systementwurf

### 5.2. Softwarearchitektur

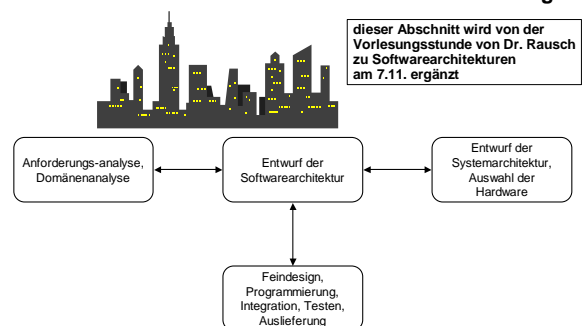


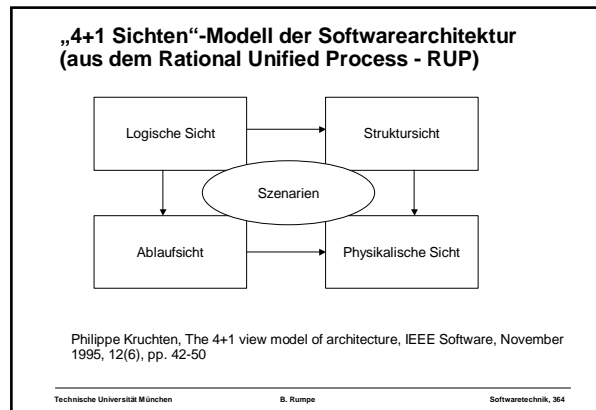
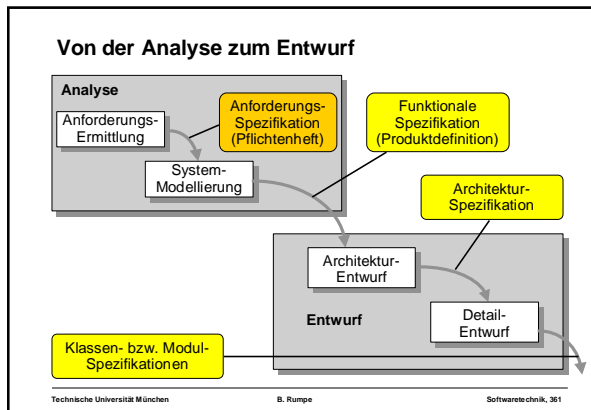
Literatur: Sommerville 10  
Balzer LE 23  
Shaw/Garlan: Software Architecture, Prentice Hall 1996  
Bass/Clements/Kazman: Software Architecture in Practice, Addison-Wesley 1998  
P. Kruchten, The 4+1 view model of architecture, IEEE Software, Nov. 1995, 12(6)

## Metriken auf Zustandsmodell-Basis

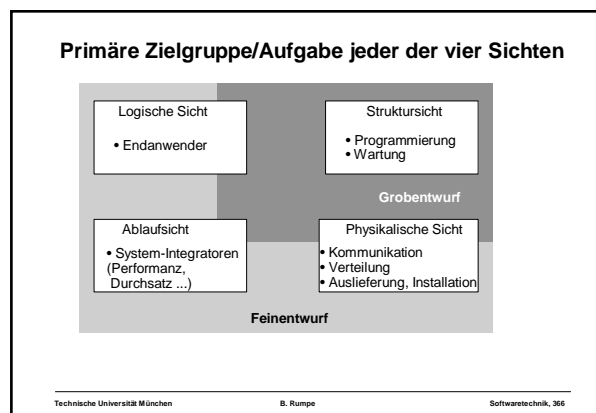
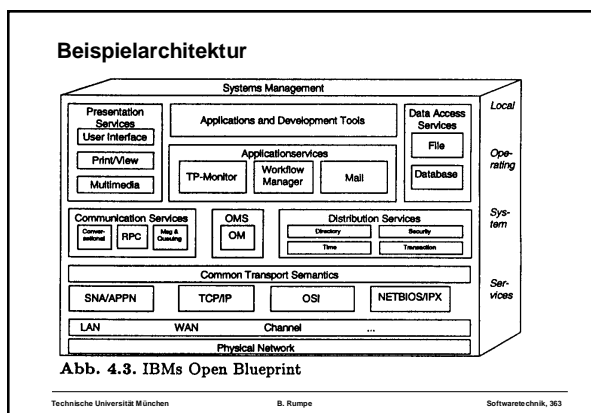
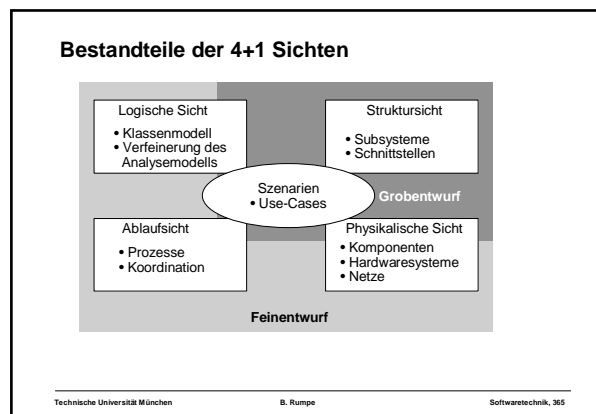
- Zustandsmodelle zur Abschätzung der Fehleranfälligkeit und Komplexität einer Klasse
- Nach Cartwright/Shepperd 00:
  - States (STATES): Anzahl von Zuständen pro Klasse im Zustandsmodell
  - Events (EVNT): Anzahl von Ereignissen pro Klasse im Zustandsmodell
- STATES scheint gute Korrelation mit der Größe des Klassencodes (LOC) zu zeigen.
- EVNT scheint gute Korrelation mit der Anzahl der Defekte zu zeigen.
- Vorteil:
  - Metriken bereits vor Codefertigstellung anwendbar.
- Hinweis:
  - Es gibt keine Korrelation zwischen LOC und Defektanzahl!
  - Pareto-Regel: 20% (10%?) des Codes verursachen 80% der Fehler.

## Architekturentwurf im Kontext der SW-Entwicklung



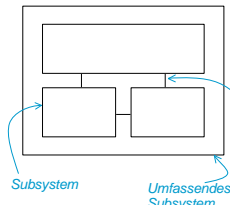


- ### Softwarearchitektur in der Praxis
- Architekturspezifikation wird oft nicht als separates Dokument gefordert.
  - Häufig wird funktionale Spezifikation und Architekturspezifikation in einem Dokument realisiert.
    - denn „WAS“ zu spezifizieren, ohne auf grobe Strukturen des „WIE“ einzugehen ist oft nicht möglich.
    - Dennoch: die grobe Systemarchitektur wird der Entwurfs-Aktivität zugeordnet
  - Ist Hardware involviert (Steuergeräte im Auto, Telekommunikations-Anlagen etc.), so wird oft bereits dadurch eine Architektur vorgegeben. So kann es in einem systemorientierten Projekt durchaus sinnvoll sein, erste Architekturskizzen bereits in die Anforderungsbeschreibung aufzunehmen.
- Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 362



## Blockdiagramme

- Blockdiagramme sind kein Bestandteil von UML!  
(Gleichwertige Notation in UML: Implementierungsdiagramm)
- Blockdiagramme sind ein verbreitetes Hilfsmittel zur Skizzierung der logischen **Struktur** einer Systemarchitektur.

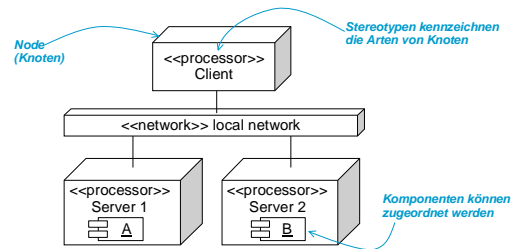


- Subsystem umfasst Objekte bestimmter Klassen
- Schnittstelle ist klar definiert (Aufrufschnittstelle, Kommunikationsprotokoll)

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 367

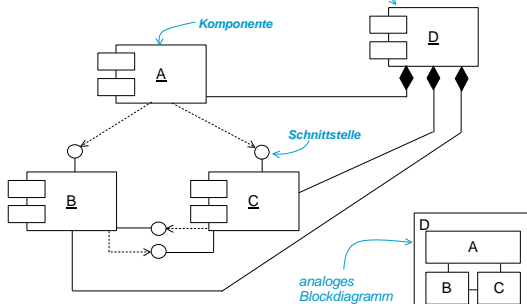
## UML: Verteilungsdiagramm

- engl.: *deployment diagram*
- zeigt die physische Verteilung von Systemen



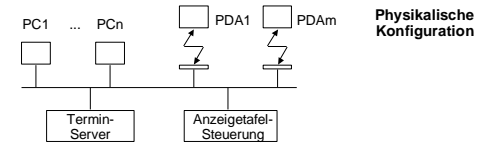
Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 370

## UML: Implementierungsdiagramm

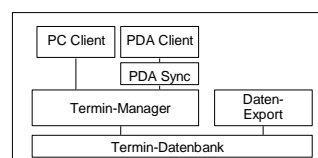


Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 368

## Beispiel Terminverwaltung



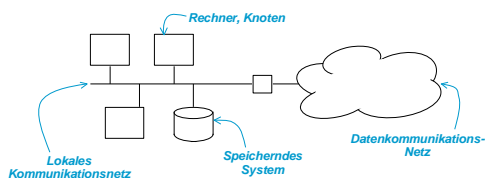
### Blockdiagramm



Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 371

## Konfigurationsdiagramme

- Konfigurationsdiagramme sind nicht Bestandteil von UML!
- Konfigurationsdiagramme sind das meistverbreitete Hilfsmittel zur Beschreibung der physikalischen Verteilung von System-Komponenten.



Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 369

## Kriterien für guten Entwurf

- Wie bereits diskutiert ist auf Kohäsion und Kopplung zu achten:

### Hohe Kohäsion:

- Kohäsion = "Zusammenhalt"
- Die Dinge sollen in Struktureinheiten zusammengefasst werden, die inhaltlich zusammengehören.



### Niedrige Kopplung:

- Kopplung = Abhängigkeiten
- Einzelne Struktureinheiten sollen möglichst unabhängig voneinander sein.



- Daneben allgemeine Eigenschaften, z.B.: Korrektheit, Anpassbarkeit, Verständlichkeit, Ressourcenschonung

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 372

### Hohe Kohäsion + Niedrige Kopplung bei Subsystemen

- **Hohe Kohäsion:** Subsystem B darf keine Information und Funktionalität enthalten, die zum Zuständigkeitsbereich von A gehört und umgekehrt.
- **Niedrige Kopplung:** Es muss möglich sein, Subsystem A weitgehend auszutauschen oder zu verändern, ohne Subsystem B zu verändern.  
Änderungen von Subsystem B sollten nur möglichst einfache Änderungen in Subsystem A nach sich ziehen.
- *Beispiele zur konkreten technischen Realisierung siehe später (MVC-Architektur, Entwurfsmuster)*

Technische Universität München | B. Rumpe | Softwaretechnik, 373

### Architekturmuster „Pipes & Filters“ (oder „Kette“)

- Inkrementelle oder phasenweise Verarbeitung
- Beispiele:
  - UNIX pipes
  - Batch-sequentielle Systeme
  - Compiler-Grundstruktur

Technische Universität München | B. Rumpe | Softwaretechnik, 376

Softwaretechnik WS 02/03

### 5. Software- & Systementwurf

#### 5.3. Architekturmuster

Literatur: Gamma/Helm/Johnson/Vislides: Design Patterns, Addison-Wesley 1994 (= „Gang of Four“, „GoF“)  
Buschmann/Meunier/Rohmert/Sommerlad/Stal: A System of Patterns, Wiley 1996

Technische Universität München | B. Rumpe | Softwaretechnik, 374

### Architekturmuster "Repository"

- Varianten in der Zugriffskoordination und Benachrichtigung
- Anderer Name: Blackboard
- Beispiele:
  - KI-Anwendungen, z.B. Bild- und Spracherkennung
  - Integrierte Entwicklungsumgebungen
  - Anwendungen zum Zugriff auf zentrale Datenbank
  - Management-Informationssysteme, Data Warehousing

Technische Universität München | B. Rumpe | Softwaretechnik, 377

### Architekturmuster für die Struktursicht

- Struktursicht der Architektur:
  - Zerlegung in Subsysteme eigenständiger Funktionalität
  - Keine Aussage über physikalische Verteilung
  - Darstellung meist durch Blockdiagramme:

- Muster (Architekturmuster, Architekturstile):
  - Kette
  - Repository
  - Schichten
  - Interpreter

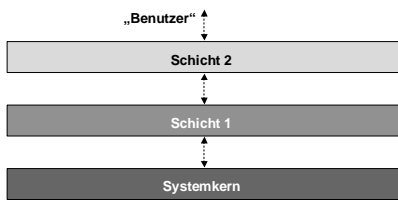
Technische Universität München | B. Rumpe | Softwaretechnik, 375

### Beispiel: Compiler-Architektur

- Kombination von Ketten mit einem Repository

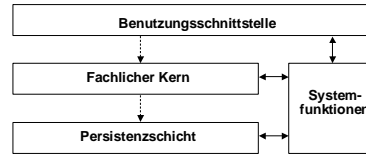
Technische Universität München | B. Rumpe | Softwaretechnik, 378

### Architekturmuster "Schichten"



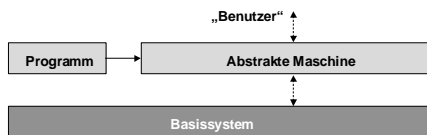
- Jede Schicht bietet Dienste (nach oben) und nutzt Dienste (von unten)
- Beispiele:
  - Kommunikationsprotokolle
  - Datenbanksysteme, Betriebssysteme

### Variante: 4-Schichten-Referenzarchitektur



- Beispiele für Systemfunktionen:
  - Verkapselung von plattformspezifischen Funktionen
  - Schnittstellen zu Fremdsystemen

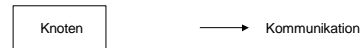
### Architekturmuster "Interpreter"



- Schichtenarchitektur mit Parametrisierung
- Beispiele:
  - Portable Sprachimplementierung (z.B. Java Virtual Machine)
  - Emulation von Systemarchitekturen (z.B. Soft Windows)

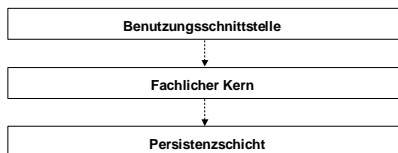
### Architekturmuster für die physikalische Sicht

- Physikalische Sicht der Architektur:
  - Aufteilung der Funktionalität auf Knoten (Rechner) eines Netzes
  - Darstellung meist durch Konfigurationsdiagramme:



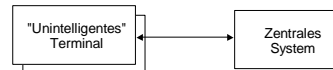
- Muster (Verteilungsmuster):
  - Zentrales System
  - Client/Server:
    - » Two-Tier (Thin-Client, Fat-Client)
    - » Three-Tier (GUI; Applikationskern, Datenhaltung)
  - Föderation

### Beispiel: 3-Schichten-Referenzarchitektur



- Entwurfsregeln:
  - Benutzungsschnittstelle greift **nie** direkt auf Datenhaltung zu.
  - Persistenzschicht verkapselt Zugriff auf Datenhaltung, ist aber nicht identisch mit dem Mechanismus der Datenhaltung (z.B. Datenbank).
  - Fachlicher Kern basiert auf dem Analyse-Modell
- Erlaubt das Aufsetzen von interaktiven, batch, etc. Benutzerschnittstellen und den Austausch von Datenbanken

### Verteilungsmuster "Zentrales System"



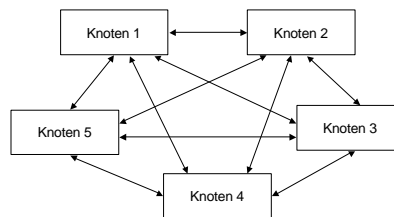
- Beispiele:
  - Klassische Großrechner-("Mainframe"-)Anwendungen
  - Noch einfachere Variante: Lokale PC-Anwendungen (identifizieren Zentrale und Terminal)

### Verteilungsmuster "Client/Server"



- Sogenannte "Two-Tier" Client/server-Architektur
- Andere Namen:
  - "Front-end" für "Client", "Back-end" für "Server"
- Client:
  - Benutzungsschnittstelle
  - Einbindung in Geschäftsprozesse
  - Entkoppelt von Netztechnologie und Datenhaltung
- Server:
  - Datenhaltung, evtl. Fachlogik

### Verteilungsmuster "Föderation"



- Gleichberechtigte Partner (*peer-to-peer*)
- Unabhängigkeit von der Lokation und Plattform von Funktionen
- Verteilte kommunizierende Objekte

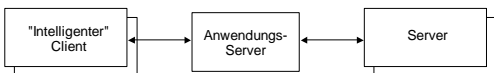
### "Thin-Client" und "Fat-Client"

- Thin-Client:
  - Nur die Benutzungsschnittstelle auf dem Client-System
  - Ähnlich zu Zentralem System, aber oft Download-Mechanismen
  - Anwendungen:
    - » "Screen-Scraping" (Umsetzung traditioneller Benutzungsschnittstellen in moderne Technologie)
- Fat-Client:
  - Teile der Fachlogik (oder gesamte Fachlogik) auf dem Client-System
  - Hauptfunktion des Servers: Datenhaltung
  - Entlastung des Servers
  - Zusätzliche Anforderungen an Clients (z.B. Installation von Software)

### Architekturmuster der Ablaufsicht

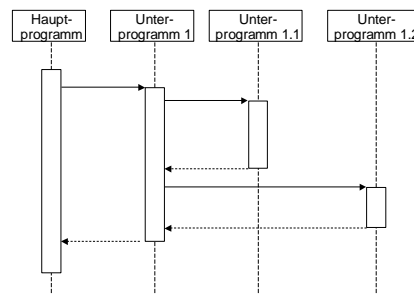
- Ablaufsicht der Architektur:
  - Definition nebenläufiger Systemeinheiten (z.B. Prozesse)
  - Steuerung der Abfolge von Einzelfunktionen
  - Synchronisation und Koordination
  - Reaktion auf externe Ereignisse
- Darstellung z.B. durch Sequenzdiagramme
- Muster (Steuerungsmuster):
  - Zentrale Steuerung
    - » Call-Return
    - » Master-Slave
  - Ereignis-Steuerung
    - » Selective Broadcast
    - » Interrupt

### Verteilungsmuster "Three-Tier Client/Server"

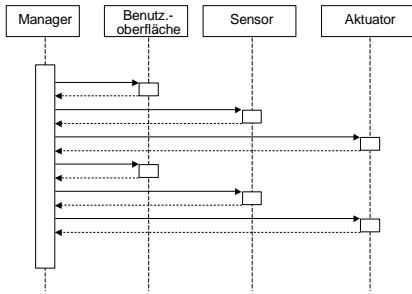


- Client:
  - Benutzungsschnittstelle
  - evtl. Fachlogik
- Anwendungsserver:
  - evtl. Fachlogik
  - Verteilung von Anfragen auf verschiedene Server
- Server:
  - Datenhaltung, Rechenleistung etc.
- Kommunikation unter Servern meist breitbandig.

### Steuerungsmuster "Call-Return"



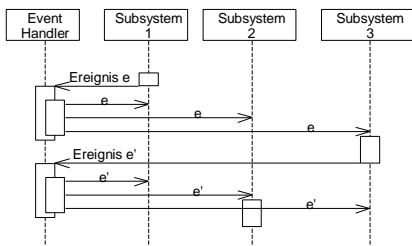
### Steuerungsmuster "Master-Slave"



### Qualitätssicherung mittels Szenarien

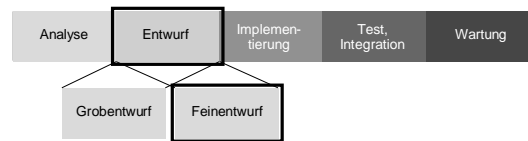
- Szenarien (für Anwendungsfälle) sind von zentraler Bedeutung:
  - Integration der verschiedenen Sichten
  - Kriterium für Architekturbewertung (Auswahl alternativer Muster)
  - Qualitätssicherung (Review)
- Bewertung für Softwarearchitekturen:
  - Architektur(en) festlegen
    - » Im Architekturentwurf: Alternativen
    - » Bei der abschließenden Qualitätssicherung: gewählte Architektur
  - Szenarien durchspielen
    - » „Direkte Szenarien“: Auf der Architektur gut realisierbar
    - » „Indirekte Szenarien“: Nur nach Architekturerweiterung realisierbar
  - Architekturen bewerten nach:
    - » Anzahl der direkten Szenarien
    - » Aufwand zur Modifikation für indirekte Szenarien
    - » Abschätzung der Effizienz

### Steuerungsmuster "Selective Broadcast"

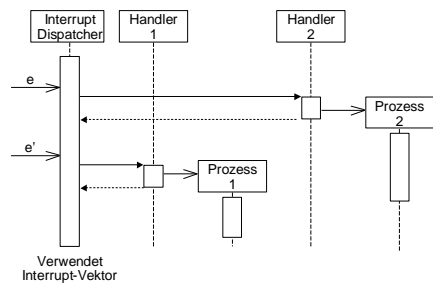


## 5. Software- & Systementwurf

### 5.4. Objektorientierter Feinentwurf mit Klassendiagrammen



### Steuerungsmuster "Interrupt"

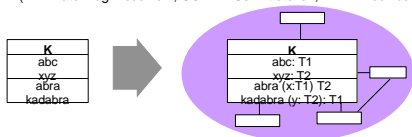


### Objektorientierter Feinentwurf

- Ausgangspunkt:
  - Grobdefinition der Architektur:
    - » Zerlegung in Subsysteme (evtl. unter Verwendung von Standardarchitekturen)
    - » Verteilungskonzept
    - » Ablaufmodell
- Ergebnis:
  - OO-Modell für jedes Subsystem der Architektur
  - OO-Modell für unterstützende Subsysteme
    - » unter Berücksichtigung gewählter Technologien
  - Spezifikationen der Klassen
  - Spezifikationen von externen Schnittstellen

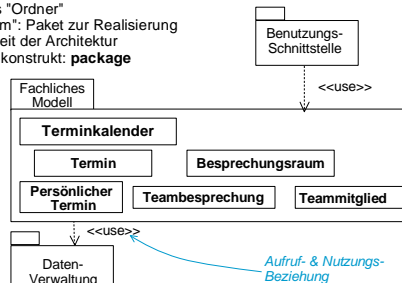
## Verfeinerung des Analysemodells

- Fachlicher Kern: Mehr Details als im Analysemodell
  - Listen der Attribute und Operationen: vollständig
  - Attribute und Operationen: Datentypen, Sichtbarkeit
  - Operationen: Spezifikation (z.B. Vor- und Nachbedingungen)
  - Assoziationen/Aggregationen: Navigationsrichtung, Ordnung, Qualifikation
- Zusätzliche Klassen/Pakete:
  - Einbindung in Infrastruktur, Altsysteme etc.
  - Anpassungs- und Entkopplungsschichten für gewählte Technologien (z.B. Datenzugriffsschicht, CORBA-Schnittstellen, XML-Anschluss...)



## Pakete und Subsysteme

- UML:
  - Pakete als "Ordner"
  - "Subsystem": Paket zur Realisierung einer Einheit der Architektur
- Java-Sprachkonstrukt: **package**



## UML im Entwurf

- generell: Analysemodelle werden im Entwurf umgebaut
- Insbesondere Klassendiagramme erhalten dazu eine neue Bedeutung:
  - In der Analyse repräsentieren Klassen meist Einheiten der realen Welt
  - Im Entwurf stellen Klassen einen Teil des Softwaresystems dar
  - Es findet eine Detaillierung und Präzisierung statt
- Statecharts werden (soweit nicht direkt in Einzelspezifikationen von Methoden zerlegt) ebenfalls detailliert
- Andere UML-Diagramme werden im Feinentwurf vor allem als Vorlagen (Aktivitäts-, Sequenzdiagramme, Use Cases) oder zur Strukturierung im Grobentwurf (Komponentendiagramme) eingesetzt, selbst aber nicht detailliert.

## Mehr zur Sichtbarkeit

UML	Sichtbarkeits-Symbol			
	+	#	-	(default)
Java	public	protected	private	

### Sichtbar für:

Gleiche Klasse	ja	ja	ja	ja
Andere Klasse, gleiches Paket	ja	ja / nein *	nein	ja
Andere Klasse, anderes Paket	ja	nein	nein	nein
Unterkategorie, gleiches Paket	ja	ja	nein	ja
Unterkategorie, anderes Paket	ja	ja	nein	nein

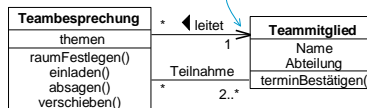
\* In UML und C++ "nein", in Java "ja".

## UML zum logischen Detailentwurf

Analyse-Modell	Entwurfs-Modell
Notation: UML Objekte: Fachgegenstände Klassen: Fachbegriffe Vererbung: Begriffsstruktur Annahme perfekter Technologie Funktionale Essenz Völlig projektspezifisch Grobe Strukturskizze	Notation: UML Objekte: Softwareeinheiten Klassen: Schemata Vererbung: Programmableitung Erfüllung konkreter Rahmenbedingungen Gesamtstruktur des Systems Ähnlichkeiten zwischen verwandten Projekten Genaue Strukturdefinition
	<b>Mehr Struktur &amp; mehr Details</b>

## Navigationsrichtung von Assoziationen

- Assoziationen werden verwendet, um im Objektgeflecht zu *navigieren*.
- Assoziationen sind im Normalfall in beiden Richtungen navigierbar (d.h. werden auf beiden Seiten wie ein Attribut behandelt).
- Spezialfall: einseitige Navigationsrichtung (d.h. nur auf einer Seite wie Attribut behandelt).
- Beispiel:**



### Qualifizierte Assoziation

- Definition:** Eine *Qualifikation (Qualifier)* ist ein Attribut für eine Assoziation zwischen Klassen K1 und K2, durch das die Menge der zu einem K1-Objekt assoziierten K2-Objekte *partitioniert* wird. Zweck der Qualifikation ist direkter Zugriff unter Vermeidung von Suche.

**Notation:**

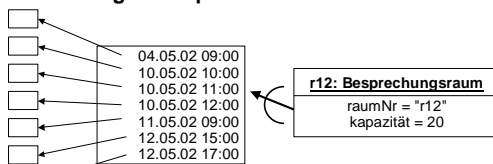


als Detaillierung von:



Hinweis: Qualifizierte Assoziationen werden von vielen UML-Werkzeugen nicht oder nur schlecht unterstützt. Bedeutung vor allem im Zusammenhang mit Datenbanken (Indizes), aber auch mit geeigneten Datenstrukturen nach Java abbildbar.

### Realisierung einer qualifizierten Assoziation



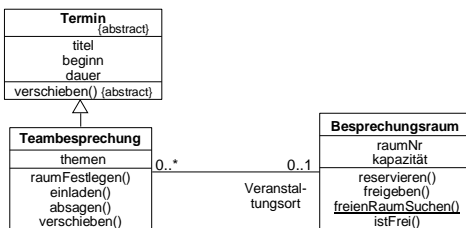
Teambesprechungs-Objekte

Direktzugriff erfolgt z.B. durch:

Hashfunktion (Berechnung des Indexwerts aus gegebenem Datum)

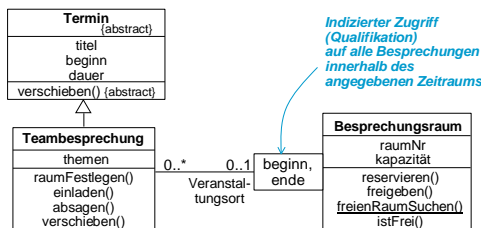
Sortierte Baumstruktur

### Qualifizierte Assoziation: Beispiel (1)



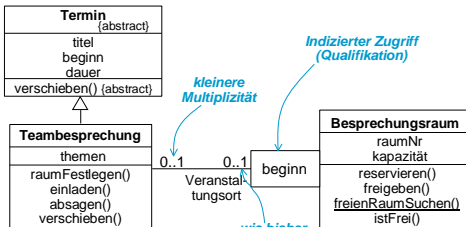
Raum12.istFrei(start=04.05.02 10:00, dauer=60min);  
führt zu einer Suche über alle assoziierten Teambesprechungen !

### Komplexe qualifizierte Assoziation: Beispiel (3)



Raum12.TerminelmZeitraum(start=04.05.02 10:00, dauer=240min);  
erfordert eine qualifizierte Assoziation mit zwei Parametern

### Qualifizierte Assoziation: Beispiel (2)

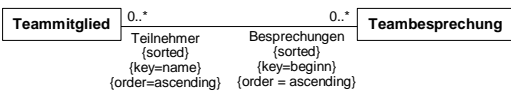


Raum12.istFrei(start=04.05.02 10:00, dauer=60min);  
kann direkt nach Datum abfragen, ob eine Assoziation besteht

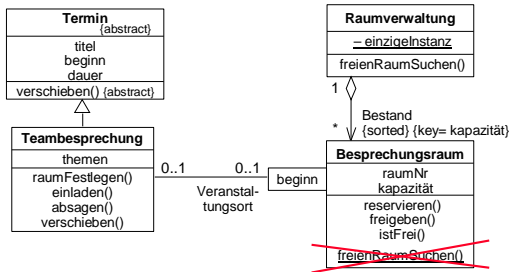
### Geordnete und sortierte Assoziation



- {ordered} an einem Assoziationsende:
  - Es besteht eine feste Reihenfolge, in der die assoziierten Objekte durchlaufen werden können -> Oft ist Zugriff über Listen, Iteratoren möglich
  - Mehrfachvorkommen eines Objekts sind verboten
- Keine Angabe an einem Assoziationsende bedeutet als Default:
  - die assoziierten Objekte sind als Menge strukturiert.
- Spezielle Einschränkungen sind als weitere Annotationen möglich, z.B. die Forderung nach Sortierung gemäß bestimmter Attribute:



## Verwaltungsklassen



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 409

## Spezifikation von Operationen

- **Definition** Die *Spezifikation* einer Operation legt das Verhalten der Operation fest, ohne einen Algorithmus festzuschreiben.
- Grundprinzip:

Es wird das **"Was"** beschrieben und noch nicht das **"Wie"**.

- Häufigste Formen von Spezifikationen:
  - Text in natürlicher Sprache (oft mit speziellen Konventionen)
    - » Oft in Programmcode eingebettet (Kommentare)
    - » Werkzeugunterstützung zur Dokumentationsgenerierung, z.B. "javadoc"
  - Vor- und Nachbedingungen
  - Tabellen, spezielle Notationen
  - "Pseudocode" (Programmiersprachenartiger Text)
    - » nur mit Vorsicht zu verwenden - oft zu viele Details festgelegt !

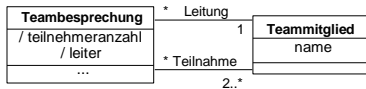
Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 412

## Abgeleitete (redundante) Elemente

- **Definition** Ein *abgeleitetes* Modellelement (z.B. Attribut, Assoziation) ist ein Modell-Element, das jederzeit aus anderen (nicht abgeleiteten) Elementen rekonstruiert werden kann.

- **Notation**  
 / Modellelement oder  
 Modellelement (derived)

- **Beispiele:**



{leiter = Leitung.name}

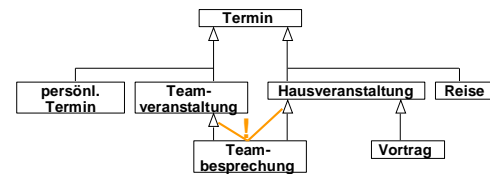
{teilnehmeranzahl = Teilnahme->size}

Ableitung kann formuliert in der Object Constraint Language OCL, ein weiterer Teil der UML, formuliert werden

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 410

## Mehrfachvererbung

- In Analysemodellen treten oft unabhängige Dimensionen der Spezialisierung auf (*Mehrfachvererbung*).



- In Entwurfsmodellen sollten solche Mehrfachvererbungen beseitigt werden.

- Techniken dazu sind:
  - Ersatz von Vererbung durch Komposition
  - Definition von Schnittstellen

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 413

## Parameter und Datentypen für Operationen

- Analysephase:
  - oft Operationsname ausreichend
  - ggf. Parameternamen ohne weitere Information
- Entwurfsphase:
  - Parameter und Datentypen der Operationen genau festlegen !

- **Beispiele** (Klasse Besprechungsraum):

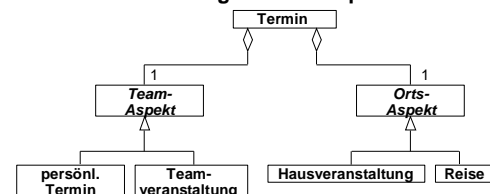
+ freienRaumSuchen  
 (plaetze: int, start: Date, dauer: int=60, wunschraum: Besprechungsraum):  
 Besprechungsraum

– istFrei(beginn: Date, dauer: int):boolean

+ reservieren (für: Termin):boolean;

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 411

## Ersatz von Vererbung durch Komposition



```
class Termin {
    private Teamaspekt ta;
    private Ortsaspekt oa;
    ...
}

abstract class Teamaspekt {
}

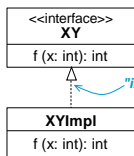
class Teamveranstaltung
    extends Teamaspekt {
    ...
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 414

## Schnittstellen

- Guter Software-Entwurf sichert *Homogenität* und *Ergonomie*.
  - Gleichartige Funktionalität soll in gleicher Weise aufrufbar sein.
  - Schnittstelle (interface)* ist ein Sprachkonstrukt von UML und Java.
- Definition:** Eine Schnittstelle ist eine abstrakte Klasse, die keine Attribute und keine Operationsrümpfe (Implementierungen) enthält.
  - Sammlung von Operations-Signaturen

UML:



Java:

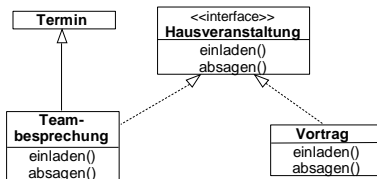
```
interface XY {
    int f (int x);
}

class XYImpl implements XY {
    public int f (int x) {
        ... hier Rumpf von f ...
    }
    ...
}
```

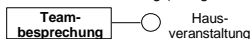
## Zusammenfassung: UML-Klassenmodelle in Analyse und Entwurf

Analyse-Modell	Entwurfs-Modell
Skizze: Teilweise unvollständig in Attributen und Operationen Datentypen und Parameter können noch fehlen Noch kaum Bezug zur Realisierungssprache Keine Überlegungen zur Realisierung von Assoziationen	Vollständige Angabe aller Attribute und Operationen Vollständige Angabe von Datentypen und Parametern Auf Umsetzung in gewählter Programmiersprache bezogen Navigationsangaben, Qualifikation, Ordnung, Verwaltungsklassen Entscheidung über Datenstrukturen Vorbereitung zur Anbindung von Benutzungsoberfläche und Datenhaltung an fachlichen Kern

## Einfache Vererbung durch Schnittstellen

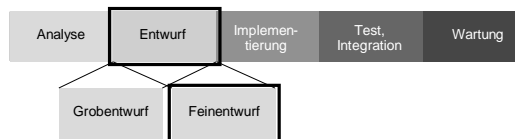


Hinweis: "Lutscher"-Notation (*lollipop*) für Schnittstellen ist weit verbreitet und in UML ebenfalls zulässig (und gleichwertig):



## 5. Software- & Systementwurf

### 5.5. Entwurfsmuster



**Literatur:**  
 Gamma/Helm/Johnson/Visides: Design Patterns, Addison-Wesley 1994 (= „Gang of Four“, „GoF“)  
 Visides: Pattern Hatching, Addison-Wesley 1998  
 Buschmann/Meunier/Rohnert/Sommerlad/Stal: A System of Patterns, Wiley 1996

## Schnittstellen und abstrakte Klassen

Abstrakte Klasse	Schnittstelle
Enthält Attribute und Operationen Kann Default-Verhalten festlegen Default-Verhalten kann in Unterklassen redefiniert werden Java: Unterklasse kann nur von einer Klasse erben	Enthält nur Operationen (und ggf. Konstante) Kann kein Default-Verhalten festlegen Redefinition unsinnig, da keine Definition existiert Java: Eine Klasse kann mehrere Schnittstellen implementieren Schnittstelle ist eine spezielle Sicht auf eine Klasse

## Was ist ein Entwurfsmuster ?

- Definition** Ein *Master* ist eine schematische Lösung für eine Klasse verwandter Probleme.
- Muster treten auf verschiedensten Ebenen auf:
  - Entwurfsmuster werden im primär Feinentwurf eingesetzt
- Untergliederung in
  - Strukturmuster
  - Erzeugungsmuster
  - Verhaltensmuster

## Beschreibung eines Entwurfsmusters (nach GoF)

- Name
- Problem
  - Motivation
  - Anwendungsbereich
- Lösung
  - Struktur (Klassendiagramm)
  - Bestandteile (meist Klassen-, Assoziations- und Operationsnamen):
    - » "Rollennamen", d.h. Platzhalter für Bestandteile der Anwendung
    - » feste Bestandteile der Implementierung
  - Objektinteraktion (Abläufe, evtl. Sequenzdiagramm)
- Diskussion
  - Vor- und Nachteile
  - Abhängigkeiten, Einschränkungen
  - Spezialfälle
  - Bekannte Verwendung

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 421

## Erzeugungsmuster (nach „Gang of Four“)

- *Mustername:* variabel gemachter Aspekt
- Factory Method: Implementierungsvarianten
- Abstract Factory: Familien von Implementierungsvarianten
- Builder: Repräsentation komplexer Objekte
- Prototype: Repräsentation komplexer Objekte
- Singleton: globaler Konstruktorzugriff mit Sicherstellung, dass nur eine Instanz erzeugt wird

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 424

## Beispiel: Text zu "Adapter" (1)

Ausschnitt aus "Design Patterns":

### ADAPTER

**Also known as:** Wrapper

#### Motivation:

Sometimes a toolkit class that's designed for reuse isn't reusable only because its interface doesn't match the domain-specific interface an application requires.

Consider for example a drawing editor that lets users draw and arrange graphical elements (lines, polygons, text etc) into pictures and diagrams. ... (1 Seite Text)

#### Applicability:

- Use the Adapter pattern when
- you want to use an existing class, and its interface does not match the one you need.
- you want to create a reusable class that cooperates with unrelated or unforeseen classes ...

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 422

## Strukturmuster (nach „Gang of Four“)

- *Mustername:* variabel gemachter Aspekt
- Adapter: Schnittstelle zu konkretem Objekt
- Bridge: Implementierung eines Objekts
- Composite: Objektstruktur eines komplexen Objekts
- Decorator: Verantwortlichkeiten, Schnittstelle
- Facade: Schnittstelle eines Teilsystems
- Flyweight: Speicheraufwand für ein Objekt
- Proxy: Zugang zu einem Objekt und Ort eines Objekts

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 425

## Beispiel: Text zu "Adapter" (2)

Ausschnitt aus "Design Patterns":

### ADAPTER (Fortsetzung)

**Structure:** (Zwei Klassendiagramme + weitere Information)

**Consequences:** (1 Seite Text)

**Implementation:** (2 Seiten Text mit Klassendiagrammen)

**Sample Code:** (3 Seiten Text mit C++-Beispielen)

**Known Uses:** (1 Seite Text)

**Related Patterns:** (1/4 Seite Text)

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 423

## Verhaltensmuster (nach „Gang of Four“)

- *Mustername:* variabel gemachter Aspekt
- Chain of Responsibility: Objektkopplung
- Command: Konstruktion von Methodenaufrufen
- Interpreter: Abstraktionsebene
- Iterator: Durchlauf(reihenfolge) bei Kollektionen
- Mediator: Objektkopplung
- Memento: Reversibilität
- Observer: Objektkopplung (Zustandsveränderungen)
- State: zustandsabhängiges Verhalten
- Strategy: Algorithmenverwendung
- Template Method: Verwendung von Funktionsbausteinen
- Visitor: Durchlauf komplexer Objektstrukturen

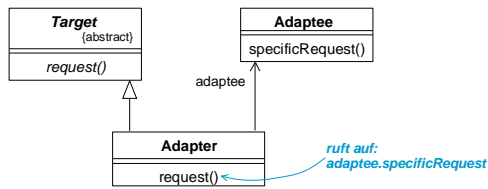
Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 426

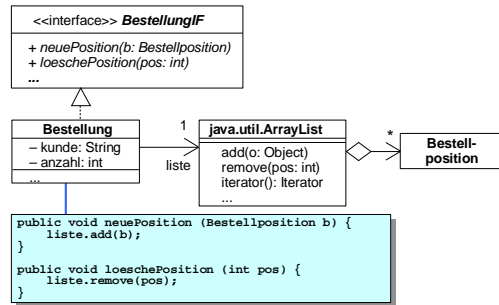
## Strukturmuster Adapter Variante 1: Objektadapter

- Name: **Adapter** (auch: Wrapper)
- Problem:
  - Anpassung der Schnittstelle eines vorgegebenen Objekts (*adaptee*) auf eine gewünschte Schnittstelle (*target*)
- Lösung:



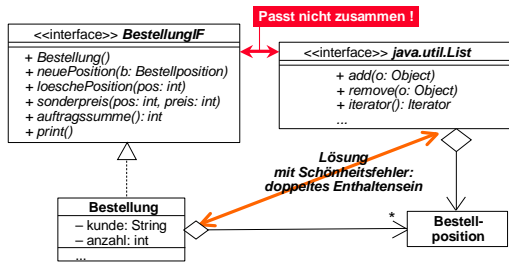
Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 427

## Objektadapter-Beispiel (3)



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 430

## Objektadapter-Beispiel (1)



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 428

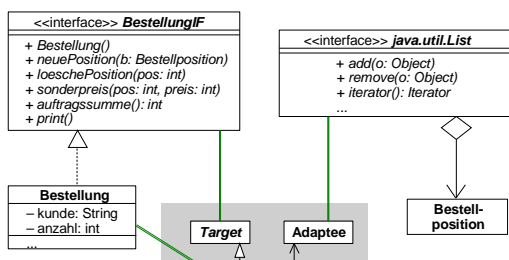
## UML-Notation für Entwurfsmuster

- Oval als Muster-Beschreibung:
  - Kollaborationsrolle R1
  - Kollaborationsrolle R2
  - Kollaborationsrolle R3
- Muster:
  - Kollaborationsklasse = Musternamen, Rollen = Platzhalternamen
- "Instanz" von Kollaborationsklasse beschrieben durch Kollaborationsdiagramm (äquivalent zu Sequenzdiagramm):



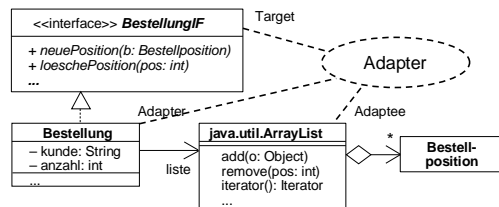
Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 431

## Objektadapter-Beispiel (2)



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 429

## Objektadapter-Beispiel in UML (4)



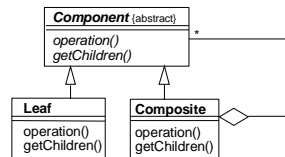
Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 432

### Anwendung eines Musters

- Kein mechanisches "Pattern Matching"!
  - Eher Übertragung der Idee des Musters
- Grundstruktur des Musters sollte sich wiederfinden lassen
  - ggf. vorliegenden Entwurf etwas anpassen bzw. anders darstellen
- Auch Verhaltensschema muss im Code ähnlich zur Musteridee auftreten:
  - Muster: Adapter.request() ruft Adaptee.specificRequest() auf (und tut nicht wesentlich mehr)
  - Konkreter Fall: Bestellung.neuePosition() ruft ArrayList.add() auf Bestellung.loeschePosition() ruft ArrayList.remove() auf ...

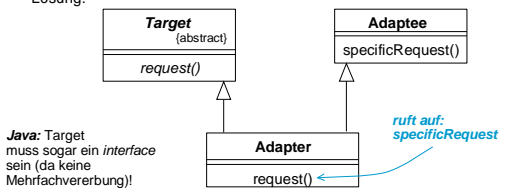
### Entwurfsmuster Composite

- Strukturmuster
- Problem:** Hierarchische Struktur von Objekten
- Lösung:** Einheitliche abstrakte Schnittstelle für „Blätter“ und Verzweigungsknoten eines Baumes



### Strukturmuster Adapter Variante 2: Klassenadapter

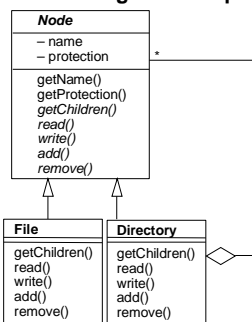
- Name: **Adapter** (auch: Wrapper)
- Problem:
  - Anpassung der Schnittstelle eines vorgegebenen Objekts (*adaptee*) auf eine gewünschte Schnittstelle (*target*)
  - Viele Operationen sind identisch in Adaptee und Target
- Lösung:



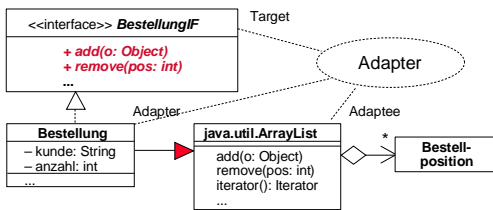
Java: Target muss sogar ein interface sein (da keine Mehrfachvererbung!)

### Anwendung des Composite-Musters

- flexible Zugriffsschicht auf Dateisysteme
  - Gemeinsame Operationen auf Dateien und Verzeichnissen:
    - Name, Größe, Zugriffsrechte, ...
- Teile-Strukturen für Geräte
- Ahnentafeln (Bäume...)



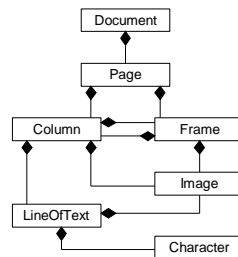
### Klassenadapter-Beispiel



**Achtung:** Es werden *alle* Operationen des Adaptees an den Adapter vererbt, auch eventuell unerwünschte!

### Composite - Genauerer Beispiel

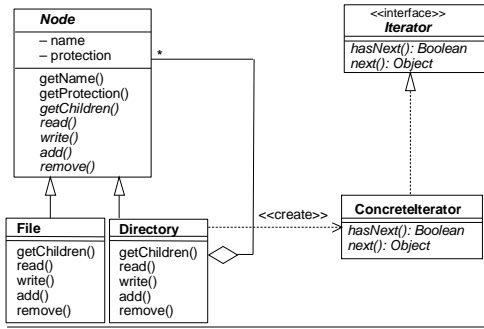
- Aufgabe: Dokument-Struktur und -Formatierung (Grand, S. 170)
- Erstes Klassendiagramm (aus Analyse):



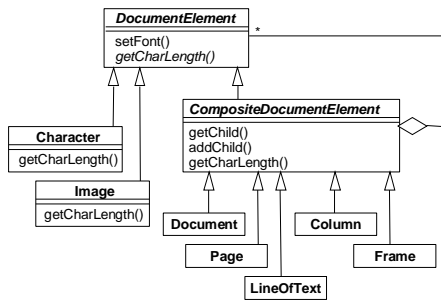
### Grundidee: Verantwortlichkeiten trennen

- "Separation of concerns":
  - Jede Einheit soll **einen** Aufgabenkomplex gut lösen.
  - Der Aufgabenkomplex einer Einheit soll in sich geschlossen sein (hohe **Kohäsion**).
  - Die Einheit soll so wenig wie möglich von anderen Einheiten abhängen (niedrige **Kopplung**).
- Praktische Anwendung im Composite-Muster:
  - Column sollte nicht davon abhängen, dass gerade LineOfText, Image und Frame zulässige Elemente sind. (Analog für andere Klassen)
  - Die Mechanismen zur Realisierung der Komposition sollten in einer Klasse zusammengefasst werden.
  - Es gibt einige Operationen, die für (fast) alle Dokument-Elemente einheitlich verwendbar sind. Die Liste dieser Operationen sollte in einer Klasse zusammengefasst werden.

### Anwendung des Iterator-Musters

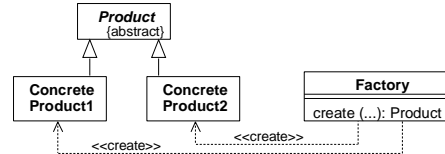


### Anwendung des Composite-Musters



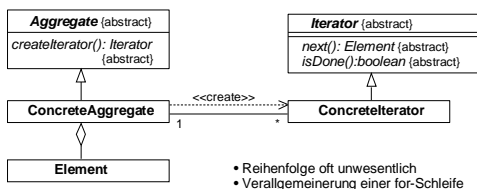
### Erzeugungsmuster Factory Method

- Name: **Factory Method** (dt.: Fabrikmethode, auch: Virtueller Konstruktor)
- Problem:
  - Bei der Erzeugung von Objekten soll zwischen Varianten gewählt werden; dies soll aber zum Zeitpunkt der Erzeugung geschehen, ohne dass der Auftraggeber der Erzeugung damit beschäftigt ist.
- Lösung:

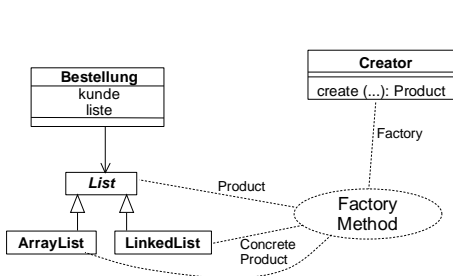


### Entwurfsmuster Iterator (Enumeration)

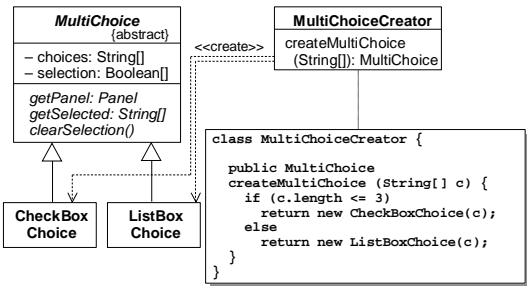
- Verhaltensmuster
- **Problem:** Aggregate (z.B. Listen, Mengen, Bäume) müssen oft vollständig durchlaufen werden. Dabei soll die konkrete Realisierung des Aggregats nicht festgelegt werden.
- **Lösung:** Interface oder Abstrakte Klasse für Zugriffsschnittstelle.



### Factory Method - Beispiel

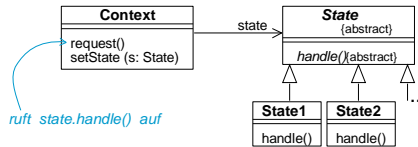


### Factory Method - Zweites Beispiel



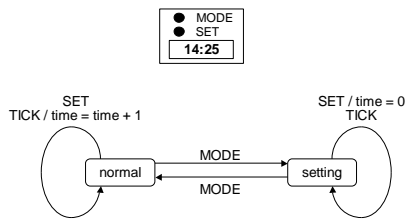
### Strukturmuster State (1)

- Name: **State** (auch: Zustandsobjekte, Objects for States)
- Problem:
  - Flexible und anpassbare Möglichkeit, das Objektverhalten zu ändern, wenn sich ein interner Zustand ändert.
- Lösung:

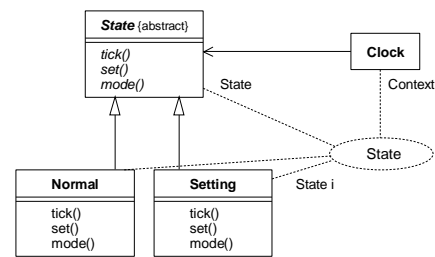


### Aufgabe: Zustandsmaschine realisieren

- Beispiel: Betriebsmodi einer Uhr (stark vereinfacht)



### State-Beispiel



### Implementierung mit Fallunterscheidungen

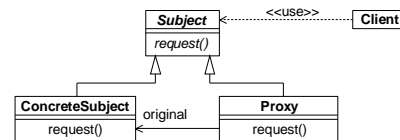
```

class Clock {
    private int time = 0;
    private static final int NORMAL = 0;
    private static final int SETTING = 1;
    private int state = NORMAL;

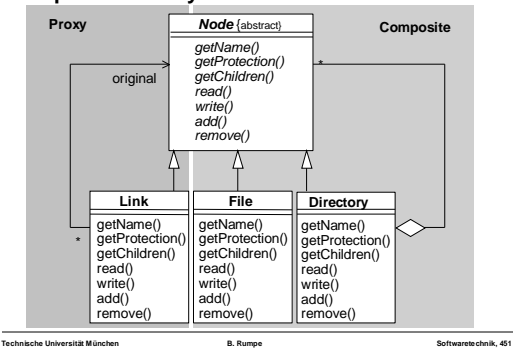
    public void set () {
        switch (state) {
            case NORMAL: {
                break;
            };
            case SETTING: {
                time = 0;
                setChanged();
                break;
            };
        };
    }
    ...// analog tick(), mode()
}
    
```

### Entwurfsmuster Proxy

- Strukturmuster
- Problem: Der direkte Zugriff auf ein Objekt ist problematisch. (z.B. großer Aufwand, Sicherheitsprobleme)
- Lösung: Stellvertreter-Objekt
  - Alias erlaubt alle Operationen, die auf Originalen möglich sind
  - Weiterleitung von Operationen an das Original
  - Spezielle Interpretation von Operationen in Spezialfällen möglich



### Composite + Proxy

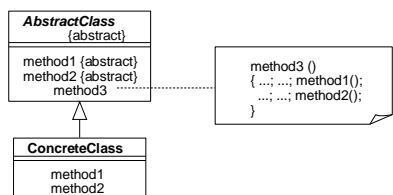


### Visitor-Anwendungsbeispiel: Dateien durchlaufen

- Viele allgemeine Operationen auf Dateien sind zu definieren:
  - Größen/Worte zählen, Verzeichnisse auflisten, Inhalte indizieren, ...
  - Im folgenden einfaches Beispiel: Dateianzahl
- Dateisystem-Operationen als lokale Operation von „Node“?
  - praktisch alle Klassen müssen verändert werden!
  - schwierig zu warten
- Idee: Offene Schnittstelle von „Node“
  - beliebige Operationen für „Besucher“
- Entwurfsmuster „Visitor“:
  - Erklärt im Gof-Buch für Syntexanalyse, kann aber wesentlich allgemeiner angewandt werden

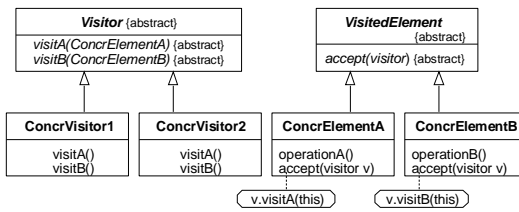
### Entwurfsmuster Template Method

- Verhaltensmuster
- **Problem:** Operation besteht aus festen und veränderlichen Bestandteilen
- **Lösung:** *Schablonenmethode* in Oberklasse mit Aufruf abstrakter *Einschubmethoden*, die in Unterklassen redefiniert werden.



### Entwurfsmuster Visitor

- Verhaltensmuster
- **Problem:** Operationen auf einer komplexen Objektstruktur sollen leicht veränderbar bleiben, ohne die Struktur selbst zu verändern
- **Lösung:** Standard-Schnittstelle für „Besucher“



### Template Method:

- Anwendungsgebiete bei Frameworks, die durch Subklassenbildung angepasst werden
- Beispiel: Schutz gegen versehentliches Überschreiben
  - Operation zum Überschreiben von Datei / Verzeichnis / Link:
    - unveränderlicher Anteil für alle Knoten
      - » Schreibvorgang
      - » Grundsätzliche Logik
    - unterschiedlicher Anteil je nach Unterklasse
      - » genaue Kriterien für Zulässigkeit
      - » spezielle Fehlermeldung
    - Beispiel:
      - » aDirectory.write(x) liefert immer Fehlermeldung „directory can't be written“
      - » aFile.write(x) prüft lokale Zugriffsrechte und gibt ggf. Fehlermeldung „file is read-only“

### Beispiel-Code zu Visitor (1)

- Entwurfsmuster haben direkte Implikationen für den Code.
- Sie können aber oft in Varianten realisiert werden. Hier ein Beispiel zum Visitor:

```

abstract class Node { ...
public abstract void accept(NodeVisitor v);
}
class File extends Node { ...
void accept (NodeVisitor v) {
    v.visit(this);
} ...}
class Directory extends Node { ...
void accept (NodeVisitor v) {
    v.visit(this);
} ...}
class Link extends Node { ...
void accept (NodeVisitor v) {
    v.visit(this);
} ...}
interface NodeVisitor {
void visit (File f);
void visit (Directory d);
void visit (Link l);
}
    
```

## Beispiel-Code zu Visitor (2)

```
class FileCountVisitor implements NodeVisitor {
    private int fileCount = 0;
    public void visit(File f) {
        fileCount++;
    }
    public void visit(Directory d) {
        Iterator it = d.getChildren();
        while (it.hasNext()) {
            ((Node)it.next()).accept(this);
        }
    }
    public void visit(Link l) {
        l.getOriginal().accept(this);
    }
    public void resetFileCount() {
        fileCount = 0;
    }
    public int getFileCount() {
        return fileCount;
    }
}
```

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 457

## Entwurfsmuster Singleton

- Erzeugungsmuster
- **Problem:** Manche Klassen sind nur sinnvoll, wenn sichergestellt ist, dass immer höchstens eine Instanz der Klasse besteht (und diese bei Bedarf erzeugt wird).

- **Lösung:**
  - Modellebene: Klassen als Singleton auszeichnen
  - Programmebene: Sprachabhängig

- Beispiel (Java):

```
class Singleton {
    private static Singleton theInstance;
    private Singleton () {
    }
    public static Singleton getInstance() {
        if (theInstance==null)
            theInstance = new Singleton();
        return theInstance;
    }
}
```

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 460

## Mehrfachzählungen verhindern

- In vorhergehendem Beispiel-Code werden Dateien so oft gezählt, wie sie (über irgendwelche Alias-Pfade) erreichbar sind.
- Möglichst flexible Umschaltung zwischen den Strategien "auf jedem Pfad besuchen" und "nur einmal besuchen" ist wünschenswert.
  - Allgemein anwendbar für verschiedenste Besucher
  - Eventuell sogar dynamisch umschaltbar...

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 458

## Entwurfsmuster Singleton

- Beispiele:
  - Protokoll-, DB- Schnittstellen
  - „Manager“-Klassen sind meist Singletons.
- Lösungen sind technisch verschieden je nach Programmiersprache, umfassen aber immer die selben wesentlichen Elemente (Variable theInstance, Modifikationen beim Konstruktor).

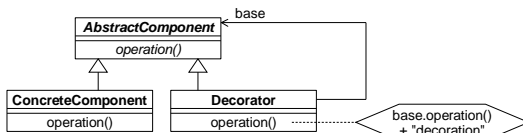
Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 461

## Entwurfsmuster Decorator

- Strukturmuster
- **Problem:** Zu einer Klasse, die eine abstrakte Schnittstelle implementiert, sollen flexibel weitere Eigenschaften hinzugefügt werden, so dass eine neue Klasse entsteht, die die gleiche Schnittstelle implementiert.
- **Lösung:** Definition einer Klasse für Zwischenobjekte, die die Operationen an die Originalklasse delegieren, nachdem sie ggf. zusätzliche Funktionalität erbracht haben.



Achtung: Etwas vereinfachte Version (ohne abstrakte Decorator-Oberklasse)

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 459

## Schnittstellen für Dateisysteme

- Dateisystem-API enthält verschiedenste Klassen, deren Zusammenwirken nicht ganz einfach zu verstehen ist.
- Insbesondere die zulässigen Folgen zum Erzeugen von Dateistrukturen sind nicht ganz klar.
- In echten Dateisystemen: Einheitliche Schnittstelle zum Umgang mit den verschiedenen Phänomenen Datei, Verzeichnis, Alias, ...

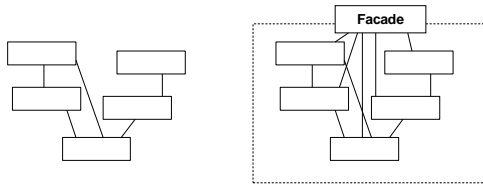
Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 462

## Entwurfsmuster Facade

- Strukturmuster
- **Problem:** Ein komplexes Subsystem bietet eine Vielzahl von Schnittstellen an, die vereinheitlicht werden sollen.
- **Lösung:** Definition einer einheitlichen abstrakten Schnittstelle und Abbildung auf die bestehenden Schnittstellen durch Delegation (wie beim Objektadapter)



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 463

## Umkehrbarkeit

- Häufig sollen Operationen (z.B. Löschen von Dateien) umkehrbar gemacht werden.
  - Zwischenzustände speichern
- Unterscheidbare Rollen:
  - Normaler, möglichst vom Umkehrungsmechanismus entkoppelter Ablauf (Subject)
  - Abbild eines Zustandes (Memento)
  - Verwaltung verschiedener früherer Zustände (Caretaker)
- Die Rollennamen verweisen auf das Muster "Memento".

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 466

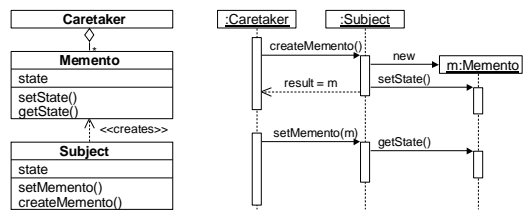
## Speicherbare Aufrufe

- Es kann notwendig sein, Aufrufe an universellen Fassaden zu speicherbaren und übertragbaren Objekten zu machen:
  - Methodenaufrufe zur späteren Ausführung abspeichern (Callback)
  - Verteilte Systeme: Aufrufe übermitteln und in Warteschlangen verwalten
  - Aufzeichnen von Aufrufsequenzen (Recovery-Vorsorge)
  - Implizite Beschreibung eines komplexen Zustands durch Änderungen gegenüber einem Grundzustand.
- Command-Muster: Aufrufe als Objekte
- Command ist (zusammen mit Memento) das wichtigste Muster für die Realisierung von "undo"-Operationen.

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 464

## Entwurfsmuster Memento

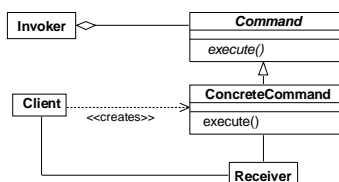
- Verhaltensmuster
- **Problem:** Zustand eines Objektes muss gespeichert werden, z.B. für "undo"-Operationen.
- **Lösung:** "Memento"-Objekt speichert Zustand, "Caretaker"-Objekt verwaltet verschiedene Mementos.



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 467

## Entwurfsmuster Command

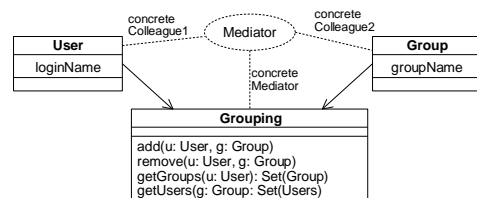
- Verhaltensmuster
- **Problem:** Aufrufende Objekte (z.B. aus einer Benutzungsoberfläche) wissen nichts über die aufzurufende Operation bzw. deren Empfänger.
- **Lösung:** Befehle (commands) als Objekte



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 465

## Zugriffsrechte: Verhaltensmuster Mediator

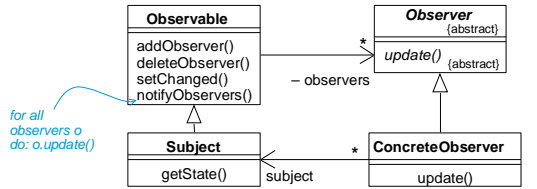
- Einführung von Benutzergruppen und speziellen Rechten für Gruppen
- **Problem:** Komplexe bidirektionale n:m-Assoziation zwischen Benutzer und Gruppe
- **Lösung:** Einführung eines vermittelnden Zwischenobjektes (Mediator)



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 468

## Verhaltensmuster Observer

- Name: **Observer** (dt.: Beobachter)
- Problem:
  - Mehrere Objekte sind interessiert an bestimmten Zustandsänderungen eines Objektes
- Lösung:



Konkrete Realisierungen weichen meist in Details ab (z.B. *Interface Observer* !)

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 469

## Vorteile des Observer-Musters

- Jede Klasse des Modells definiert lokal,
  - welche Veränderungen beobachtbar sind (d.h. *aktiv* der Umwelt mitgeteilt werden) und
  - wann die Mitteilung erfolgen soll.
- Eine beobachtete Klasse
  - hat keine Information darüber, was die Beobachter konkret tun;
  - muss nicht geändert werden, wenn sich Beobachter verändern;
  - muss nicht geändert werden, wenn neue Beobachter dazukommen oder Beobachter wegfallen.
- Methodik:
  - Hinweise auf wichtige Zustandsveränderungen gibt das UML-Zustandsdiagramm.

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 472

## java.util.Observable, java.util.Observer

```

public class Observable {
    public void addObserver (Observer o);
    public void deleteObserver (Observer o);

    protected void setChanged();
    public void notifyObservers ();
    public void notifyObservers (Object arg);
}

public interface Observer {
    public void update (Observable o, Object arg);
}
    
```

Argumente für notifyObservers():

- meist nur Art der Änderung, nicht gesamte Zustandsinformation
- Beobachter können normale Methodenaufrufe nutzen, um sich näher zu informieren.

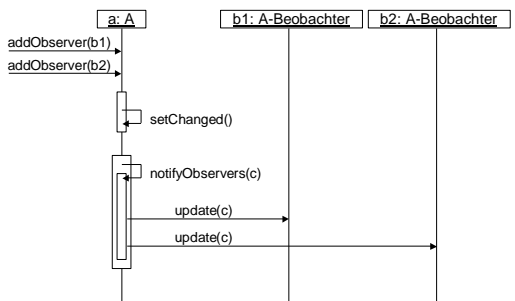
Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 470

## Zusammenfassung 5.5: Entwurfsmuster

- Die 23 von den GoF definierten Entwurfsmuster lassen sich in drei Kategorien teilen:
  - Struktur-,
  - Erzeugungs- und
  - Verhaltensmuster
- Eine Reihe weiterer Entwurfsmuster wurde in den letzten Jahren entwickelt, die teilweise spezifische Problemstellungen behandeln
- Entwurfsmuster sind ein sehr hilfreiches Instrument zur
  - Verbesserung der Struktur des Codes
  - Kommunikation über Entwurfsentscheidungen
- „Muster“ werden nicht direkt umgesetzt, sondern den Anforderungen angepasst: Muster dienen als Schablonen für Entwurfsideen.

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 473

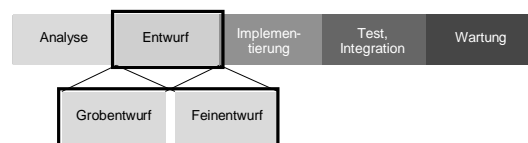
## Beispielablauf beim Observer



Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 471

## 5. Software- & Systementwurf

### 5.6. Frameworks



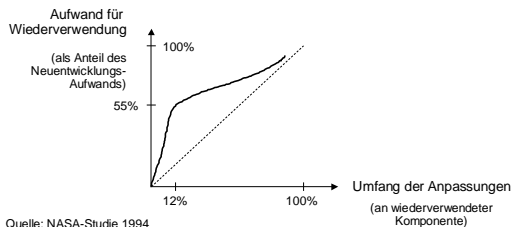
#### Literatur:

- W. Pre: Komponentenbasierte Softwareentwicklung mit Frameworks, dpunkt 1997
- Fountoura/Pre/Rumpe: UML Profile for Framework Architectures, Addison-W, 2001

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 474

## Wiederverwendung vs. Neuentwicklung

- Typische Programmiereransicht: "Wiederverwendung kostet genauso viel Aufwand wie neu schreiben."
- Diese Ansicht ist teilweise richtig !



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 475

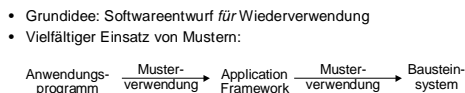
## Klassifikation nach Einsatzart

- Anwendungs-Framework (*Application Framework*):
  - Rahmen für eine ganze Anwendung
  - Beinhalten Expertenwissen zur Systemarchitektur, das auf ähnlich geartete Programme anwendbar ist
    - » z.B. GUI-Frameworks
    - » "micro-framework" = Rahmenlösung für Teilsystem (z.B. Datenbankanbindung)
- Bereichsspezifisches Framework (*Domain Framework*):
  - Beinhalten Expertenwissen zu speziellem Anwendungsbereich
    - » z.B. Framework für Anlagensteuerungen
    - » z.B. Framework für betriebswirtschaftliche Anwendungen
    - » z.B. Multimedia-Framework
- Infrastruktur-Framework (*Support Framework*):
  - Bereitstellung von Systemdiensten
    - » z.B. Framework zur Anpassung von Gerätetreibern

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 478

## Technologien für Wiederverwendung

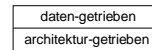
- Bausteinsysteme (*componentware*)
  - Frameworks
  - Architekturmuster und Referenzarchitekturen
  - Entwurfsmuster
  - Klassenbibliotheken
- ↓  
Abnehmende Festlegung der Architektur



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 476

## Klassifikation nach Architektur

- Architektur-getriebenes Framework (*architecture-driven*):
  - Anpassung durch Vererbung und Redefinieren
  - Komplexe Klassenhierarchien und Muster
  - Relativ viel neuer Code zu schreiben
  - Anpassung erfordert sehr hohen Einarbeitungsaufwand
- Daten-getriebenes Framework (*data-driven*):
  - Anpassung durch Objektkonfiguration und Parametereinstellung
  - Weitergeleitete Objekte bestimmen Verhalten (z.B. Ereignis-Objekte)
  - Relativ einfach anzupassen
  - Eingeschränkte Flexibilität *vgl. Komponentensysteme!*
- Möglicher und sinnvoller Kompromiss:
  - Zwei-Schichten-Architektur:



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 479

## Frameworks

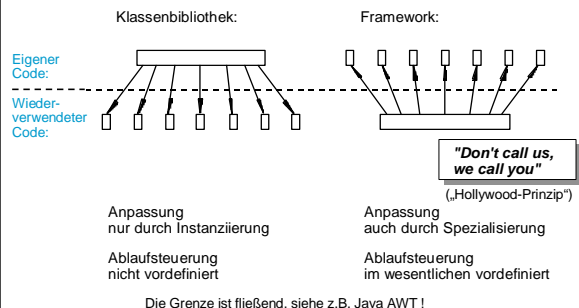
• **Definition** (Taligent): „A **framework** is a set of prefabricated software building blocks that programmers can use, extend, or customize for specific computing solutions.“

• **Definition** (nach Pomberger/Blaschek): Ein "**framework**" (Rahmenwerk, Anwendungsgerüst) ist eine Menge von zusammengehörigen Klassen, die einen abstrakten Entwurf für eine Problemfamilie darstellen.

- Ziele:
  - Wiederverwendung von Code, Architektur und Entwurfsprinzipien
  - Wiederverwendung von Verhaltensschemata einer Gruppe von Klassen
  - Homogenität unter verschiedenen speziellen Anwendungssystemen für eine Problemfamilie (z.B. ähnliche, ergonomische Bedienung)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 477

## Vergleich Klassenbibliothek-Framework



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 480

### Beispiel: Schließbares Fenster in Java AWT

```
import java.awt.*;
import java.awt.event.*;

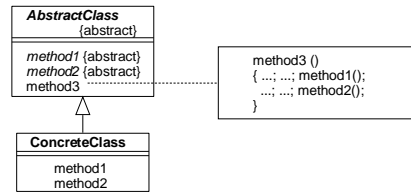
class WindowCloser extends WindowAdapter {
    public void windowClosing(WindowEvent event) {
        System.exit(0);
    }
}

class ExampleFrame extends Frame {
    public ExampleFrame () {
        setTitle("untitled");
        setSize(150, 50);
        addWindowListener(new WindowCloser());
        setVisible(true);
    }
}

class GUI1 {
    public static void main (String[] argv) {
        ExampleFrame f = new ExampleFrame();
    }
}
```

### Erinnerung: Entwurfsmuster Template Method

- Verhaltensmuster
- **Problem:** Schematisches Verhalten einer Operation soll an bestimmten Stellen veränderbar gemacht werden.
- **Lösung:** Schablonenmethode (*template method*) und Einschubmethoden (*hook methods*)



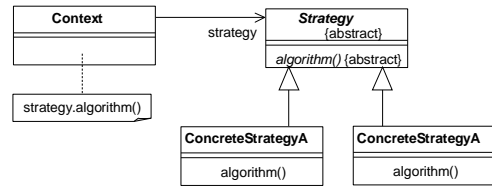
### java.awt.event.WindowListener

```
public interface WindowListener extends EventListener {
    public void windowClosed (WindowEvent ev);
    public void windowOpened (WindowEvent ev);
    public void windowIconified (WindowEvent ev);
    public void windowDeIconified (WindowEvent ev);
    public void windowActivated (WindowEvent ev);
    public void windowDeactivated (WindowEvent ev);
    public void windowClosing (WindowEvent ev);
}
```

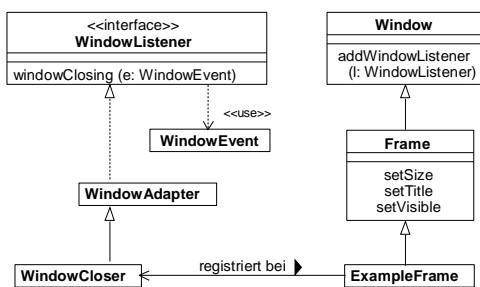
java.util.EventListener:  
Basis für alle "Listener"  
Keine Operationen

### Entwurfsmuster Strategy

- Verhaltensmuster
- **Problem:** Ein Algorithmus aus einer Familie verwandter Algorithmen soll austauschbar gemacht werden.
- **Lösung:** Verkapseln des Algorithmus in einem austauschbaren Strategie-Objekt



### Schließbares Fenster: Klassenstruktur



### Vor- und Nachteile von Frameworks

- Vorteile:
  - Weitergabe von Expertenwissen
  - Durchdachtes Design führt zu langfristiger Aufwandsersparnis
  - Wartungsaufwand wird reduziert
  - Gute Möglichkeiten für systematische Tests
  - Prinzipiell sehr hohe Produktivität möglich
  - Erleichtert Integration und Konsistenz verwandter Anforderungen
- Nachteile:
  - Erstellung von Frameworks aufwändig
  - Einarbeitung in Frameworks aufwändig
  - Zusätzlicher Dokumentations- und Wartungsaufwand
  - Fehlersuche erschwert durch Overhead des Frameworks
  - Kombination von verschiedenartigen Frameworks sehr schwierig

The most profoundly elegant framework will never be reused unless the cost of understanding it and then using its abstractions is lower than the programmer's perceived cost of writing them from scratch. G. Booch 1994

## Zusammenfassung: 5.6 Frameworks

- Ein Framework ist eine zusammenhängende Gruppe von Klassen, die ihren Kontrollfluss selbst festlegt:
  - „Don't call us, we call you.“ (Hollywood-Prinzip)
- Die Entwicklung eines Frameworks ist komplex, die Nutzung guter Frameworks aber von immensem Wert:
- Frameworks unterstützen Wiederverwendung, ohne selbst geändert werden zu müssen
- Angewendet werden Frameworks durch
  - Anpassung in Subklassen und durch
  - Übergabe von aufzurufenden Objekten (Beispiel: Listener's)
- Frameworks nutzen eine Reihe von Entwurfsmustern zur Flexibilisierung

## Komponenten

• **Definition:** „A **software component** is a unit of composition with contractually specified interfaces and explicit context dependencies only. A software component can be deployed independently and is subject to composition by third parties.“  
ECCOP 1996, Workshop on Component-oriented Prog. 1997  
& Clemens Szyperski

- Schnittstellen (*interfaces*):
  - Explizit definierte Interaktionen mit Komponenten und Umgebung
- Kontextabhängigkeiten (*context dependencies*):
  - benötigte Komponenten-Infrastruktur
  - Systemressourcen
- Unabhängige Einsetzbarkeit (*independent deployment*):
  - Alle Bestandteile enthalten (Archiv-Dateien), als Ganzes eingesetzt
- Komposition durch Dritte (*composition by third parties*):
  - Endbenutzer, Komponenten-Hersteller und Komponenten-Integrator
  - Meist nur als compilierter Code verfügbar, nicht als Quellcode

## 5. Software- & Systementwurf

### 5.7. Komponenten

#### Literatur:

- C. Szyperski: Component Software - Beyond Object-oriented Programming, Addison-Wesley 1997
- V. Gruhn, A. Thiel: Komponentenmodelle, Addison-Wesley 2000
- D. Flanagan: Java in a Nutshell, Kap. 10, O'Reilly 1997 (2<sup>nd</sup> ed.)
- M. Johnson: A beginner's guide to Enterprise JavaBeans, JavaWorld 10/98, [http://www.javaworld.com/javaworld/jw-10-1998/jw-10-beans\\_p.html](http://www.javaworld.com/javaworld/jw-10-1998/jw-10-beans_p.html)
- R. Monson-Haefel: Enterprise JavaBeans, O'Reilly 1999

## Sind Komponenten Objekte?

Widersprüchliche Stellungnahmen in der Literatur:

- Evolutionäre Position:
  - Komponenten als spezielle (komplexe) Objekte
  - Komponentenorientierte Programmierung als Abstraktionsschicht über objektorientierter Programmierung
  - Komponentenbaukästen als datengetriebene Frameworks
  - z.B. JavaBeans, Enterprise Java Beans
    - » im folgenden näher erklärt
- Revolutionäre Position:
  - Komponentenorientierte Programmierung als Revolution
  - „Objektorientierte Programmierung ist gescheitert.“
  - Komponentenorientierte Programmierung benötigt die Konzepte der Objektorientierung nicht.
  - Komponenten ähnlich zu klassischen Modulen
- Allerdings scheint die evolutionäre Position stärker zu werden

## Bausteinorientierte Programmierung (Component-Ware)

- Idealzustand der Softwareentwicklung ist die Konstruktion aus vorgegebenen Bausteinen ("Software-ICs")
- Generische Bausteine (*components*)
  - anpassbar
  - zusammensetzbar ("Verdrahtung")
- Einfache Kompositionsmechanismen:
  - werkzeuggestützt
  - graphisch
- Infrastruktur zur Komponenteninteraktion: "object bus"
- Beispiele:
  - Visuelle Programmierung von GUIs
  - Java Beans, Enterprise Java Beans (EJBs)
  - CORBAcomponents
  - Microsoft COM+, DCOM
- Praxis: Oft projektspezifische Komponenten-Entwicklung
  - Wiederverwendung der Infrastruktur, nicht der Komponenten!

## Client- und Server-Komponenten

- Komponenten für eigenständige Anwendungen und Clients:
  - orientiert auf graphische Benutzungsoberfläche
  - Fachlogik ohne Berücksichtigung von Mehrbenutzer-Betrieb
- Komponenten für Client/Server-Anwendungen:
  - Serverseitige Komponenten
  - Komponentenbasierte "Application-Server"-Software
  - "Unsichtbare" Komponenten
  - Sicherstellung von Eigenschaften für Server-Software:
    - » Performance
    - » Sicherheit
    - » Mehrbenutzerbetrieb

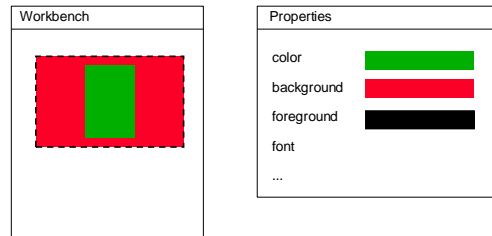
## JavaBeans

- *JavaBeans* ist das Komponentenmodell von Java (ab Version 1.1).
- **Definition:** Eine **Bean** (Bohne) ist eine Sammlung von Java-Klassen und anderen Ressourcen, bei der die Klassen bestimmten Konventionen genügen.

Eine Bean exportiert zu ihrer Umgebung:

- **Eigenschaften** (*properties*),  
d.h. Bestandteile des lokalen Zustands, auf die über get- und set-Methoden zugegriffen werden kann;
- **Ereignisse** (*events*),  
d.h. Ereignisklassen und "EventListener"-Klassen nach den Konventionen des Ereignismodells von Java/AWT
- **Methoden** (*methods*),  
d.h. öffentlich bekannte Methoden des Objekts

## SimpleBean in Entwicklungsumgebung



background, foreground und font sind ererbte Properties (aus java.awt.Component via Canvas)

## Beispiel: SimpleBean

```
public class SimpleBean extends Canvas
implements Serializable {
    private Color color = Color.green;
    public Color getColor(){
        return color;
    }
    public void setColor(Color newColor){
        color = newColor;
        repaint();
    }
    public void paint(Graphics g) {
        g.setColor(color);
        g.fillRect(20, 5, 20, 30);
    }
    public SimpleBean(){
        setSize(60,40);
        setBackground(Color.red);
    }
}
```

## java.awt.Button

```
public class Button extends Component {
    ...
    public String getLabel();
    public void setLabel (String label);

    public void addActionListener (ActionListener l);
    public void removeActionListener
        (ActionListener l);

    ...
}
```

## Wann ist eine Java-Klasse eine JavaBean?

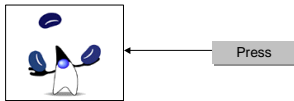
- Es gibt keine Wurzelklasse aller JavaBeans und kein spezifisches Interfaces für alle JavaBeans!
- Eine Klasse wird zur JavaBean(-Klasse) durch Einhaltung bestimmter **Namens-Konventionen**:
  - Konventionen für Eigenschaften (Properties):
    - » public *setPropertyName* (PropertyType p);
    - » public *PropertyType* *getPropertyName*();
- Bean-basierte Entwicklungswerkzeuge unterstützen:
  - Instanzieren von Bean-Objekten
  - Manipulation von Properties
  - Ereignisbehandlung
    - » Verwendung von "Meta-Programmierung" (Reflektion)
- Die graphischen Elemente der Java-GUI-Toolkits AWT und Swing erfüllen die JavaBean-Konventionen.

## java.awt.event.ActionEvent, ActionListener

```
public interface ActionListener extends EventListener {
    public void actionPerformed (ActionEvent ev);
}

public class ActionEvent extends AWTEvent {
    ...
    public ActionEvent (object source, ...);
    ...
    public Object getSource ()
}
```

## Beispiel: Stop Juggling



"Juggler Bean":

- Aktive Bean (jongliert)
- Methoden:
  - "startJuggling()"
  - "stopJuggling()"

Button Bean:

- Instanz von java.awt.Button

- Graphische Manipulation in Entwicklungstool:
  - Auswahl der ActionEvents der Button Bean
  - Verbindung mit der Methode "stopJuggling" der Juggler Bean
- Automatische Generierung einer speziellen Klasse, die die Schnittstelle "ActionListener" implementiert

## JavaBeans und GUIs

- Erfahrung zeigt:
  - JavaBeans taugen nicht nur für Benutzeroberflächen...
- Arten von JavaBeans
  - Sichtbare (*visible*) Beans
    - » AWT- und Swing-Komponenten (z.B. Frame, Window, Button, ...) als JavaBeans
    - » Selbstdefinierte graphische Beans
    - » Graphische Komposition von Beans in GUI-Buildern
  - Unsichtbare (*invisible*) Beans
    - » Logische Einheiten, die Bean-Konventionen folgen
    - » Interagieren mit sichtbaren Beans
    - » Können in Werkzeugen analog zu sichtbaren Beans behandelt werden
    - » Können als Bausteine für dynamische Erzeugung von Webseiten benutzt werden (im Rahmen von *Java Server Pages*)

## Generierte Klasse für "Stop Juggling"

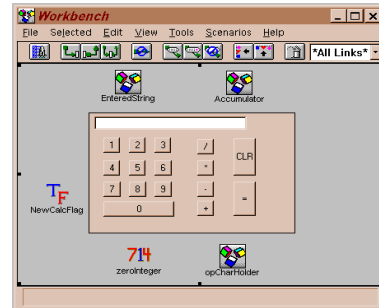
```
// Automatically generated event hookup file.
import java.awt.event.ActionListener;
import java.awt.event.ActionEvent;
...
public class ___Hookup_16421c6ea3 implements
    java.awt.event.ActionListener {

    private Juggler target;

    public void setTarget(Juggler t) {
        target = t;
    }

    public void actionPerformed(ActionEvent arg0) {
        target.stopJuggling(arg0);
    }
}
```

## Beispiel: Sichtbare und unsichtbare Beans

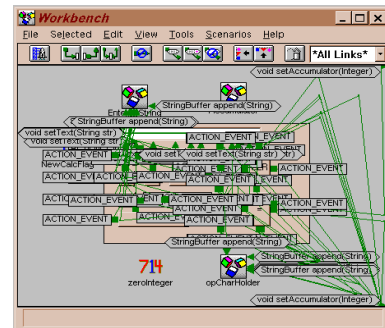


Quelle: <http://speters.informatik.uni-kl.de/multi-media/javadoc/beans/>

## Spezialfälle von Bean-Eigenschaften

- indexed property:
  - Feld von Einzeleigenschaften
- bound property:
  - erzeugt bei Veränderung ein Ereignis
- constrained property:
  - erzeugt bei Veränderung ein Ereignis
  - lässt „Veto“ der Veränderung durch andere Objekte zu
- Implementierungsideoe für alle diese Varianten ist identisch zur Behandlung von EventListenern.

## Beispiel: Komplexitätsfalle !



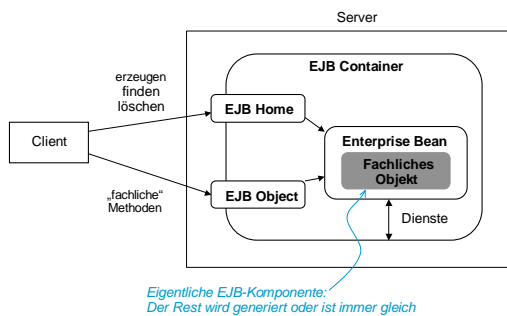
## Client- und Server-Komponenten

- Wichtige Eigenschaften für Client/Server-Anwendungen:
  - Transaktionen
  - Sicherheit
  - Ressourcenverwaltung
  - Persistenz
- Komponentenkonzept für **Server**-Komponenten:
  - meist unsichtbare Komponenten
  - standardisierte Realisierung der wichtigen Eigenschaften für Client/Server-Anwendungen
  - Spezielle Infrastruktur: „*Transaktionsmonitor*“ für Komponenten
- Beispiele für Server-Komponentenmodelle:
  - Enterprise Java Beans (EJBs)
  - Microsoft Transaction Server (MTS)

## EJB's Eigenschaften

- Alles außerhalb des „*Fachlichen Objekts*“ wird entweder fertig bereitgestellt oder automatisch generiert.
- Jede EJB-Komponente hat ein „*Home Interface*“, über die Instanzen auf dem Server erzeugt, initialisiert, gelöscht und lokalisiert werden können.
- Für die Erzeugung und das Finden von Server-seitigen Beans wird das Java Naming and Directory Interface (JNDI), einen standardisierten Verzeichnisdienst, eingesetzt.
- Das Interface „*EJB Object*“ ist als notwendige Ergänzung der normalen Fachmethoden einer EJB-Klasse gedacht. Die (wenigen) Operationen hier dienen z.B. zur eindeutigen Identifikation eines Objekts.
- Das Home- und das Object-Interface, in dem die fachliche Schnittstelle eingebettet ist, werden auf der Client-Seite, über sogenannte „*Stubs*“ (Entwurfsmuster Proxy) zugänglich gemacht.
- Kommunikation Object-Container:
  - Java Remote Method Invocation (RMI) oder
  - CORBA/IIOP

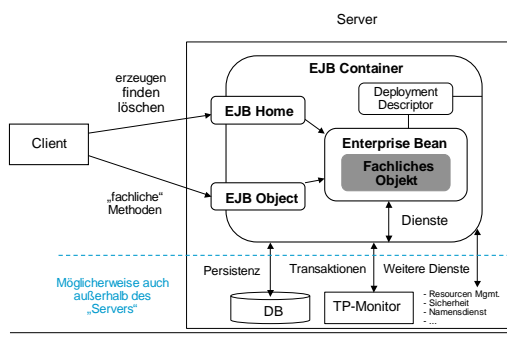
## EJB: Grundsätzliche Architektur



## Arten von Enterprise Java Beans

- Entity Bean:
  - Repräsentiert persistente Information aus einer Datenbank
  - Typischerweise mit mehreren Transaktionen assoziiert
  - Mehrbenutzerzugriff möglich
- Session Bean:
  - EJB-Instanz, die mit einem einzelnen Client assoziiert ist
  - Typischerweise nicht persistent
  - Beispiele:
    - » Benutzersitzung innerhalb einer Web-Site
    - » Buchungsvorgang
  - „*Stateful Session Bean*“
    - » Dialogzustände innerhalb der Session
  - „*Stateless Session Bean*“
    - » keine Dialogzustände, hohe Effizienz

## EJB: Grundsätzliche Architektur



## Verpackungsform von Komponenten

- Eine Komponente ist eine geschlossene Einheit:
  - Möglicherweise viele Klassen
  - Dokumentation
  - Mechanismen zur Anpassung
- JavaBeans:
  - Bean wird ausgeliefert in Java-Archiv-Datei (JAR-Datei)
  - Metainformation in der JAR-Datei („*Manifest*“) beschreibt, welche Klassen Beans sind
  - Archiv enthält alle möglicherweise zusätzlich notwendigen Ressourcen
    - » Klassen (als Bytecode) (auch Ereignisklassen und Listener-Klassen)
    - » Serialisierte Objekte, Daten, Medienobjekte
    - » ...
- Enterprise JavaBeans:
  - Bean wird ausgeliefert in Java-Archiv-Datei (JAR-Datei)
  - Deployment Descriptor zur Konfiguration der EJB
  - Archiv enthält alle möglicherweise zusätzlich notwendigen Ressourcen
    - » z.B. Stubs und Skeletons zur CORBA-Kommunikation
    - » ...

## 5. Software- & Systementwurf

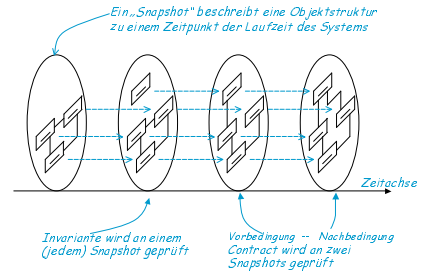
### 5.8. Spezifikation mit der Object Constraint Language (OCL)



**Literatur:**

J. Warmer, A. Kleppe; Object Constraint Language, Addison-Wesley

### Interpretation von OCL-Bedingungen



### Constraints

- Def: Ein **Constraint** ist eine einschränkende Bedingung an das System.
- Ein Constraint kann formuliert sein
  - über den möglichen Zustandsraum eines Systems, mehrerer Objekte oder nur eines einzelnen Objekts
    - » Beispiel: „Alle Personen sind älter als 18“
  - als zeitliche Bedingung:
    - » „Personen werden im System nicht jünger“
    - » „Diese Komposition bleibt über die Existenz des Kompositions-Objekts unverändert.“
  - als Vorbedingung für eine Methode
  - zur Beschreibung des Effekts einer Methode: Nachbedingung
  - als Guard bei einer Transition oder im Sequenzdiagramm

### Eigenschaften der OCL

- Ähnlich einer First-Order Logik:
  - Boolesche Operationen
  - Quantoren über endliche Objektmengen
- Nutzung des zugrundeliegenden Typsystems und der dortigen seiteneffektfreien Methoden
- Spezielle Konstrukte zur Navigation über Assoziationen
- Grunddatentypen: Boolean, Integer, Real, ...
- Container für Mengen, Sequenzen, Multimengen
- Design by Contract-Unterstützung
- OCL ist eine eingeschränkte Logiksprache, deren konkrete Syntax ähnlich einer Programmiersprache aussieht.
  - In dieser Vorlesung: eine an Java angepasste OCL-Variante: <<Java>>OCL
- OCL kann zur Spezifikation, zum Entwurf und zum Testen eingesetzt werden:
  - OCL ist ausführbar

### Constraint-Formulierungen

- Problem: Die Diagramme der UML ist nicht beliebig mächtig und komfortabel, um bestimmte Eigenschaften zu beschreiben.
- Formulierung von Constraints erfolgt daher
  - in natürlicher Sprache
  - in Pseudocode
  - in formalen Sprachen, zum Beispiel: Temporale Logik für zeitbehaftete Aussagen,
  - oder in der Object Constraint Language (OCL)
- Die OCL ist ein textuelles Addendum zu den UML-Diagrammen, das logische Aussagen formulierbar macht.
- OCL ist geeignet für Invarianten und Contracts
- OCL ist ungeeignet für allgemeine zeitbehaftete Bedingungen

### Invarianten -1

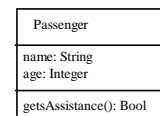
- Eine Invariante ist eine allgemeingültige Aussage.
- Invarianten können Attribute und seiteneffektfreie Methoden (sog. "Queries") nutzen.

Eine Klasseninvariante:  
*Alle Passagiere sind älter als 16 Jahre:*

```
context Passenger inv:
    age > 16
```

Eine Implikation:

```
context Passenger inv:
    age > 90 implies getsAssistance() == true
```



Kontext:  
 das der OCL zugrundeliegende Klassendiagramm

## Invarianten -2

- Für Flughäfen gilt: "Weniger als 100 ankommende Flüge"

context Airport a inv:

a.arrivals->size < 100

Navigation entlang der Assoziation. Ergebnis hat den Typ Set(Flight)

- Quantifizierung über eine Menge:

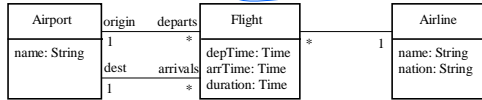
context Airline inv:

name=="KLM" implies

forall ap in self.flight.origin: ap.name == "Amsterdam"

Quantifikator

Navigationspfad



## Wahrheitstafeln der gelifteten Logik-Operationen

!a	true	false	a ^ b	true	false	undef
!true	false	true	!true	false	true	true
!false	true	false	!false	true	false	false
!undef	true	true	!undef	true	false	false

a && b	true	false	undef	a    b	true	false	undef
true	true	false	false	true	true	true	true
false	false	false	false	false	true	false	false
undef	false	false	false	undef	true	false	false

a implies b	true	false	undef	a <=> b	true	false	undef
true	true	false	false	true	true	false	false
false	true	true	true	false	false	true	true
undef	true	true	true	undef	false	true	true

if then else  
 if true then a else b a  
 if false then a else b b  
 if undef then a else b b

? :  
 true ? a : b a  
 false ? a : b b  
 undef ? a : b b

## Die Logik in der OCL – Beispiel Konjunktion

- Problem: Wie werden undefinierte Werte behandelt?
- Antwort in der Spezifikation:
  - Undefinierter Wert = False: Das ist ein „Lifting“ in eine zweiwertige Logik
- Antwort beim Testen:
  - Es wird versucht undefinierte Werte abzufangen (Exceptions) und als „False“ zu behandeln.
  - Das kann allerdings schief gehen: Dadurch unterschiedliche Semantik der OCL bei Spezifikation und Test!
- Ideal für die Praxis:
  - In der Analyse den undefinierten Fall ignorieren und auf die Funktionalität konzentrieren.
  - In der Implementierung alles in robuster Form umsetzen, z.B. durch explizite Exceptions

## Liste der Operatoren

Priorität	Operator	Assoziativität	Operand(en), Bedeutung
14	8pce	links	Wert des Ausdrucks in der Vorbedingung
13	+, -, ^	rechts	Zahlen
	!	rechts	Boolean: Negation
	(type)	rechts	Typkonversion (Cast)
12	*, /, %	links	Zahlen
11	+	links	Zahlen, String (+)
10	<<, >>, >>>	links	Shifts
9	<, <<, >, >>	links	Vergleiche
	instanceof	links	Typvergleich
	in	links	Element von
8	==, !=	links	Vergleiche
7	&	links	Zahlen, Boolean: striktes und
6	^	links	Zahlen, Boolean: xor
5		links	Zahlen, Boolean: striktes oder
4	&&	links	Boolesche Logik: und
3		links	Boolesche Logik: oder
2,7	implies	links	Boolesche Logik: impliziert
2,3	<=>	links	Boolesche Logik: äquivalent
2	? :	rechts	Auswahlausdruck (if-then-else)

## Die Logik in der OCL – Beispiel Konjunktion

- Beispiele verschiedener Logiken (die anderen Operationen jeweils passend):

a ^ b	true	false
true	true	false
false	false	false

(a) Klassische 2-wertige Logik

a && b	true	false	undef
true	true	false	undef
false	false	false	undef
undef	undef	undef	undef

(b) strikte Auswertung, wie Java-&&

a and b	true	false	undef
true	true	false	undef
false	false	false	false
undef	undef	false	undef

(c) parallele Auswertung, Kleene-Logik

a && b	true	false	undef
true	true	false	false
false	false	false	false
undef	undef	undef	undef

(d) sequentiell, wie Java-&&

a ^ b	true	false	undef
true	true	false	false
false	false	false	false
undef	false	false	false

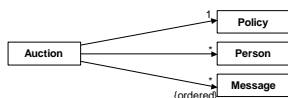
(e) Lifting: undef wird wie false verwendet

## Container Datenstrukturen

- Set(X), Sequence(X), Bag(X) für Datentypen X
- Beispiele: Set(String), Set(Sequence(Person))
  - {1,3,5}, Bag{1,3,5,3,4}
- Komprehensions-Formen wie in der Mathematik (ex. nicht in OCL 1):
  - Sequenz{ Ausdruck | Eigenschaft }
  - Beispiel: { x\*x | x in {1..8}, leven(x) } == {1,9,25,49}
- Für die Operationen auf Mengen und Sequenzen können vereinfachend die aus Java bekannten Operationen verwendet werden.
  - add, contains, isEmpty, size, remove, etc.

## Navigation entlang Assoziationen

• Kontext:



- Auction a, Set(Auction) sa
  - a.policy ist vom Typ Policy
  - a.person ist vom Typ Set(Person)
  - a.message ist vom Typ Sequence(Message)
  - sa.person ist vom Typ Bag(Person)
- Navigation mit Containern als Ausgangsbasis entstehen zum Beispiel durch Navigationsketten. Diese werden aus pragmatischen Gründen „flachgedrückt“: sa.person ist keine Menge von Mengen, sondern nur eine Multimenge (Bag)

## Design By Contract

- wurde in Eiffel (B. Meyer) zur Reife gebracht
- Idee:
  - Spezifikation einer Methode durch Vor- und Nachbedingungen
  - Vorbedingung beschreibt notwendige Eigenschaften des Objekts, der Umgebung und der Aufrufparameter unter denen die Methode garantiert erfolgreich sein wird.
  - Nachbedingung beschreibt die möglichen Änderungen am Objekt, der Umgebung und das Ergebnis.
  - Die getroffene Aussage ist:
    - » Wenn die Vorbedingung gilt, so garantiert die Methode die Nachbedingung.
- Allerdings: Für Contracts werden Informationen über inneren Objektzustand benötigt und es ist nicht möglich über parallel stattfindende Ereignisse, die das eigene Ergebnis beeinflussen, zu sprechen.

## Quantoren (wieder syntaktisch nicht OCL konform)

- Allquantor
  - forall Typ x: Eigenschaft
  - forall var in Container: Eigenschaft
- Existenzquantor:
  - exists Typ x: Eigenschaft
  - exists var in Typ: Eigenschaft
- Die Aussage
  - exists Person p: p.age > 18
- wird über einem festen Systemzustand (Snapshot) interpretiert und kann aufgrund der Endlichkeit der quantifizierten Menge berechnet werden.
- Daher ist OCL prinzipiell für Tests geeignet.
- Aber: Quantoren über integer sind dann zu vermeiden:
  - exists int n,a,b,c:  $a^n + b^n = c^n \ \&\& \ n > 2$

## Beispiele: OCL für Operationen

- Vor- und Nachbedingungen für Operationen: *Operation die beschrieben wird*

```

context Class::operation(parameters:Types): ResultType
pre: precondition
post: postcondition
  
```
- Beispiele:
 

```

context Math::sqrt(n: Integer): Integer
pre: n >= 0
post: result*result == n Ist diese Methode gut spezifiziert?

context Airline::addFlight(f:Flight)
pre: not flights->contains(f)
post: flights == flights@pre->add(f) Wert des Attributs vor Aufruf
  
```

## Spezialoperatoren

- any Mengenausdruck
  - liefert einen(!) Wert der Menge. Vorsicht: Unterspezifiziert.
- let var = Expr in Ausdruck
  - Definition von Hilfsvariablen
  - Beispiel: let y=x\*x-2x in y>0 ? y : -y
- defined(Ausdruck)
  - liefert True genau dann, wenn der Ausdruck einen definierten Wert abgibt.
  - Vorsicht: dieser Operator ist nur partiell implementierbar

## Vorbedingung nicht erfüllt?

- Interpretation 1:
  - Wenn die Vorbedingung nicht erfüllt ist, dann sagt der Contract nichts aus
  - Die Methode darf beliebiges Verhalten haben.
  - Idealerweise: Robuste Implementierung
- Interpretation 2:
  - Es ist ein Fehler der Umgebung die Methode so aufzurufen.
  - Böswillig: Die Methode sollte sogar „abstürzen“ oder Fehler melden
  - Die Vorbedingung ist dann also eine Aussage über das erwartete Verhalten der Umgebung vor dem Aufruf.

- Interpretation 1 erlaubt die Zerlegung von Contracts:
 

context X:	context X:	entsprechen	context X:
pre: A1	pre: A2		pre: A1    A2
post: B1	post: B2		post: (A1 implies B1) && (A2 implies B2)

### Rekursive Definitionen

Kontext: `Person`  
`parents: Set(Person)`  
`/ancestors: Set(Person)`

„Definition“ des von parents abgeleiteten ancestors:  
 context Person inv:  
`ancestors == parents->union(parents.ancestors)`

Beispiel Objektstruktur:

```

  graph LR
    Pete -- parents --> Mary
    Mary -- parents --> Joe
  
```

gewünschte Lösung:

```

  graph LR
    Pete -- ancestors --> Mary
    Pete -- ancestors --> Joe
    Mary -- ancestors --> Joe
  
```

Weitere Lösung, wie sich durch Nachrechnen feststellen lässt

```

  graph LR
    Pete -- ancestors --> Mary
    Pete -- ancestors --> Joe
    Mary -- ancestors --> Joe
    Joe -- ancestors --> Pete
    Joe -- ancestors --> Mary
  
```

Wieviele Lösungen gibt es hier?

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 529

Softwaretechnik WS 02/03

## 6. Implementierung

Analyse Entwurf **Implementierung** Test, Integration Wartung

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 532

### Zusammenfassung 5.7 Object Constraint Language

- OCL ist eine textuelle Sprache zur Definition von Bedingungen.
- OCL besitzt Operatoren der First-Order-Logik (Boolesche Operatoren und Quantoren)
- Das Typsystem und Methoden werden vom zugrundeliegenden UML-Modell bereit gestellt.
- Queries sind Methoden ohne Seiteneffekte und können in OCL verwendet werden.
- OCL beschreibt Invarianten, Guards von Transitionen, und Contracts
- Ein Contract ist ein Paar aus Vor- und Nachbedingung, das eine Methode spezifiziert.
- Es gibt Container für Mengen, Sequenzen und Multimengen.
- Navigationskonstrukte erlauben über Assoziationen zu anderen Objekten zu gelangen.
- Der vorgestellte Ausschnitt der OCL ist auf Java-Syntax zugeschnitten!

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 530

### Definition: Implementierung

- Definition:** Implementierung ist die Menge aller Programmier-Aktivitäten.
- Die Implementierung geht von einer gegebenen System-Architektur und detaillierten Spezifikation der Funktionalität aus.
- Ihre Ergebnisse sind:
  - Quellprogramm einschließlich integrierter Dokumentation
  - Lauffähiges System
  - Testplanung und Testdokumentation
- Die Implementierungs-Aktivitäten sind daher stark mit den Test-Aktivitäten verzahnt, um die Qualität des Systems sicher zu stellen.
- Varianten der „Implementierung“:
  - Legacy-System ist zu erweitern oder anzupassen
  - Rapid Prototyping: auf Design und Detailspezifikation wird dabei u.U. verzichtet

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 533

### Implementierungen:

- Es gibt für die OCL eigene Parser und teilweise Codegeneratoren.
- Für Java gibt es jedoch mit der „Java Modeling Language“ von Gary Leavens et.al. eine Erweiterung von Java, die noch mehr leistet:
  - JML kennt den Contract-Stil
  - JML hat eine assertion-Sprache für geltende Eigenschaften im Code
  - JML bietet viele Shortcuts
  - JML integriert perfekt mit Java, weil alle JML-Erweiterungen als Java-Kommentare deklariert werden
- Deshalb: JML ist einen Einsatz wert:
  - <http://www.jml.org/>

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 531

Softwaretechnik WS 02/03

## 6. Implementierung

### 6.1. Auswahl der Implementierungssprache

Analyse Entwurf **Implementierung** Test, Integration Wartung

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 534

## Funktionale Programmiersprachen

- Beispiele: Gofer, Haskell, ML
- Seiteneffektfrei und dadurch leicht verstehbar
- Sehr mächtiges Typsystem (bei den Beispielen)
- Patternmatching auf Argumenten
- Effiziente Definition von Datenstrukturen und Funktionen
  - `data Tree = Leaf(Int) | Node(Tree,Int,Tree)`
- Funktionen höherer Ordnung (Funktionen auf Funktionen anwendbar)
  - `twice f x = f(f(x))`
- Kompakte Formulierung
  
- Fazit:
  - Effektive Programmierung aber langsamere Ausführungszeiten.
  - Geeignet für schnelle Hacks, skaliert nicht für große Programmsysteme
  - Schwierigkeiten mit interaktiven Systemen (z.B. GUI) umzugehen

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 535

## Spezialsprachen

- Logikprogramme: Prolog
  - Logische Aussagen in Hornklauselform als Programm
- Visuelle Programmierung
  - a) Komposition des Programms aus Bausteinen
  - b) Modellierung z.B. mit ausführbaren Statecharts
- Programmiersprachen mit inhärentem Verteilungskonzept
  - für massiv verteilte Systeme
- Skriptsprachen
  - Beispiel: Python
  - Meist kein festes Typsystem
  - effektive Module zur Textbearbeitung (z.B. reguläre Ausdrücke)
  - Neue: immer bessere Integration mit anderen Sprachen (z.B. Python + Java)
- Weitere Spezialsprachen: HTML, JSP, XML, SQL, ...

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 538

## Prozedurale Programmiersprachen

- Beispiele: Modula-2, (Pascal, C, Fortran)
- Ideen zum Modul-Konzept teilweise vorhanden
- Komfortable Definition von Datenstrukturen
- Trennung von Datenstruktur und Funktionen macht Wartbarkeit schwieriger
  
- Fazit:
  - Für kleinere und mittlere Systeme geeignet
  - Prozedurale Programmierung ist in der objektorientierten Programmierung subsumiert und wird deshalb kaum mehr in Reinform verwendet

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 536

## Weitere Auswahlkriterien

- Welche technische Umgebung ist gegeben?
  - Legacy-System? Gibt es eine Vorgabe des Unternehmens?
- Human Factor: Welche Kenntnisse/Vorlieben besitzen die Programmierer?
- Welche Bibliotheksfunktionen werden benötigt?
- Wie gut ist die Werkzeugunterstützung?
  - Compiler, Debugger, IDE, ...

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 539

## Objektorientierte Programmierung

- Beispiel: Java (C++, Oberon, Modula-3, Smalltalk, C#, ...)
- Die Merkmale der OO:
  - Objekte (Klassen) als Kapseln von Daten und Funktionen
  - Objekte dynamisch erzeugen: Objektidentität
  - Vererbung (in ihren verschiedenen Ausprägungen)
- OO Sprachen subsumieren prozedurale Programmierung
- Es erfordert aber eine wesentlich andere Vorgehensweise, um Vorteile der OO zu nutzen:
  - Vererbung als Mechanismus zur Anpassung und Verbesserung der Wiederverwendung
  - „Gutes Design“, um Wartbarkeit und Erweiterbarkeit zu stützen
  - Codingstandards für Lesbarkeit
  
- Fazit:
  - OO ist heute das Mittel der Wahl für große Projekte, effizienter geht es aber oft mit Spezialsprachen

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 537

## Beobachtungen

- Die Kooperationsfähigkeiten der Sprachen erlauben die Anwendung der jeweils besten Sprache:
  - Corba, .NET, Embedded SQL (z.B. in Java)
  - Java Server Pages (JSP) = Java + HTML
  - Modul-Import über API's (Python in Java)
  - Generatoren wie Yacc: für Grammatik -> Parser
- Fehlende Spracheigenschaften werden durch standardisierte Klassenbibliotheken abgedeckt:
  - I/O wurde in C als erstes durch Bibliotheksfunktionen standardisiert
  - Threads/Nebenläufigkeit wird in Java über die Bibliothek realisiert
  - Kommunikation, Datenspeicherung wird nicht über Sprachprimitive, sondern Bibliotheksfunktionen angeboten
  - Security (z.B. Java Sandbox oder Verschlüsselung)
- Werkzeuge für das Management der Implementierung und Wartung erlauben wesentlich flexiblere Entwicklungsprozesse:
  - Dokumentation, Testen, Versionsverwaltung, Evolution, Generierung, Installation, ...

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 540

## 6. Implementierung

### 6.2. Extreme Programming und der Test-First-Ansatz (mit JUnit)



Literatur: Johannes Link: Unit Tests mit Java. Der Test-First-Ansatz. dpunkt.verlag. 2002  
Kent Beck: Extreme Programming Explained. Addison-Wesley. 1999  
<http://www.junit.org/> (Gamma, Beck: JUnit: A Cook's Tour)

### Die wesentlichen Rollen in XP

- **Projektleiter:**
  - verantwortlich für Management und Koordination des Projekts.
  - verwaltet Ressourcen, Kosten, Zeitpläne,
  - versucht damit optimale Qualität zu erreichen.
- **Kunde:**
  - Wenigstens ein Kunde ist permanent ansprechbar, um schnell aufkommende Fragen zu klären.
  - Er entwirft funktionale Tests für die Software.
- **Entwickler:**
  - tragen die Hauptlast der Projekts.
  - Grundaktivitäten: Codierung, Testen, Zuhören, Design.

### Extreme Programming (XP) ist

- eine leichtgewichtige, agile Methode, bestehend aus mehreren Prinzipien und daraus abgeleiteten Entwicklungspraktiken.
- Verzicht auf einige Elemente der Softwareentwicklung:
  - Dokumentation, Trennung in (längere) Phasen, ...
- Fokussierung stattdessen auf
  - Code, Tests, Kommunikation, ...
  - Sehr kurze Iterationszyklen, ...
- XP kann daher nur auf bestimmte Projektarten angewendet werden.
- Entstehung und Literatur:
  - Bibel: Kent Beck „Extreme Programming Explained“, Addison Wesley, 1999
  - Mittlerweile Serien von Büchern und Artikeln zum Thema XP.
  - Auf mehreren Web-Sites aktiver Erfahrungsaustausch (wie unser SWIKI)
- XP ist als explizites Gegenstück zu RUP, Catalysis, UML gedacht.

### Aktivitäten (1)

#### Codierung

- In kleinen Schritten wird das System sukzessive erweitert
- Codierungsstandards
- Regelmäßige Durchläufe aller Tests
- Test werden gemeinsam mit dem Code entwickelt und fortgeschrieben.
- Zur Modifikation existenten Codes wird „Refactoring“ eingesetzt.

#### Testen

- Jedes Programmelement besitzt einen automatisierten Test. Jede Schleife und jede Verzweigung werden dabei durchlaufen.
- Komponententests entstehen gemeinsam mit dem Code.
- Kunden entwerfen funktionale Tests, die die Geschäftslogik prüfen.

### Extreme Programming

- **Motivation**
  - In kurzer Zeit ein qualitativ hochwertiges Software-System entwickeln
  - Flexibel Anforderungen einbringen und priorisieren
  - Programmierer konzentrieren sich frühzeitig auf wesentliche Elemente der Softwareentwicklung: Codierung.
  - Hohe Innovationsgeschwindigkeit in der IT und sich ändernde Anforderungen machen flexibles Projektmanagement notwendig.
- **Rahmenbedingungen**
  - Maximal 5-10 Programmierer sind an einem Projekt beteiligt.
  - Kunde steht zur intensiven Einbindung in das Projekt zur Verfügung.
  - Räumlichkeiten erlauben intensive Kommunikation und Kontakt zwischen den Entwicklern.
  - Kunde verzichtet auf ausführliche Dokumentation von Analyse- und Entwurfsaktivitäten.
  - Entwickler-Team ist motiviert, eigenverantwortlich zu handeln.

### Aktivitäten (2)

#### Zuhören

- Kommunikation unter den Entwicklern, sowie zwischen Entwicklern und dem Kunden ist essentiell:
  - sie erlaubt flexibel die Erhebung und Weiterentwicklung von Anforderungen und
  - verhindert Irrwege bei der Entwicklung.

#### Design

- organisiert die Systemlogik in einer Form, die Änderungen lokal hält,
- hält Funktionalität und Daten zusammen,
- erlaubt die lokalisierte Erweiterung des Systems,
- ist schlank und verhindert unnötige Komplexität.
- Design ist Teil der täglichen Programmierstätigkeit.

## Fundamentale Prinzipien

- **schnelles Feedback**
  - kontinuierliche Projektsteuerung
- **inkrementelle Änderungen**
  - keinen Big-Bang, sondern messbarer Fortschritt
- **qualitativ hochwertige Arbeit**
  - gesichert durch geeignete Massnahmen
- **Einfachheit**
  - Klarheit, Eleganz
- **Änderbarkeit unterstützen**
  - um Flexibilität zu erreichen
  - Fehlerkosten zu reduzieren

## Paarweises Programmieren

- Vier Augen sehen mehr als zwei.
- Deshalb ist es in besonders kritischen Bereichen sinnvoll, dass zwei Personen gemeinsam an einem Terminal wesentliche Code-Stücke in Angriff nehmen.
- Zwei Personen an einem Rechner: eine tippt, die andere schaut über die Schulter – abwechselnd.
- Kritisch:
  - Muss zur Persönlichkeit der Beteiligten passen
  - Erste quantitative Versuche mit Studenten: (Paar vs. single)
    - » Mehraufwand von ca. 30%
    - » Time-to-finish: um ca. 15 % reduziert
    - » Qualität (korrekte Testläufe): 97% pair, vs. 83% single

## Entwicklungspraktiken

- Eine Entwicklungspraktik ist die operationelle Umsetzung von Prinzipien
- Hier die wichtigsten:

- **Planning game**
  - simples Design
- 40-Std. Woche
  - **Testen**
- ständig verfügbarer Kunde
  - **Refactoring**
- kleine Releases
  - **Pair programming**
- kontinuierliche Integration
  - gemeinsamer Code-Besitz
  - Codierungsstandards

## Paarweises Programmieren ...



Copyright © 2003 United Feature Syndicate, Inc.

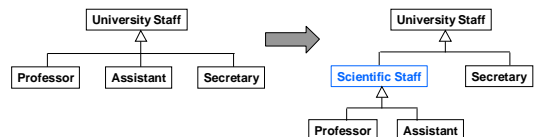
hat seine Tücken

## Planning Game

- ein evolutionärer, permanenter Dialog zwischen Notwendigem und Machbarem.
- Der **Kunde entscheidet** darüber, was zu implementieren ist:
  - Prioritäten
  - Zusammensetzung der Releases
  - Daten der Releases
- **Entwickler entscheiden** über:
  - Schätzungen Aufwand, Ressourcen
  - Konsequenzen
  - Vorgehensweise und Organisation

## Refactoring

- Techniken zur inkrementellen Änderung des Programm-Codes.
  - Migration von Code entlang der Klassenhierarchie,
  - Zusammenlegung oder Teilung der Klassen.
- Sehr kleine Schritte, die systematisch angewendet werden



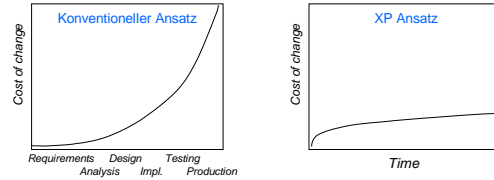
- Siehe dazu auch M. Fowler: Refactoring, Addison-Wesley, 1999

## Testen

- ist eine der wichtigsten Tätigkeiten in XP
- Parallele Entwicklung von Code und Tests garantiert „Testüberdeckung“
- Automatische Tests um Wiederholbarkeit zu sichern
- Tests als „Modell“ mit Prüfcharakter
- Tests sichern (weitestgehend) die Korrektheit von Refactorings
- Testarten:
  - Black-Box-Tests (entstehen bevor die Funktion geschrieben wird)
  - White-Box-Tests (decken die Kontrollflüsse ab)
  - Unit-Tests (vom Anwender entworfen)
- Framework *junit* unterstützt die Testdefinition

## Annahme von XP: Lineare Kostenkurve bei Fehlerbehebung?

- „cost of change may not rise dramatically over time“



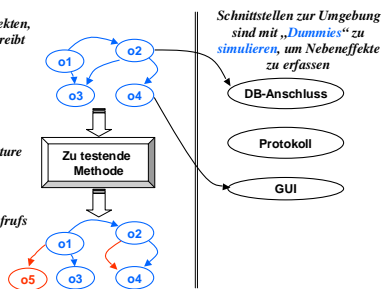
- Konventioneller Ansatz wurde in den 70er'n gemessen für prozeduralen Sprachen, viel Dokumentation und kleineren Systemen. (u.A. Barry Boehm)
- XP Annahme ist nicht empirisch belegt. Wenn diese Annahme nicht korrekt ist, dann ist z.B. Refactoring zu teuer.

## Test-Situation mit JUnit

*Fixture: Gruppe von Objekten, die einen Zustand beschreibt*

*Methode operiert auf Fixture*

*Fixture: Ergebnis des Aufrufs*



## Test-First Ansatz mit Einsatz von JUnit

- (entwickelt aus XP)
- Grundidee:
  - „Test a little, code a little“
- Soll ein Stück Produktionscode entwickelt werden, so werden dafür zuerst Tests geschrieben, die die Funktionalität des Codes demonstrieren
  - Tests legen die Signatur des Codes fest
  - Tests sollten die Features des Codes überdecken
  - Kein überflüssiger Code, der nicht durch Tests gefordert wird
- Kunden formulieren Akzeptanztests quasi als Spezifikationsersatz
- Wichtig: Testautomatisierung, um effektives Wiederholen der Tests zu ermöglichen

## Pro & Contra XP:

- **Vorteile** von XP:
  - Basiert auf „Best Practices“ und Entwickler-Erfahrung.
  - Betont die menschliche Komponente (die oft Fehlschläge verschuldet)
    - » z.B. 40h Woche, Kommunikation
    - » Systematisiert „Hacking“ in einen Prozess
    - » Kommt dem menschlichen Hacker-Naturrell entgegen
  - Effizienz der Softwareentwicklung im Focus
  - Qualität durch integrierten Test-Prozess erreicht
- **Probleme** von XP:
  - Hohe Akzeptanzprobleme konventionell trainierter Entwickler
  - Skaliert nur bis ca. 10 Personen
  - Manche Projekte schreiben Dokumentationsleistung vor
  - Anwendung auf manche Einsatzgebiete unklar, z.B. Embedded Systems

## Test-First-Entwicklungszyklus

- 0. Wir überlegen uns erste Testfälle
- Wiederholung der Schritte 1-6:
  1. Auswahl des nächsten Testfalls.
  2. Wir entwerfen einen Test, der zunächst fehlschlagen sollte.
  3. Wir schreiben gerade soviel Code, dass sich der Test übersetzen lässt (Signatur).
  4. Wir prüfen, ob der Test fehlschlägt.
  5. Wir schreiben gerade soviel Code, dass der Test erfüllt sein sollte.
  6. Wir prüfen, ob der Test durchläuft.
- 7. Die Entwicklung ist abgeschlossen, wenn uns keine weiteren Tests mehr einfallen, die fehlschlagen können

### Anforderungen an ein automatisiertes Testframework

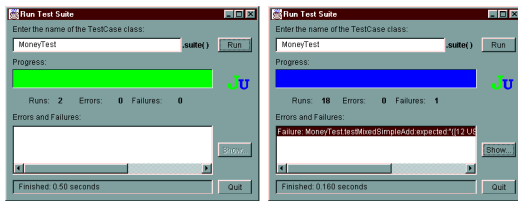
- Tests lassen sich sehr effizient formulieren
- Sprache zur Testspezifikation = Implementierungssprache
- Produktcode und Testcode sind getrennt
- Ausführung einzelner Testfälle voneinander unabhängig
- Testfall-Management in Testsuiten ist möglich
- Testerfolg oder Misserfolg ist auf einen Blick zu erkennen
- JUnit erfüllt diese Anforderungen und ist deshalb mit relativ wenig Aufwand einsetzbar:
  - <http://www.junit.org/>

### Anwendungsbeispiel: Konto

- 0. Wir überlegen uns erste Testfälle
  - Erzeuge neues Konto (Account) für Kunden
  - Mache eine Einzahlung (deposit)
  - Mache eine Abhebung (withdraw)
  - Überweisung zwischen zwei Konten, ...
- 1. Auswahl des nächsten Testfalls: Erzeuge Konto

### JUnit Bedienung

- JUnit lädt Testklassen dynamisch und führt die enthaltenen Tests aus.
- Anzeige: alle Tests ok: Fehler entdeckt:



### 2. Wir entwerfen einen Test

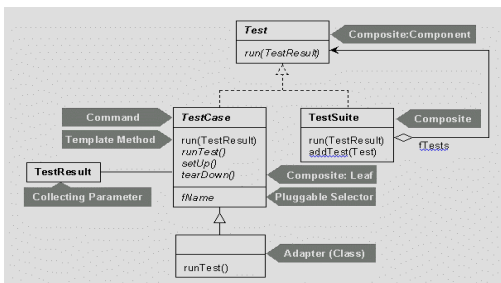
```
import junit.framework.*;
public class AccountTest extends TestCase {
    public void testCreateAccount() {
        Account account = new Account("Customer");
        assertEquals("Customer", account.getCustomer());
        assertEquals(0, account.getBalance());
    }
}
```

*Testklassen enden mit „Test“*

*assertX-Methoden werden genutzt, um Ergebnisse zu prüfen*

*Testmethoden beginnen mit „test“: Sie führen die getesteten Methoden aus und prüfen das Ergebnis*

### Kernklassen von JUnit



(aus Cook's Tour)

### 3. Wir schreiben gerade soviel Code, dass sich der Test übersetzen lässt

```
public class Account {
    public Account(String customer) {
    }
    public String getCustomer() {
        return null;
    }
    public int getBalance() {
        return 0;
    }
}
```

*Die zu testende Klasse kennt die Testklasse nicht und kann daher auch ohne Tests eingesetzt werden. Übersetzbarkeit bedeutet: Signaturen + Default-Return-Werte sind vorhanden*

- 4. Wir prüfen, ob der Test fehlschlägt:



## 5. Wir schreiben gerade soviel Code, dass der Test erfüllt sein sollte

```
public class Account {
    private String customer;
    public Account(String customer) {
        this.customer = customer;
    }
    public String getCustomer() {
        return customer;
    }
    public int getBalance() {
        return 0;
    }
}
```

Im Beispiel werden also der Konstruktor und getCustomer umgesetzt sowie die notwendige Datenstruktur (String customer) definiert.

### 6. Wir prüfen, ob der Test durchläuft:



## 6. Implementierung

### 6.3. Codingstandards: Stilfragen der Codierung

Literatur: Vermeulen et al.: The Elements of Java Style  
 Scott Ambler: <http://www.amblysoft.com/javaCodingStandards.html>  
 Balzert Bd. 1 LE 33

## Weiterer Test: Abheben

Mehrere „tests“ in einer Testklasse sind möglich

```
public class AccountTest extends TestCase {
    ..
    private Account account;
    protected void setUp() {
        account = new Account("Customer");
    }
    public void testWithdraw() throws Exception {
        account.deposit(100);
        account.withdraw(50);
        assertEquals(50, account.getBalance());
        try {
            account.withdraw(51);
            fail("AmountNotCoveredException expected");
        } catch (AmountNotCoveredException expected) {}
    }
}
```

setUp() wird vor jedem Test aufgerufen und erzeugt (gemeinsame) Ausgangsdaten

Auch erwartete Exceptions können getestet werden

**Achtung:** Dieser eine Test reicht nicht aus, um Randfälle abzudecken!

## Programmierstil

- Qualität von Programmcode:
  - Funktionalität
  - Verständlichkeit, Wartbarkeit
  - Effizienz
  - Eleganz
- Im Ablauf identische Programme können in der Verständlichkeit erheblich differieren.
  - Programmierkonventionen, z.B.:
    - » Verwendete Konstrukte
    - » Reihenfolgen
    - » Klammerung
  - Bezeichnerwahl
  - Layout
    - » Einrückung
- "Style Guide": Standard-Konventionen (z.B. für Projekt, Firma)

## JUnit Tests

- Testsuite = Sammlung von Tests und Suiten
- Jede Testklasse stellt eine Suite dar
  - Durch Reflection werden die realisierten Tests erkannt
  - Explizite suite-Definition ist aber möglich mit der Methode suite()
- Übergabe von Test-Ergebnissen erfolgt unsichtbar für den Entwickler durch die assert-Methoden
- Ein voller Zyklus eines Tests besteht aus
  - setUp(), testX(), teardown()
- Eine Anzahl assertX()-Methoden erlauben die Prüfung auf Gleichheit, null-Referenzen, etc. und haben optional zusätzliche Argumente, die bei Fehlermeldungen ausgegeben werden.

## Was tut dieses Java-Programm?

```
public class Z
{public static void main(String[] args)
{double x = Console.readDouble("X:"); double z =
    Console.readDouble("Z:") / 100; int l =
    Console.readInt("L:");
double y; for (y = z - 0.01; y <= z + 0.01; y += 0.00125)
{double p = x * y/12/(1 - (Math.pow(1/(1 + y/12), l*12)));
System.out.println(100*y+" : "+p);
}}}
```

Künstlich verschlechtertes (!) Beispiel aus:  
 Horstmann/Cornell, Core Java Vol. I, Prentice-Hall 1997

## Formatierungs-Richtlinien

```
public class Z {  
    public static void main(String[] args) {  
        double x;  
        double z;  
        int l;  
        x = Console.readDouble("X:");  
        z = Console.readDouble("Z:") / 100;  
        l = Console.readInt("L:");  
        double y;  
        for (y = z - 0.01; y <= z + 0.01; y += 0.00125){  
            double p = x * y / 12 /  
                (1 - (Math.pow(1/(1 + y / 12), 1 * 12)));  
            System.out.println(100*y+" : "+p);  
        }  
    }  
}
```

Technische Universität München

B. Rump

Softwaretechnik, 571

## Beispiele zu Klammern und Separatoren

- Relativ schlecht wartbarer Code (Java):

```
if (bedingung)  
    methode();
```
- Besser wartbarer Code:

```
if (bedingung) {  
    methode();  
}
```
- Relativ schlecht wartbarer Code (Pascal):

```
if xyz then  
begin  
    statement1;  
    statement2  
end;
```
- Besser wartbarer Code:  
– Strichpunkt nach **statement2** !

Technische Universität München

B. Rump

Softwaretechnik, 574

## Hinweise zur Formatierung

- Einheitliche Formatierung verwenden !
  - Werkzeuge ("pretty printer", "beautifier")
- Gemäß Schachtelungstiefe einrücken
  - Genau festgelegte Anzahl von Leerzeichen (besser als Tabulatoren!)
  - Formatierungsprobleme bei zu tiefer Schachtelung deuten oft auf Strukturprobleme des Codes hin !
- Leerzeilen verwenden (einheitlich)
  - z.B. vor und nach Methoden
  - Aber: Zusammenhängender Code soll auf einem normalen Bildschirm darstellbar bleiben!
- Leerzeichen verwenden (einheitlich):
  - z.B. Operatoren und Operanden durch ein Leerzeichen trennen
  - z.B. keine Leerzeichen vor Methodenparametern, nach Casts
- Einheitliche Dateistruktur verwenden
  - z.B.: Je Klasse eine .java-Datei, je Package ein Verzeichnis
  - "package"-Statement immer als erste Zeile (noch vor "import")

Technische Universität München

B. Rump

Softwaretechnik, 572

## Wahl von Bezeichnern

- Einheitliche Namenskonvention verwenden !
- Bezeichner sollen:
  - natürlicher Sprache entnommen sein (bevorzugt Englisch)
    - » Ausnahmen: Schleifenvariablen, manche Größen in Formeln
  - aussagekräftig sein
  - leicht zu merken sein
  - nicht zu lang sein, wenn häufig verwendet
  - Kurze Bezeichner nur bei sehr kleinem Scope (Schleifenvariablen)
- Beispiele:
  - x1, x2, i, j, k
  - customername, CustomerName, customerName, cust\_name
  - kontoOeffnen, oeffneKonto, kontoOeffnung, kontoGeoeffnet
  - CONSTANT

Technische Universität München

B. Rump

Softwaretechnik, 575

## Beispiele zur Einrückung

- JavaSoft-Konvention zu Einrückungstiefe:
  - 4 Zeichen normale Einrückung
  - 8 Zeichen Einrückung zu Sonderzwecken
- Lange Methodenköpfe:

```
void methode (int x, Object y, String z, Xyz v,  
             float p); //konventionell  
  
private static synchronized void etwasLang (int x;  
      Object y, String z, Xyz v, float p) {  
    // Acht Zeichen Einrückung ist besser  
    x = ... // Methodenrumpf nur um vier eingerückt
```
- Fallunterscheidung:

```
if ((bedingung1 && bedingung2 && bedingung3)  
    || bedingung4) {  
    codeFürKomplexeBedingung(); ... // nicht gut lesbar  
}  
if ((bedingung1 && bedingung2 && bedingung3)  
    || bedingung4) {  
    codeFürKomplexeBedingung(); ... // besser
```

Technische Universität München

B. Rump

Softwaretechnik, 573

## Beispiele für Namenskonventionen

- Klasse:
  - Substantiv, erster Buchstabe groß, Rest klein
  - Ganze Worte, Zusammensetzung durch Großschreibung
  - Bsp: `Account`, `StandardTemplate`
- Methode:
  - Verb, Imperativ (Aufforderung), erster Buchstabe klein
  - Lesen und Schreiben von Attributen mit get/set-Präfix im Namen
  - Bsp: `checkAvailability()`, `doMaintenance()`, `getDate()`
- Konstante:
  - Nur Großbuchstaben, Worte mit "\_" zusammengesetzt
  - Standardpräfixe: "MIN\_", "MAX\_", "DEFAULT\_", ...
  - Bsp.: `NORTH`, `BLUE`, `MIN_WIDTH`, `MAX_WIDTH`, `DEFAULT_SIZE`
- Attribute
  - Mit führendem Underscore
  - Bsp: `_availability`, `_date`

Technische Universität München

B. Rump

Softwaretechnik, 576

## Lesbarkeit durch Bezeichnerwahl

```
public class Zinstabelle {
    public static void main(String[] args) {
        double betrag; //zu verzinsender Betrag
        double zinssatzJahr; //jaehrlicher Zins als Faktor
        int laufzeit; //Laufzeit in Jahren
        betrag = Console.readDouble("Betrag:");
        zinssatzJahr = Console.readDouble("Zinssatz:");
        laufzeit = Console.readInt("Laufzeit:");
        double y;

        for (y = zinssatzJahr - 0.01;
             y <= zinssatzJahr + 0.01; y += 0.00125){
            double zinssatzMonat = y/12;
            double zahlung = betrag * zinssatzMonat /
                (1 - (Math.pow(1/(1 + zinssatzMonat),
                    laufzeit * 12)));
            System.out.println(100*y+" : "+zahlung);
        }
    }
}
```

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 57

## Stilistisch verbessertes Programm

```
public class Zinstabelle {
    private static double zinsFormel(
        double betrag, double zinssatzMonat, double laufzeit) {
        return betrag * zinssatzMonat
            / (1 - (Math.pow(1/(1 + zinssatzMonat), laufzeit * 12)));
    }
    static final double BEREICH = 0.01;
    static final double SCHRITT = 0.00125;
    public static void main(String[] args) {
        double betrag; //zu verzinsender Betrag
        double zinssatzJahr; //jaehrlicher Zins als Faktor
        int laufzeit; //Laufzeit in Jahren
        // Werte einlesen
        betrag = Console.readDouble("Betrag:");
        zinssatzJahr = Console.readDouble("Zinssatz:");
        laufzeit = Console.readInt("Laufzeit:");
        // Ergebnisse ausgeben
        double y;
        for (y = zinssatzJahr - BEREICH;
             y <= zinssatzJahr + BEREICH; y += SCHRITT){
            System.out.println(100*y+" : "+zinsFormel(betrag,y/12,laufzeit));
        }
    }
}
```

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 58

## Änderungsfreundlicher Code (1)

- Wahl von Variablen, Konstanten und Typen orientiert an der fachlichen Aufgabe, nicht an der Implementierung:
  - Gutes Beispiel (C):

```
typedef char name [nameLength]
typedef char firstName [firstNameLength]
```
  - Schlechtes Beispiel (C):

```
typedef char string10 [10]
```
- Symbolische Konstante statt literale Werte verwenden, wenn spätere Änderung denkbar.
- Algorithmen, Formeln, Standardkonzepte in Methoden/Prozeduren kapseln.
- An den Leser denken:
  - Zusammenhängende Einheit möglichst etwa Größe eines typischen Editorfensters (40-60 Zeilen, 70 Zeichen breit)
  - Text probierbarer vorlesen ("Telefon-Test")

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 57

## Kommentare

- Prinzip der integrierten Dokumentation:
  - Kommentare im Code sind leichter zu warten
  - Kommentare sollten parallel zum Code entstehen
    - "Nach-Dokumentation" funktioniert in der Praxis nie!
  - Werkzeuge zur Generierung von Dokumentation (z.B. javadoc)
- Idealzustand:
  - Kommentare zu Klassen und Methoden stellen eine vollständige und eindeutige Spezifikation des Codes dar
- Kommentare sollen *nicht*:
  - den Code unlesbar machen
    - z.B. durch Verzerrung des Layouts
  - redundante Information zum Code enthalten
  - Schlechter Kommentar:

```
i++; // i wird hochgezählt
```
- Lesbarer kommentarfreier Code ist besser als formal kommentierter, aber unlesbarer Code.

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 58

## Änderungsfreundlicher Code (2)

- Strukturierte Programmierung
  - Kein "goto" verwenden (in anderen Sprachen als Java)
  - "switch" nur mit "break"-Anweisung nach jedem Fall
  - "break" nur in "switch"-Anweisungen verwenden
  - "continue" nicht verwenden
  - "return" nur zur Rückgabe des Werts, nicht als Rücksprung
- Übersichtliche Ausdrücke:
  - Möglichst seiteneffektfreie Ausdrücke
    - Schlechtes Bsp.: `y += 12*x++;`
    - Inkrementierung/Dekrementierung besser in separaten Anweisungen
  - Fallunterscheidungsoperator (ternäres "? : ") sparsam einsetzen
- Sichtbarkeitsprüfungen des Compilers ausnutzen:
  - Variablen möglichst lokal und immer "private" deklarieren
  - Wiederverwendung "äußerer" Namen (Verschattung) vermeiden

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 59

## Typischer Einsatz von Kommentaren

- "Vorspann" von Paketen, Klassen, Methoden etc.
  - Zweck, Parameter, Ergebnisse, *Exceptions*
  - Vorbedingungen, Abhängigkeiten (z.B. Plattform), Seiteneffekte
  - Version, Änderungsgeschichte, Status
- Formale Annahmen (*assertions*):
  - Vorbedingungen, Nachbedingungen
  - Allgemeingültige Annahmen (Invarianten)
- Leserleichterung
  - Zusammenfassung komplexer Codepassagen
  - Überschriften zur Codegliederung
- Erklärung von einzelnen Besonderheiten des Codes
  - z.B. schwer verständliche Schritte, Seiteneffekte
- Arbeitsnotizen
  - Einschränkungen, bekannte Probleme
  - Offene Stellen ("!!!"), Anregungen, Platzhalter

Technische Universität München

B. Rumpo

Softwaretechnik, 58

## Hinweise zum Verfassen von Kommentaren

- Phrasen statt Sätze: kein Problem!
  - Kürze und Übersicht zählt hier mehr als literarischer Anspruch.
- Deskriptiv (3. Person), nicht preskriptiv (2. Person)
  - Bsp.: "Setzt die Kontonummer." statt: "Setze die Kontonummer."
- Unnötigen Rahmentext vermeiden:
  - Bsp.: "Setzt die Kontonummer." statt:  
"Diese Methode setzt die Kontonummer"
- Verwendung von "this" bzw. "dieses/r/s"
  - Bsp.: "Gets the version of this component." statt:  
"Gets the version of the component."
  - Bsp.: "Ermittelt die Version dieser Komponente." statt:  
"Ermittelt die Version der Komponente."

## Anhang: Elements of Java Style

- Auszüge aus: Vermeulen et al.,  
The Elements of Java Style, Cambridge University Press 2000
- Bezeichnerwahl:
  - Join the vowel generation. ("appendSignature" statt "appdSgtr")
  - Capitalize only the first letter in acronyms. ("loadXmlDocument")
  - Pluralize the names of classes that group static services or constants.
  - Follow the JavaBeans conventions for property access ("get"/"set").
- Programmierung:
  - Follow the "Open/Closed" principle: Software entities should be open for extension but closed for modification.
  - Use assertions to test pre- and postconditions of a method.
  - Exceptions:
    - » Unchecked (runtime) exceptions for serious unexpected errors.
    - » Checked exceptions for errors that may appear in normal program execution.

## Professionell kommentierter Code

```
/*
 * @(#)Observer.java 1.14 98/06/29
 * Copyright 1994-1998 by Sun Microsystems, Inc., ...
 */
package java.util;

/**
 * A class can implement the <code>Observer</code> interface when it
 * wants to be informed of changes in observable objects.
 *
 * @author Chris Warth
 * @version 1.14, 06/29/98
 * @see java.util.Observable
 * @since JDK1.0
 */
public interface Observer {
    /**
     * This method is called whenever the observed object is changed. An
     * application calls an <code>Observable</code> object's
     * <code>notifyObservers</code> method to have all the object's
     * observers notified of the change.
     *
     * @param o the observable object.
     * @param arg an argument passed to the
     * <code>notifyObservers</code> method.
     */
    void update(Observable o, Object arg);
}
```

## Zusammenfassung 6.3 Stilfragen der Codierung

- Es gibt (leider) keinen allgemein anerkannten einheitlichen Codingstandard.
- Wichtig ist daher zunächst die Projekt-/Firmen-interne Einigung auf einen Standard!
- Wesentliche Kriterien:
  - Aussagekräftige und kompakte Kommentierung,
  - Namenswahl,
  - Einrückung
  - Größe von Codeblöcken (Methoden)
  - Größe von Modulen (Klassen)
- Java bietet im Internet zugängliche Standards (die weitgehend kompatibel sind)
- Codingstandards verhindern auch „Hacker-Code“

## Anhang: Elements of Programming Style

Auszüge aus: Kernighan/Plauger,  
The Elements of Programming Style, McGraw-Hill 1978 (!)

- Write clearly - don't be too clever.
- Don't sacrifice clarity for efficiency.
- Each module should do one thing well.
- Make sure every module hides something.
- Use the good features of a language, avoid the bad ones.
- Use the "telephone test" for readability.
- Don't stop with your first draft.
- Don't patch bad code - rewrite it.
- Don't comment bad code - rewrite it.
- Make it right before you make it faster.
- Make it clear before you make it faster.
- Keep it right when you make it faster.
- Let your compiler do the simple optimizations.
- Measure your program before making "efficiency" changes.

- Dies wurde z.B. in Extreme Programming zu einer wesentlichen Maxime erhoben!

## 6. Implementierung 6.4. Datenstrukturen in Java



Literatur: einschlägige Java-Bücher, z.B.  
David Flanagan: Java in a Nutshell

## OO-Design und Nicht-OO-Sprache

- Elementare Konzepte der Objektorientierung lassen sich teilweise befriedigend in *modularen* Sprachen wiedergeben:
  - Verhalten: Zusammenfassung von Prozeduren in Modulen
  - Zustand: Datengeheimnis von Modulen
  - Identität: Zeigertypen
- *Nichtmodulare* Sprachen (z.B. Original-Pascal) sind dagegen praktisch ungeeignet für OO-Entwurf.
- Fortgeschrittene Konzepte der Objektorientierung lassen sich in jedem Fall nur mit Hilfskonstruktionen darstellen, insbesondere:
  - Vererbung, vor allem von Operationen
  - Polymorphie
- Mögliche Strategien:
  - Im Entwurf Vererbung und Polymorphie entfernen
  - Einsatz von Werkzeugen (Präprozessoren)
  - OO-Erweiterung der Sprache (z.B. Object-COBOL)

## Einfache Realisierung mit Arrays (1)

```
class Bestellung {
    private String kunde;
    private Bestellposition[] liste;
    private int anzahl = 0;

    public Bestellung(String kunde) {
        this.kunde = kunde;
        liste = new Bestellposition[20];
    }

    public void neuePosition (Bestellposition b) {
        liste[anzahl] = b;
        anzahl++;
        // was passiert bei mehr als 20 Positionen ?
    }

    public void loeschePosition (int pos) {
        // geht mit Arrays nicht einfach zu realisieren !
    }
}
```

## Bedeutung von Datenstrukturen

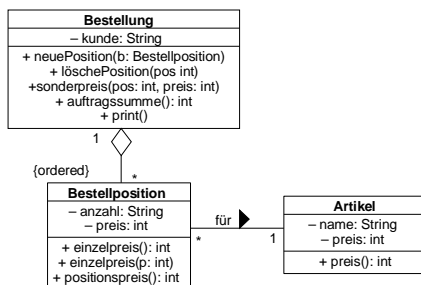
- Struktur
  - Ordnungssystem für die Daten
  - Bereitstellung von Standard-Funktionalität
- Wiederverwendung
  - Klassenbibliotheken
  - Standardalgorithmen
- Anpassbarkeit
  - Alternative Implementierungen für gleiche abstrakte Schnittstelle
- Optimierung
  - Alternativen mit verschiedener Leistungscharakteristik

## Java-2 Collection Framework

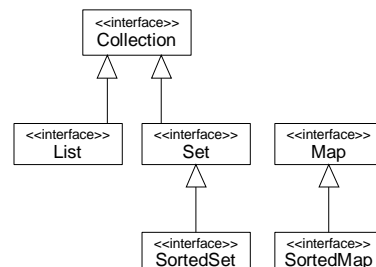
- Objektorientierte Datenstrukturbibliothek für Java
  - Die meisten Standard-Datenstrukturen werden abgedeckt
  - Verwendung von Vererbung zur Strukturierung
  - Flexibel auch zur eigenen Erweiterung
- „Geschichte“:
  - Collection Framework basiert auf Java Generic Library (JGL) der Firma ObjectSpace
  - Collection Framework ist erst seit Java 1.2 (Java-2) Standard
    - » java.util.\*
  - „Früher“, d.h. bis JDK-Version 1.1:
    - » Java-Datenstrukturen Vector und Hashtable
    - » JGL zusätzlich installierbar

## Anwendungsbeispiel für Datenstrukturen

Grobes Entwurfsmodell „Bestellungsabwicklung“ (Auszug):



## Java Collection Framework: Struktur



## Klassifikation von Datenstrukturen

- Collection (Kollektion):
  - Ansammlung von Datenelementen
  - Hinzufügen, Entfernen, Suchen, Durchlaufen
- Set (Menge):
  - Keine Mehrfachvorkommen
  - Reihenfolge des Einfügens spielt keine Rolle
  - SortedSet (geordnete Menge): Ordnung auf den Elementen
- List (Liste):
  - Mehrfachvorkommen werden separat abgelegt
  - Reihenfolge des Einfügens bleibt erhalten
- Map (Abbildung):
  - Zuordnung von Schlüsselwerten auf Eintragswerte
  - Mehrfachvorkommen bei Schlüsseln verboten, bei Einträgen erlaubt
  - SortedMap (geordnete Abbildung): Ordnung auf den Schlüsseln

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 595

## Die Klasse "Object"

- `java.lang.Object`: allgemeine Eigenschaften aller Objekte.
  - Jede Klasse ist Unterklasse von `Object` ("extends `Object`").
  - Diese Vererbung ist *implizit* (d.h. man kann "extends `Object`" weglassen).

```
class Object {
    public boolean equals (Object obj);
    public int hashCode();
    public String toString(); ...
}
```

- Jede Klasse kann die Standard-Operationen redefinieren:
  - equals: Objektgleichheit (Standard: Referenzgleichheit)
  - hashCode: Zahlcodierung
  - toString: Textdarstellung, z.B. für `print()`

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 598

## java.util.Collection (Auszug)

```
public interface Collection {
    public boolean add (Object o);
    public boolean remove (Object o);
    public void clear();
    public boolean isEmpty();
    public boolean contains (Object o);
    public int size();
    ...
}
```

Es gibt zwei Alternativen für allgemeine Datenstrukturen:

- Parametrisierung der Datenstruktur mit einem Datentyp (Templates) wie in C++
- Verwendung der allgemeinen Oberklasse aller Objekte (`Object`) wie in Java

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 596

## Abstrakter und konkreter Datentyp

Abstrakter Datentyp (Schnittstelle)	Konkreter Datentyp (Implementierung)
Abstraktion: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Operationen</li> <li>– Verhalten der Operationen</li> </ul>	Konkretisierung: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Instanzierbare Klassen</li> <li>– Ausführbare Operationen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Theorie</i>:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Algebraische Spezifikationen</li> <li>– Axiomensysteme</li> </ul> </li> <li>• <i>Praxis</i>:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Abstrakte Klassen</li> <li>– Interfaces</li> </ul> </li> <li>• <i>Beispiel</i>:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– List</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Theorie</i>:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Datenstrukturen</li> <li>– Effizienzfragen</li> </ul> </li> <li>• <i>Praxis</i>:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Alternative Implementierungen</li> </ul> </li> <li>• <i>Beispiel</i>:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Verkettete Liste</li> <li>– Liste durch Array</li> </ul> </li> </ul>

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 599

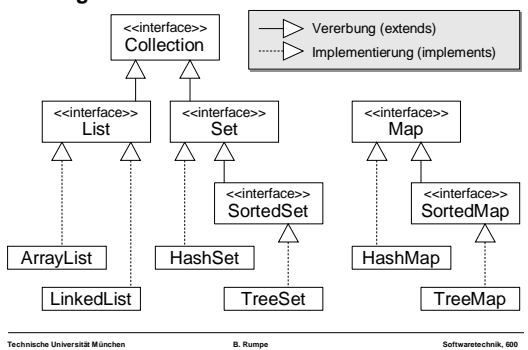
## java.util.List (Auszug)

```
public interface List extends Collection {
    public boolean add (Object o);
    public boolean remove (Object o);
    public void clear();
    public boolean isEmpty();
    public boolean contains (Object o);
    public int size();

    public Object get (int index);
    public Object set (int index, Object element);
    public Object remove (int index);
    public int indexOf (Object o);
    ...
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 597

## Auszug aus dem Collection-Framework



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 600

### java.util.ArrayList (Auszug)

```
public class ArrayList implements List {
    public boolean add (Object o);
    public boolean remove (Object o); //exception!
    public void clear();
    public boolean isEmpty();
    public boolean contains (Object o);
    public int size();
    public Object get (int index);
    public Object set (int index, Object element)
    public Object remove (int index);
    public int indexOf (Object o);
    public ArrayList (int initialCapacity); ←
    public void ensureCapacity (int minCapacity);
    ...
}
```

Implementierung bietet unter Umständen spezifische zusätzliche Operationen an

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 601

### Anwendungsbeispiel mit ArrayList (2)

```
public void sonderpreis (int pos, int preis) {
    ((Bestellposition)liste.get(pos)).einzelpreis(preis);
}

public int auftragssumme() {
    int s = 0;
    for(int i=0; i<liste.size(); i++)
        s += ((Bestellposition)liste.get(i)).positionspreis();
    return s;
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 604

### Anwendungsbeispiel mit ArrayList (1)

```
import java.util.ArrayList;
...
class Bestellung {
    private String kunde;
    private ArrayList liste;

    public Bestellung(String kunde) {
        this.kunde = kunde;
        liste = new ArrayList();
    }

    public void neuePosition (Bestellposition b) {
        liste.add(b);
    }

    public void loeschePosition (int pos) {
        liste.remove(pos);
    }
    ...
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 602

### Iterator-Konzept

- Aufzählen der in einem "Behälter" befindlichen Elemente
  - Keine Aussage über die Reihenfolge!
  - Interface java.util.Iterator

```
interface Iterator {
    public abstract boolean hasNext();
    public abstract Object next();
    public abstract void remove();
}
```

Verwendungsbeispiel:

```
Iterator i = ...;
while (i.hasNext()) {
    doSomething(i.next());
}
```

- Erzeugung eines Iterators für eine beliebige Kollektion (deklariert in java.util.Collection):

```
public Iterator iterator();
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 605

### Anwendungsbeispiel mit ArrayList (falsch!)

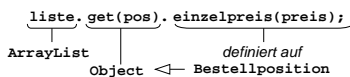
```
...
public void sonderpreis (int pos, int preis) {
    liste.get(pos).einzelpreis(preis);
}
...

```

- Compilermeldung:

„Method einzelpreis(int) not found in class java.lang.Object.“

?



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 603

### Anwendungsbeispiel mit Iteratoren

```
import java.util.Iterator;
...
class Bestellung {
    private String kunde;
    private ArrayList liste;

    ...

    public int auftragssumme() {
        Iterator i = liste.iterator();
        int s = 0;
        while (i.hasNext())
            s += ((Bestellposition)i.next()).positionspreis();
        return s;
    }
    ...
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 606

## Standardalgorithmen: java.util.Collections

```
public class Collections {
    public static Object max (Collection coll);
    public static Object min (Collection coll);
    public static int binarySearch
        (List list, Object key);
    public static void reverse (List list);
    public static void sort (List list)
    ...
}
```

- Algorithmen arbeiten mit beliebigen Klassen, die das Collection- bzw. List-Interface implementieren.
- Bei manchen Operationen ist Ordnung auf Elementen vorausgesetzt.
- Statische Operationen: Aufruf z.B. `collections.sort(...)`

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 607

## Welche Listen-Implementierung?

- Gemessener relativer Aufwand für Operationen auf Listen: (aus Eckel, Thinking in Java, 2nd ed., 2000)

Typ	Lesen	Iteration	Einfügen	Entfernen
array	1430	3850	--	--
ArrayList	3070	12200	500	46850
LinkedList	16320	9110	110	60
Vector	4890	16250	550	46850

- Stärken von ArrayList:
  - wahlfreier Zugriff
- Stärken von LinkedList:
  - Iteration
  - Einfügen und Entfernen irgendwo in der Liste
- Vector generell die langsamste Lösung

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 610

## Ordnung auf Elementen: java.lang.Comparable

```
public interface Comparable {
    public int compareTo (Object o);
}
```

Resultat kleiner/gleich/größer 0:  
"this" kleiner/gleich/größer als Objekt o

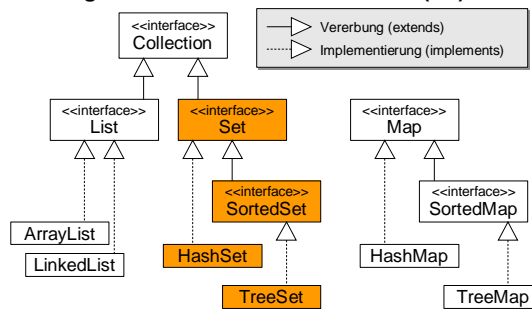
Standarddatentypen (z.B. String) implementieren Comparable

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 608

## Auszug aus dem Collection Framework (wh)



Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 611

## Selbstdefinierte Collections

- Eigene Implementierungen der Klassen des Collection-Frameworks, z.B.:

```
class MyCollection
    extends AbstractCollection
    implements Collection {
    ...}

```

- Standard-Gerüste für Implementierung von Kollektionsklassen: `java.util.AbstractCollection`, `java.util.AbstractList`, ...

- Minimalsignatur, die Collection definieren muss:
  - `add()`
  - `size()`
  - `iterator()`

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 609

## java.util.Set (Auszug)

```
public interface Set {
    public boolean add (Object o);
    public boolean remove (Object o);
    public void clear();
    public boolean isEmpty();
    public boolean contains (Object o);
    public int size();
    ...
    public boolean equals (Object o);
    public int hashCode();
    ...
    public Iterator iterator();
}
```

Schnittstelle wie bei Collection. Dennoch ist mit "Set" die zusätzliche Semantik verbunden, dass die Reihenfolge und Wiederholung von Einfügeoperationen unerheblich ist.

Technische Universität München

B. Rumpke

Softwaretechnik, 612

### Anwendungsbeispiel mit HashSet

```
class Warengruppe {
    private String name;
    private String lagerplatz;
    private Set inhalt;
    public Warengruppe (String name, String lagerplatz) {
        this.name = name;
        this.lagerplatz = lagerplatz;
        this.inhalt = new HashSet();
    }
    public void add (Artikel a) { inhalt.add(a); }
    public int anzahl() { return inhalt.size(); }
    public String toString() {
        String s = "Warengruppe "+name+"\n";
        Iterator it = inhalt.iterator();
        while (it.hasNext()) {
            s += " "+(Artikel)it.next();
        };
    }
}
```

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 613

### java.util.TreeSet

- Modifikation der Klasse Warengruppe:

```
class Warengruppe {
    private Set inhalt;
    public Warengruppe (...) {
        ...
        this.inhalt = new TreeSet();
    } ...
}
```

- Systemreaktion:

Exception in thread "main" java.lang.ClassCastException: Artikel  
at java.util.TreeMap.compare(TreeMap.java, Compiled Code)

- Grund: java.util.TreeSet:  
public class TreeSet ... implements SortedSet ... {  
... }

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 616

### Wann sind Objekte gleich?

- Vergleich mit Operation == :
  - Referenzgleichheit, d.h. physische Identität der Objekte
  - Typischer Fehler: Stringvergleich mit "=="
- Vergleich mit o.equals() :
  - deklariert in java.lang.Object
  - redefiniert in vielen Bibliotheksklassen
    - » z.B. java.lang.String
  - für selbstdefinierte Klassen
    - » Standardbedeutung Referenzgleichheit
    - » bei Bedarf selbst redefinieren !  
(Ggf. für kompatible Definition der Operation o.hashCode() aus java.lang.Object sorgen)

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 614

### Anwendungsbeispiel mit TreeSet

- TreeSet benötigt, dass die Objekte das Interface Comparable anbieten
- Deshalb die Modifikation der Klasse „Artikel“:

```
class Artikel implements Comparable {
    ...
    public int compareTo (Object o) {
        return name.compareTo(((Artikel)o).name);
    }
}
```

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 617

### java.util.SortedSet (Auszug)

```
public interface SortedSet extends Set {
    public boolean add (Object o);
    public boolean remove (Object o);
    public void clear();
    public boolean isEmpty();
    public boolean contains (Object o);
    public int size();
    ...
    public boolean equals (Object o);
    public int hashCode();
    public Iterator iterator();
    ...
    public Object first();
    public Object last(); ...
}
```

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 615

### HashSet oder TreeSet?

- Gemessener relativer Aufwand für Operationen auf Mengen:  
(aus Eckel, Thinking in Java, 2nd ed., 2000)

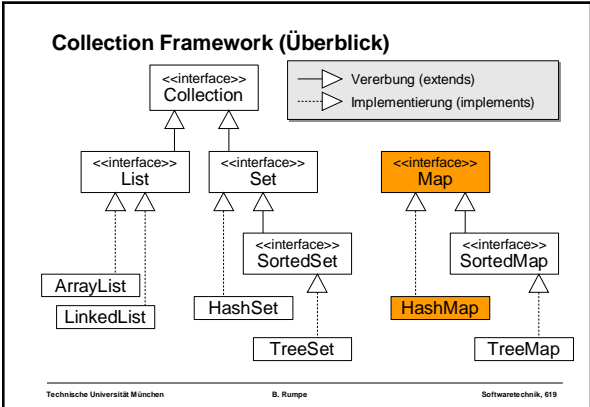
Typ	Einfügen	Enthalten	Iteration
HashSet	36,14	106,5	39,39
TreeSet	150,6	177,4	40,04

- Stärken von HashSet:
  - in allen Fällen schneller !
- Stärken von TreeSet:
  - erlaubt Operationen für sortierte Mengen

Technische Universität München

B. Rumpé

Softwaretechnik, 618



### Anwendungsbeispiel mit HashMap

```

class Katalog {
    private String name;
    private Map inhalt;
    public Katalog (String name) {
        this.name = name;
        this.inhalt = new HashMap();
    }
    public void put (String code, Artikel a) {
        inhalt.put(code,a);
    }
    public int anzahl() {
        return inhalt.size();
    }
    public Artikel get (String code) {
        return (Artikel)inhalt.get(code);
    }
    ...
}

```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 622

### java.util.Map (Auszug)

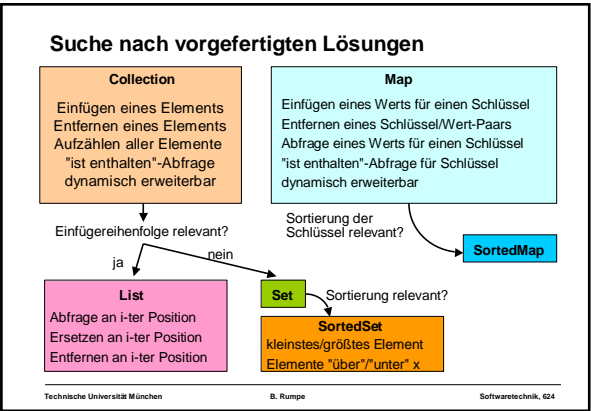
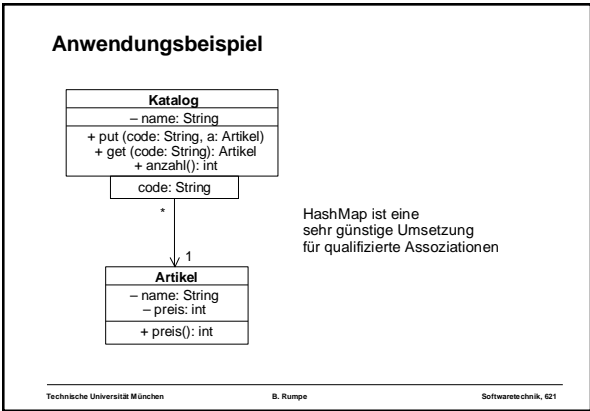
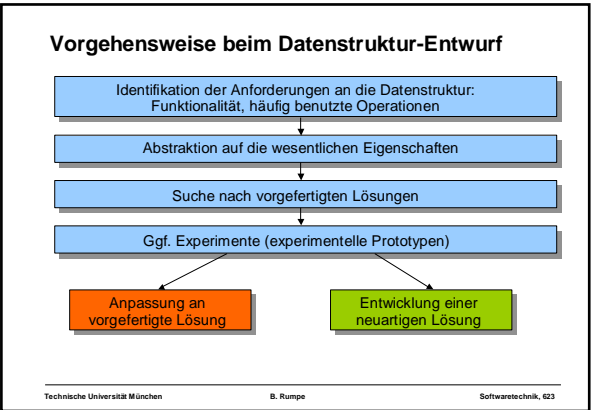
```

public interface Map {
    ...
    public boolean containsKey (Object key);
    public boolean containsValue (Object value);
    public Object get (Object key);
    public Object put (Object key, Object value);
    public Object remove (Object key);
    public int size();
    public Set keySet();
    public Collection values();
    ...
}

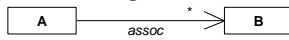
```

„Assoziativer Speicher“, „Abbildung“

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 620



## Beispiel: Realisierung von Assoziationen



Datenstruktur im A-Objekt für B-Referenzen

### Anforderung

- 1) Assoziation anlegen
- 2) Assoziation entfernen
- 3) Durchlaufen aller bestehenden Assoziationen zu B-Objekten
- 4) Manchmal: Abfrage, ob Assoziation zu einem B-Objekt besteht
- 5) Keine Obergrenze der Multiplizität gegeben

### Abstraktion

- 1) Einfügen (ohne Reihenfolge)
- 2) Entfernen (ohne Reihenfolge)
- 3) Aufzählen aller Elemente
- 4) "ist enthalten"-Abfrage
- 5) Maximalanzahl der Elemente unbekannt; dynamisch erweiterbar



## Temporäre und persistente Daten

### Daten sind

- *temporär*, wenn sie mit Beendigung des Programms verloren gehen, das sie verwaltet;
- *persistent*, wenn sie über die Beendigung des verwaltenden Programms hinaus erhalten bleiben.

### Objektorientierte Programme benötigen Mechanismen zur Realisierung der Persistenz von Objekten.

### Möglichkeiten zur Realisierung von Objekt-Persistenz:

- Speicherung von Objektstrukturen in Dateien
    - » Objekt-Serialisierung (*Object Serialization*)
  - Einsatz eines Datenbank-Systems
    - » Objektorientiertes Datenbank-System
    - » Relationales Datenbank-System
- Java: Java Data Base Connectivity (JDBC)  
 Java: Java Data Objects (JDO)

## Zusammenfassung

### 6.4 Datenstrukturen in Java

- Das Java-Collection-Framework bietet für die wichtigsten Datenstrukturen (Menge, Sequenz, Abbildung) mehrere Implementierungen an.
- Die Auswahl der genutzten Struktur hängt von den Anwendungscharakteristika ab
- Abstrakte Schnittstellen (Map, Set, Collection, List) erlauben
  - den Wechsel der Implementierung
  - Entwicklung eigener Implementierungen
- Collections werden u.a. bei der Umsetzung von Assoziationen, Aggregation und Komposition eingesetzt
- Wesentliche Grundfunktionalität wird angeboten:
  - Vergleiche (equals, == und compareTo)
  - Umwandlung in String (toString)
  - Serialisierung, ...
- Wiederverwendung der effizient realisierten Implementierungen ist geboten.

## Objekt-Serialisierung in Java

- Die Klassen `java.io.ObjectOutputStream` und `java.io.ObjectInputStream` stellen Methoden bereit, um ein Geflecht von Objekten linear darzustellen (zu *serialisieren*) bzw. aus dieser Darstellung zu rekonstruieren.
- Eine Klasse, die Serialisierung zulassen will, muss dazu nur die (leere!) Schnittstelle `java.io.Serializable` implementieren.
- Für Spezialfälle stehen zusätzliche Mechanismen bereit.

```

class ObjectOutputStream {
    public ObjectOutputStream (OutputStream out)
        throws IOException;
    public void writeObject (Object obj)
        throws IOException;
}
    
```

## 6. Implementierung

### 6.5. Persistenz und Datenbank-Anbindung



Literatur: Balzert LE 31 und LE 24-26 (Grundlagen)  
 Ambler Kap. 10

## Objekt-Serialisierung: Abspeichern

```

import java.io.*;

class XClass implements Serializable {
    private int x;
    public XClass (int x) {
        this.x = x;
    }
}

...
XClass xobj;
...
FileOutputStream fs = new FileOutputStream("Xfile.dat");
ObjectOutputStream os = new ObjectOutputStream(fs);
os.writeObject(xobj);
...
    
```

## Objekt-Serialisierung: Einlesen

```
import java.io.*;

class XClass implements Serializable {
    private int x;
    public XClass (int x) {
        this.x = x;
    }
}

...
XClass xobj;
...
FileInputStream fs = new FileInputStream("Xfile.dat");
ObjectInputStream os = new ObjectInputStream(fs);
xobj = (XClass) os.readObject();
```

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 631

## Objektidentität

- Nachteile der Wertidentifikation von Objekten (Tupeln):
  - Schlüsselattribute können Anwendungssemantik tragen
    - z.B. 'Kurzname' in 'Firma': Namenswechsel einer Firma?
  - Wertgleichheit (der Attribute) und Identität nicht unterscheidbar
    - z.B. grafische Objekte in einem Zeichenprogramm:
      - Objekt 1: Kreis, Farbe blau, Koordinaten (1,1)
      - Objekt 2: Kreis, Farbe rot, Koordinaten (2,1)
      - Ändere Farbe von Objekt 2 in blau
      - Verschiebe Objekt 2 um 1 nach links
      - Verschiedene Objekte mit gleichen Attributwerten
- Vorteile einer reinen Objektidentifikation:
  - "Opaker" Typ verhindert versehentliche oder fahrlässige Manipulation
  - "Smart Pointers" (Objekt-Caching)
- Nachteile der Objektidentifikation:
  - zusätzliches Element, weniger effizient
  - zusätzlicher Aufwand, um nach Wertattributen zu suchen, da nicht Schlüssel

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 634

## Einsatz von Datenbanksystemen

- Persistente Daten
  - Dateien in Austauschformaten
  - Programmiersprachenspezifische Mechanismen
  - Datenbanksysteme
    - relational
    - objektorientiert
    - andere, z.B. hierarchisch, netzorientiert
- Anwendungsentwurf
  - entkoppeln von Wahl des Persistenzmechanismus
- Altsysteme
  - meist relationale oder hierarchische Datenbank
  - Anbindung an moderne Anwendungsprogramme
- Wegen XML erhalten hierarchische Systeme eine Wiederbelebung

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 632

## Objektorientiertes Design und RDBS

- Objektorientiertes Design (OOD)
  - wegen Flexibilität und Zukunftssicherheit
- Relationales Datenbanksystem (RDBS)
  - wegen vorhandener Altsysteme
  - zur Vermeidung von Lizenzkosten und Schulungsaufwand
- Abbildung von OOD auf RDBS:
  - Abbildung von Klassen auf Tabellen
  - Behandlung von Attributen mit komplexen Typen
  - Abbildung von Assoziationen und Aggregationen
  - Abbildung von Vererbung
  - Softwarehilfsmittel: "Objektrationale Middleware"

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 635

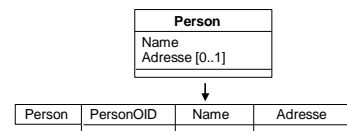
## Vergleich RDBS - ODBS

relationales DBS	objektorientiertes DBS
Wertidentität	Objektidentität
Schlüssel und Fremdschlüssel	
elementare Attributtypen	komplexe Attributtypen
sichtbare Attribute	Kapselung (nicht für lesende Zugriffe)
DB-Sprache (SQL) grundsätzlich separat von Programmiersprache	Enge Integration zwischen DB-Sprache und Progr.spr.
Serverorientiert	Clientorientiert
Persistente Daten	Persistente und transiente Objekte

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 633

## Abbildung von Klassen auf Tabellen

- In der Regel wird jede Klasse auf eine Tabelle abgebildet.
- Objektidentität wird durch eine zusätzliche Spalte aller Tabellen (*surrogate*) realisiert.



```
create table Person
(PersonOID ID not null,
name char(40) not null,
adresse char(60)
primary key (PersonOID))
```

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 636

## Optimierungen

- Häufige Zugriffe über bestimmte Attribute als Sekundärschlüssel
  - `create secondary index Person-name on Person (name)`
- Häufung von Zugriffen bei wenigen Objekten (z.B. Stammkunden):
  - horizontale Unterteilung

Stammkunden	PersonOID	Name	Adresse
-------------	-----------	------	---------

Person	PersonOID	Name	Adresse
--------	-----------	------	---------

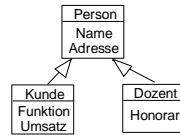
- Häufung von Zugriffen bei bestimmten Attributen
  - vertikale Unterteilung

Person1	PersonOID	Name	Person2	PersonOID	Adresse
---------	-----------	------	---------	-----------	---------

## Abbildung von Vererbung

- Vier Ansätze:
  - Eine Tabelle für jede Klasse
  - Eine Tabelle für jede konkrete Klasse
  - Eine Tabelle für alle Klassen
  - Vererbungsbeziehung als eigene Tabelle
 nur selten, z.B. Mehrfachvererbung mit überlappenden Oberklassen

Beispiel:



Im folgenden:  
Beispiel in Ansätzen 1 – 3

## Attribute mit komplexen Typen

- Beispiel Attribut 'Adresse' von Klasse 'Firma' (in ODL):
 

```

attribute struct Adresse
<String Straße, Integer HausNr,
Integer PLZ, String Ort> Adresse;
            
```
- Neue Attributnamen:
  - `String AdresseStraße`
  - `Integer AdresseHausNr`
  - `Integer AdressePLZ`
  - `String AdresseOrt`
- Alternative: eigene Tabelle 'Adressen'
- Eigene Tabellen nötig für Listentypen (ohne feste Grenzen)

## Beispiel: Abbildung von Vererbung

- Ansatz 1: Eine Tabelle für jede Klasse

Person	PersonOID	Name	Adresse
	11	Huber	München
	22	Schmidt	Dresden

Kunde	PersonOID	Funktion	Umsatz
	11	Entwickler	500

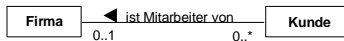
  

Dozent	PersonOID	Honorar
	22	2000

- Einfach und systematisch
- Gut geeignet für Mehrfachvererbung (aus disjunkten Klassen) und überlappende bzw. wechselnde Rollen
- Nachteile: Viele Tabellen, komplexe Zugriffe

## Abbildung von Assoziationen/Aggregationen

- 1:1- und 1:m-Assoziationen:
  - OID-Fremdschlüsselattribut in der 'm-Klasse'



Kunde	KundeOID	Funktion	Umsatz	FirmaOID
-------	----------	----------	--------	----------

– Separate Tabelle

Mitarbeiter	KundeOID	FirmaOID
-------------	----------	----------

- m:n-Assoziationen:
  - eigene Tabelle
- Behandlung von Aggregationen analog, evtl. mit Nutzung spezieller SQL-Konstrukte

## Beispiel: Abbildung von Vererbung

- Ansatz 2: Eine Tabelle für jede konkrete Klasse (Oberklassenattribute in Unterklassen aufnehmen)

Kunde	PersonOID	Name	Adresse	Funktion	Umsatz
	11	Huber	München	Entwickler	500

Dozent	PersonOID	Name	Adresse	Honorar
	22	Schmidt	Dresden	2000

- Einfacher Zugriff auf Attribute
- Besonders günstig wenn es viele abstrakte Klassen gibt
- Nachteile:
  - Änderungen von Oberklassenattributen betreffen mehrere Tabellen
  - z.B. Name als secondary index für alle Personen nicht möglich
  - Ungünstig für überlappende/wechselnde Rollen

### Beispiel: Abbildung von Vererbung

- Ansatz 3: Eine Tabelle für alle Klassen (Unterklassenattribute in Oberklassen aufnehmen)

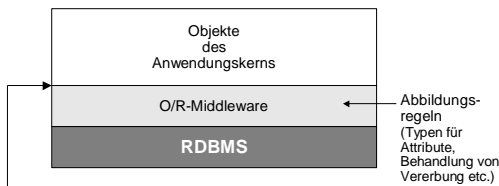
Person	PersonOID	Art	Name	Adresse	Funktion	Umsatz	Honorar
	11	Kunde	Huber	München		500	
	22	Dozent	Schmidt	Dresden	Entwickler	500	2000

- Schlecht strukturiert (keine "3. Normalform")
- Erkennung der Klasse durch nicht gesetzte Werte (**null**-Einträge)
- Wenig speichereffizient (**null**-Einträge)
- Nur geeignet bei wenigen Unterklassen mit wenigen Attributen
- Gut geeignet für überlappende/wechselseidende Rollen

### Implementierungsalternativen

- Objektrelationale Middleware
  - leistungsfähige und flexible Lösung
  - teuer, komplex, Performanceverlust
  - oft proprietär (Standardisierung für Java: Java Data Objects JDO)
  - oft Teil der Infrastruktur (z.B. Application Server, Java: EJB)
- Standardisierte DBMS-Schnittstellen
  - z.B. SQL-Einbindung in Programmiersprache (Java: JDBC)
  - Festlegung auf relationale Datenbanken mit passender Software
- Proprietäre DBMS-Schnittstellen
  - unflexibelste Lösung
  - Unter Umständen wegen Performance-Gewinnen sinnvoll
- Professioneller Softwareentwurf:
  - Abwägen zwischen Alternativen
  - Evtl. Entscheidung mit Experimenten absichern (experimentelles Prototyping)

### Objekt-Relationale Middleware

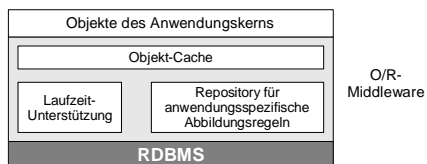


- Zweiseitiger Entkopplungsmechanismus:
  - Anwendungskern unabhängig von Wahl des Datenbanksystems
  - Middleware einheitlich für alle speziellen Anwendungsklassen
- Realisierungsmöglichkeiten (Beispiele):
  - Generierung einer anwendungsspezifischen Anpassungsschicht
  - Universelle Schnittstellen (z.B. mit Java-Klasse "Object")

### Java Data Objects (JDO)

- Standardisierung im "Java Community Process"
  - Juni 1999 als Java Specification Request 12 aufgenommen
  - Mai 2001 Proposed Final Draft
- Ziele:
  - Einheitliche API für Persistenz- Frameworks
  - Austauschbare JDO-Implementierungen
  - Standardisierte Einbindung der Implementierungen in Application Server
- Grundkonzepte:
  - "Code Enhancement":
    - » Information, welche Klassen und Felder persistent sind, kann unabhängig vom Quellcode (XML-Metadaten) gegeben werden, aber auch im Quellcode ("implements PersistenceCapable")
    - » XML-Metadaten werden ggf. zur Code-Transformation genutzt
  - APIs für Transaktionen, Anfragen, Modifikationen etc.
- Nachteile:
  - Hohe Komplexität
  - Duplikation von Konzepten, z.B. aus SQL oder EJB

### Objekt-Relationale Middleware: Details



- Typische Funktionen eines Middleware-Systems:
  - Generierung von Abbildungsregeln aus (Java-)Klassendefinitionen
  - Interaktive Verfeinerung der Abbildungsregeln
  - Generierung von SQL-DDL Schema aus Abbildungsregeln
  - Generierung von Abbildungsregeln aus SQL-DDL-Schema
  - Generierung von Klassenskeletten aus Abbildungsregeln

### Zusammenfassung: 6.5. Persistenz und Datenbank-Anbindung

- Speicherformen:
  - Datenbank
  - Datei mit eigenem Format, Java-Serialisierung oder XML-Dialekt
- OO Daten werden heute zumeist in relationale Datenbanken gespeichert
  - Problem der Umsetzung von OO in relationale Modelle:
    - » Generierung von Abbildungen
    - » Manuelle, optimierende Definition
    - » Objekt-relationale Middleware
- Trade-Off zwischen
  - Effizienz (Durchsatz, Reaktionszeit),
  - Qualität der Datenspeicherung (Transaktionen, Ausfallsicherheit, ...) und
  - Aufwand zur Implementierung

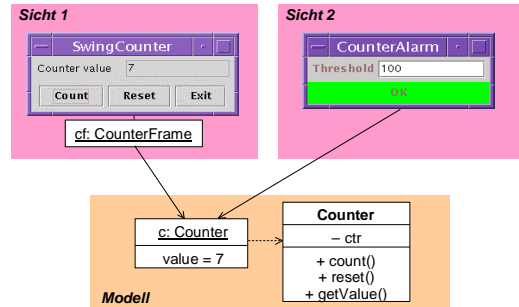
## 6. Implementierung

### 6.6. Architektur Interaktiver Systeme (GUI,Web)

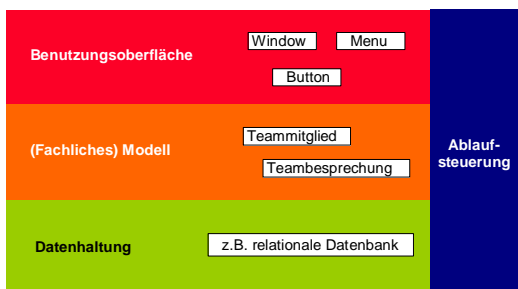
#### 6.6.1 Entkopplung durch Sichten



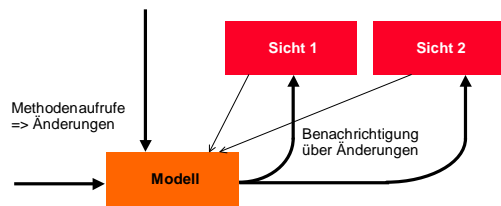
### Sichten: Motivierendes Beispiel (2)



### Schichtenarchitektur



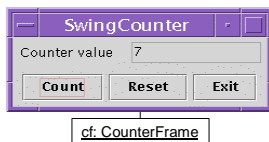
### Modell und Sicht



Beispiele: Verschiedene Dokumentenansichten, Statusanzeigen, Verfügbarkeit von Menüpunkten

Frage: *Wie hält man das Modell unabhängig von den einzelnen Sichten darauf?*

### Sichten: Motivierendes Beispiel (1)



- Naiver Entwurf:
  - Fachliche Information Bestandteil der Oberflächenklassen

```

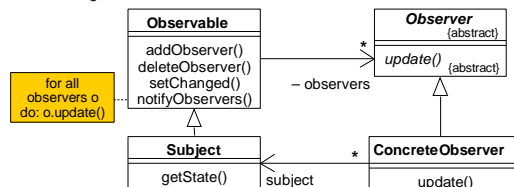
class CounterFrame ... {
    .. Oberflächen-spezifischer Code ...
    private int ctr = 0; ... }
            
```
- Entkopplung:
  - Separate Klassen für fachliches "Modell" und "Sicht"

```

class CounterFrame ... { ... }
class Counter { private int ctr = 0; ... }
            
```

### Verhaltensmuster Observer (Wiederholung)

- Name: **Observer** (dt.: Beobachter)
- Problem:
  - Mehrere Objekte sind interessiert an bestimmten Zustandsänderungen eines Objektes
- Lösung:



Konkrete Realisierungen weichen meist in Details ab (z.B. Interface Observer)!

## Ein Zähler (Beispiel fachliches Modell)

```
class Counter {
    private int ctr = 0;
    public void count () {
        ctr++;
    }
    public void reset () {
        ctr = 0;
    }
    public int getValue () {
        return ctr;
    }
}
```

## Ereignisse

### • Definition

Ein *Ereignis* ist ein Vorgang in der Umwelt des Softwaresystems von vernachlässigbarer Dauer, der für das System von Bedeutung ist.

• Eine wichtige Gruppe von Ereignissen sind Benutzerinteraktionen.

### • Beispiele für Benutzerinteraktions-Ereignisse:

- Drücken eines Knopfs
- Auswahl eines Menüpunkts
- Verändern von Text
- Zeigen auf ein Gebiet
- Schließen eines Fensters
- Verbergen eines Fensters
- Drücken einer Taste
- Mausclick

## Beobachtbares Modell (Model)

```
class Counter extends Observable {
    private int ctr = 0;
    public void count () {
        ctr++;
        setChanged();
        notifyObservers();
    }
    public void reset () {
        ctr = 0;
        setChanged();
        notifyObservers();
    }
    public int getValue () {
        return ctr;
    }
}
```

- Das fachliche Modell enthält keinerlei Bezug auf die Benutzungsoberfläche!

## Beispiel für Ereignisverarbeitung

- Ein kleines Java-Programm mit einer "graphischen Benutzungsoberfläche"...
- Aufgabe: Ein leeres, aber schließbares Fenster anzeigen



Hinweis: Fensterdarstellung ("look and feel") gemäß Solaris CDE; Schließknopf in Windows-Darstellung:



## 6. Implementierung

### 6.6. Architektur Interaktiver Systeme (GUI,Web)

#### 6.6.2 Ereignisgesteuerter Programmablauf



I claim not to have controlled events,  
but confess plainly that events have controlled me.  
Abraham Lincoln, 1864

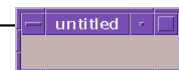
## Ereignis-Klassen

- Klassen von Ereignissen in (Java-)Benutzungsoberflächen:

- WindowEvent
- ActionEvent
- MouseEvent
- KeyEvent, ...

- Bezogen auf Klassen für Oberflächenelemente

- Window
- Frame
- Button
- TextField, ...



- Zuordnung (Beispiele):

- Window (mit Frame) erzeugt WindowEvent
  - » z.B. Betätigung des Schließknopfes
- Button erzeugt ActionEvent
  - » bei Betätigung des Knopfes

## Hauptprogramm für Fensteranzeige

```
// eigener Code
import java.awt.*;

class ExampleFrame extends Frame {

    public ExampleFrame () {
        setTitle("untitled");
        setSize(150, 50);
        setVisible(true);
    }
}

class GUI1 {
    public static void main (String[] argv) {
        ExampleFrame f = new ExampleFrame();
    }
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 661

## Registrierung für Listener

- In java.awt.Frame (erbt von java.awt.Window):

```
public class Frame ... { // AWT
    public void addWindowListener
        (WindowListener l)
}
```

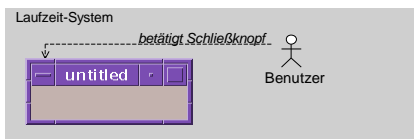
- java.awt.event.WindowListener ist eine Schnittstelle:

```
public interface WindowListener { // AWT
    ... Methoden zur Ereignisbehandlung
}
```

- Vergleich mit Observer-Muster:
  - Frame bietet einen "Observable"-Mechanismus
  - Window-Listener ist eine "Observer"-Schnittstelle

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 664

## Ereignis-Delegation (1)



- Reaktion auf ein Ereignis durch Programm:
  - Ereignis wird vom Laufzeitsystem erkannt
- Programm soll von technischen Details entkoppelt werden
  - Beobachter-Prinzip:
    - Programmenteile registrieren sich für bestimmte Ereignisse
    - Laufzeitsystem sorgt für Aufruf an passender Stelle
- Objekte, die Ereignisse beobachten, heißen bei Java *Listener*.

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 662

## java.awt.event.WindowListener

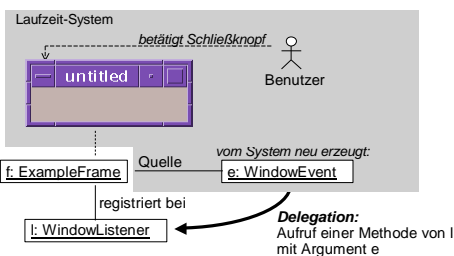
```
// AWT
public interface WindowListener extends EventListener {
    public void windowClosed (WindowEvent ev);
    public void windowOpened (WindowEvent ev);
    public void windowIconified (WindowEvent ev);
    public void windowDeiconified (WindowEvent ev);
    public void windowActivated (WindowEvent ev);
    public void windowDeactivated (WindowEvent ev);
    public void windowClosing (WindowEvent ev);
}
```

java.util.EventListener:

- Basisinterface für alle "Listener", (ohne Operationen)
- weitere Sub-Interfaces sind ActionListener, ...

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 665

## Ereignis-Delegation (2)



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 663

## java.awt.event.WindowEvent

```
// AWT
public class WindowEvent extends AWTEvent {
    ...
    // Konstruktor, wird vom System aufgerufen
    public WindowEvent (Window source, int id);

    // Abfragemöglichkeiten
    public Window getWindow();
    ...
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 666

## WindowListener für Ereignis "Schließen"

```
// eigener Code
import java.awt.*;
import java.awt.event.*;
class WindowCloser implements WindowListener {
    public void windowClosed (WindowEvent ev) {}
    public void windowOpened (WindowEvent ev) {}
    public void windowIconified (WindowEvent ev) {}
    public void windowDeiconified (WindowEvent ev) {}
    public void windowActivated (WindowEvent ev) {}
    public void windowDeactivated (WindowEvent ev) {}

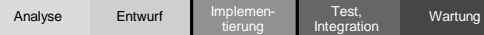
    public void windowClosing(WindowEvent event) {
        System.exit(0);
    }
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 667

## 6. Implementierung

### 6.6. Architektur Interaktiver Systeme (GUI,Web)

#### 6.6.3 Benutzungsoberflächen



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 670

## Erweiterung Programm für schließbares Fenster

```
// eigener Code
import java.awt.*;
import java.awt.event.*;

class ExampleFrame extends Frame {
    public ExampleFrame () {
        setTitle("untitled");
        setSize(150, 50);
        addWindowListener(new WindowCloser());
        setVisible(true);
    }
    ...
}
```

Vereinfachungen, die den Programmierkomfort erhöhen:

- `java.awt.WindowAdapter` bietet bereits leere Implementierungen für `WindowListener`
- `WindowCloser` kann als innere oder sogar anonyme Klasse des `ExampleFrame` definiert werden.

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 668

## Benutzungsoberflächen

- Zweck: Erreichen der Ziele der *Software-Ergonomie*:
  - Kompetenzförderlichkeit (Dazulernen ermöglichen)
  - Handlungsflexibilität (Verschiedene Zugänge ermöglichen)
  - Aufgabenangemessenheit (Fachlich korrektes Arbeiten ermöglichen)
- Technische Realisierungen:
  - Stapelverarbeitungssprache (*batch control, job control*)
  - Zeilenorientierte Kommandosprache
    - » Beispiele: Kommandosprachen von MS-DOS, UNIX
  - Skriptsprache
  - Bildschirm- und maskenorientierter Dialog
    - » Beispiele: Dialogoberfläche von MVS, VM/CMS
  - Graphische Benutzungsoberfläche (*graphical user interface, GUI*)
  - Multimedia-Benutzungsoberfläche
  - Virtuelle Welt

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 671

## Ergebnis: Vereinfachung des Programmcodes

```
import java.awt.*;
import java.awt.event.*;

class ExampleFrame extends Frame {
    public ExampleFrame () {
        setTitle("untitled");
        setSize(150, 50);
        addWindowListener(new WindowAdapter() {
            public void windowClosing(WindowEvent event) {
                System.exit(0);
            }
        });
        setVisible(true);
    }
}

class GUI5 {
    public static void main (String[] argv) {
        ExampleFrame f = new ExampleFrame();
    }
}
```

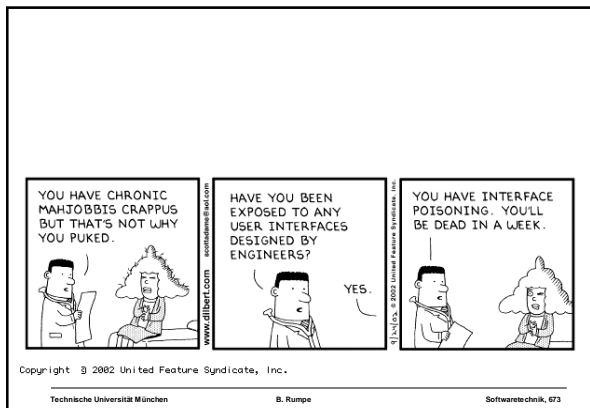
Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 669

## Softwareergonomie ...



Copyright © 2002 United Feature Syndicate, Inc.

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 672



### Component, Container, Window, Frame, Panel

- **awt.Component** (abstrakt):
  - Oberklasse aller Bestandteile der Oberfläche
  - `public void setSize (int width, int height);`
  - `public void setVisible (boolean b);`
- **awt.Container** (abstrakt):
  - Oberklasse aller Komponenten, die andere Komponenten enthalten
  - `public void add (Component comp);`
  - `public void setLayout (LayoutManager mgr);`
- **awt.Window**
  - Fenster ohne Rahmen oder Menüs
  - `public void pack (); //Größe anpassen`
- **swing.JFrame**
  - Größenveränderbares Fenster mit Titel
  - `public void setTitle (String title);`
- **swing.JPanel**
  - Zusammenfassung von Swing-Komponenten

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 676

### Java bietet AWT und Swing

- Abstract Window Toolkit (AWT):
  - Seit Version 1.1 Standard-Bestandteil von Java
  - Umfangreiche Bibliothek von Oberflächen-Bausteinen
  - Plattformunabhängige Schnittstellen, aber große Teile plattformspezifisch realisiert ("native code")
- Swing-Bibliotheken
  - Seit Version 1.2 Standard-Bestandteil von Java
  - Noch umfangreichere Bibliothek von Oberflächen-Bausteinen
  - Plattformunabhängiger Code (d.h. Swing ist weitestgehend selbst in Java realisiert)
  - Wesentlich größerer Funktionsumfang (nicht auf den "kleinsten Nenner" der Plattformen festgelegt)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 674

### Zähler-Beispiel: Grobentwurf der Oberfläche

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 677

### Bibliotheken von AWT und Swing

- Wichtigste AWT-Pakete:
  - **java.awt**: u.a. Grafik, Oberflächenkomponenten, Layout-Manager
  - **java.awt.event**: Ereignisbehandlung
  - Andere Pakete für weitere Spezialzwecke
- Wichtigstes Swing-Paket:
  - **javax.swing**: Oberflächenkomponenten
  - Andere Pakete für Spezialzwecke
- Viele AWT-Klassen werden auch in Swing verwendet!
- Standard-Vorspann:
 

```
import java.awt.*;
import java.awt.event.*;
import javax.swing.*;
```
- (Naiver) Unterschied zwischen AWT- und Swing-Komponenten:
  - AWT: Button, Frame, Menu, ...
  - Swing: JButton, JFrame, JMenu, ...

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 675

### Die Sicht (View): Gliederung, 1. Versuch

```
class CounterFrame extends JFrame {
    JPanel valuePanel = new JPanel();

    JPanel buttonPanel = new JPanel();

    public CounterFrame (Counter c) {
        setTitle("SwingCounter");

        ... valuePanel zu this hinzufügen

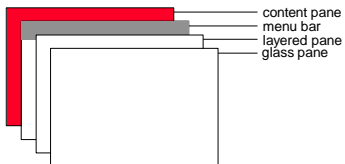
        ... buttonPanel zu this hinzufügen

        pack();
        setVisible(true);
    }
}
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 678

### Hinzufügen von Komponenten zu JFrame

- Ein JFrame ist ein "Container", d.h. dient zur Aufnahme weiterer Elemente.
- Ein JFrame ist intern in verschiedene "Scheiben" (*panes*) organisiert. Die wichtigste ist die *content pane*.



- In JFrame ist definiert:  
Container `getContentPane()`;

### Die Sicht (View): Elemente der Wertanzeige

```
class CounterFrame extends JFrame {
    JPanel valuePanel = new JPanel();
    JTextField valueDisplay = new JTextField(10);
    JPanel buttonPanel = new JPanel();

    public CounterFrame (Counter c) {
        setTitle("SwingCounter");
        valuePanel.add(new JLabel("Counter value"));
        valuePanel.add(valueDisplay);
        valueDisplay.setEditable(false);
        getContentPane().add(valuePanel);

        getContentPane().add(buttonPanel);
        pack();
        setVisible(true);
    }
}
```

### Die Sicht (View): Gliederung, 2. Versuch

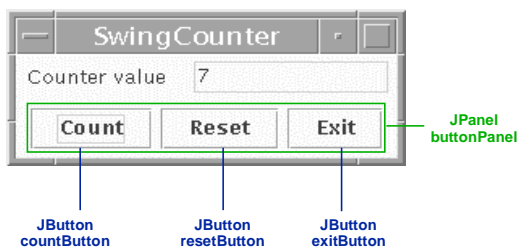
```
class CounterFrame extends JFrame {
    JPanel valuePanel = new JPanel();
    JPanel buttonPanel = new JPanel();

    public CounterFrame (Counter c) {
        setTitle("SwingCounter");

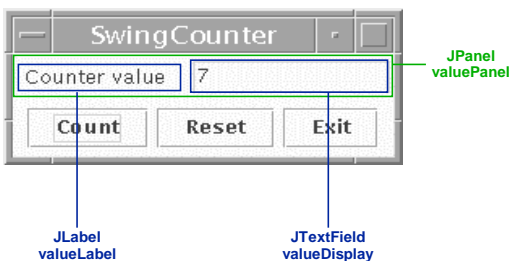
        getContentPane().add(valuePanel);

        getContentPane().add(buttonPanel);
        pack();
        setVisible(true);
    }
}
```

### Zähler-Beispiel: Entwurf der Bedienelemente



### Zähler-Beispiel: Entwurf der Wertanzeige



### Die Sicht (View): Bedienelemente

```
class CounterFrame extends JFrame {
    JPanel valuePanel = new JPanel();
    JTextField valueDisplay = new JTextField(10);
    JPanel buttonPanel = new JPanel();
    JButton countButton = new JButton("Count");
    JButton resetButton = new JButton("Reset");
    JButton exitButton = new JButton("Exit");

    public CounterFrame (Counter c) {
        setTitle("SwingCounter");
        valuePanel.add(new JLabel("Counter value"));
        valuePanel.add(valueDisplay);
        valueDisplay.setEditable(false);
        getContentPane().add(valuePanel);
        buttonPanel.add(countButton);
        buttonPanel.add(resetButton);
        buttonPanel.add(exitButton);
        getContentPane().add(buttonPanel);
        pack();
        setVisible(true);
    }
}
```

## Layout-Manager

• **Definition** Ein *Layout-Manager* ist ein Objekt, das Methoden bereitstellt, um die graphische Repräsentation verschiedener Objekte innerhalb eines Container-Objektes anzuordnen.

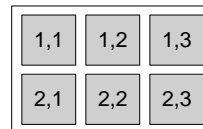
- Formal ist *LayoutManager* ein Interface, für das viele Implementierungen möglich sind.
- In Java definierte Layout-Manager (Auswahl):
  - *FlowLayout* (`java.awt.FlowLayout`)
  - *BorderLayout* (`java.awt.BorderLayout`)
  - *GridLayout* (`java.awt.GridLayout`)
- In `awt.Component`:
 

```
public void add (Component comp, Object constraints);
```

 erlaubt es, zusätzliche Information (z.B. Orientierung, Zeile/Spalte) an den *Layout-Manager* zu übergeben

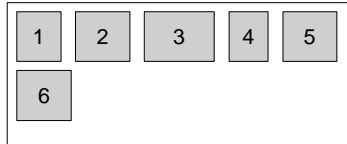
## Grid-Layout

- Grundprinzip:
  - Anordnung nach Zeilen und Spalten
- Parameter bei Konstruktor:
  - Abstände, Anzahl Zeilen, Anzahl Spalten
- Constraints bei `add`:
  - Zeilen- und Spaltenindex als int-Zahlen



## Flow-Layout

- Grundprinzip:
  - Anordnung analog Textfluss: von links nach rechts und von oben nach unten
- Default für Panels
  - z.B. in `valuePanel` und `buttonPanel` für Hinzufügen von Labels, Buttons etc.
- Parameter bei Konstruktor: Orientierung auf Zeile, Abstände
- Constraints bei `add`: keine



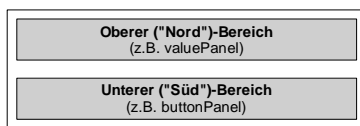
## Die Sicht (View): Alle sichtbaren Elemente

```
class CounterFrame extends JFrame {
    JPanel valuePanel = new JPanel();
    JTextField valueDisplay = new JTextField(10);
    JPanel buttonPanel = new JPanel();
    JButton countButton = new JButton("Count");
    JButton resetButton = new JButton("Reset");
    JButton exitButton = new JButton("Exit");

    public CounterFrame (Counter c) {
        setTitle("SwingCounter");
        valuePanel.add(new JLabel("Counter value"));
        valuePanel.add(valueDisplay);
        valueDisplay.setEditable(false);
        getContentPane().add(valuePanel, BorderLayout.NORTH);
        buttonPanel.add(countButton);
        buttonPanel.add(resetButton);
        buttonPanel.add(exitButton);
        getContentPane().add(buttonPanel, BorderLayout.SOUTH);
        pack();
        setVisible(true);
    }
}
```

## Border-Layout

- Grundprinzip:
  - Orientierung nach den Seiten (N, S, W, O) bzw. Mitte (center)
- Default für Window, Frame
  - z.B. in `CounterFrame` für Hinzufügen von `valuePanel`, `buttonPanel`
- Parameter bei Konstruktor: Keine
- Constraints bei `add`:
  - `BorderLayout.NORTH, SOUTH, WEST, EAST, CENTER`



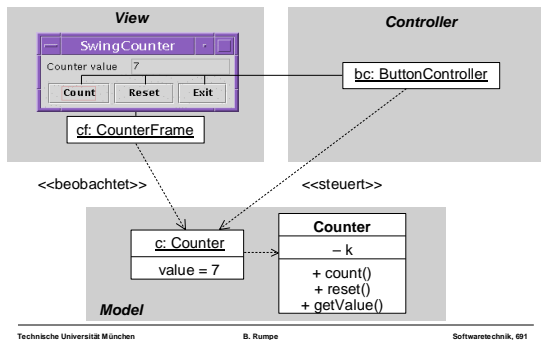
## Zähler-Beispiel: Anbindung über Model/View

```
class CounterFrame extends JFrame
    implements Observer {
    ...
    JTextField valueDisplay = new JTextField(10);
    ...

    public CounterFrame (Counter c) {
        ...
        valuePanel.add(valueDisplay);
        valueDisplay.setEditable(false);
        valueDisplay.setText(String.valueOf(c.getValue()));
        ...
        c.addObserver(this);
        pack();
        setVisible(true);
    }

    public void update (Observable o, Object arg) {
        Counter c = (Counter) o;
        valueDisplay.setText(String.valueOf(c.getValue()));
    }
}
```

### Besser: Model-View-Controller-Architektur



### Zähler-Beispiel: Anbindung des Controllers

```
class CounterFrame extends JFrame {
    ...
    JPanel buttonPanel = new JPanel();
    JButton countButton = new JButton("Count");
    JButton resetButton = new JButton("Reset");
    JButton exitButton = new JButton("Exit");

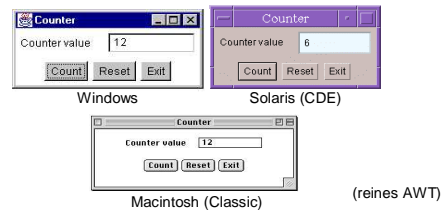
    public CounterFrame (Counter c) {
        ...
        ButtonController bc = new ButtonController(c);
        countButton.addActionListener(bc);
        buttonPanel.add(countButton);
        resetButton.addActionListener(bc);
        buttonPanel.add(resetButton);
        exitButton.addActionListener(bc);
        buttonPanel.add(exitButton);
        ...
    }
}
```

### Model-View-Controller-Architektur

- Model:
  - Fachliches Modell, weitestgehend unabhängig von Oberfläche
  - Beobachtbar (Observable)
- View:
  - Repräsentation auf Benutzungsoberfläche
  - Beobachter des Modells
  - Erfragt beim "update" ggf. notwendige Daten beim Modell
- Controller:
  - Modifiziert Werte im Modell
  - Ist an bestimmte Elemente der "View" (z.B. Buttons) gekoppelt
  - Reagiert auf Ereignisse und setzt sie um in Methodenaufrufe

### "Look-and-Feel"

- Jede Plattform hat ihre speziellen Regeln für z.B.:
  - Gestaltung der Elemente von "Frames" (Titelbalken etc.)
  - Standard-Bedienelemente zum Bewegen, Schließen, Vergrößern, von "Frames"
- Dasselbe Java-Programm mit verschiedenen "Look and Feels":



### Die Steuerung (Controller)

```
class ButtonController implements ActionListener {
    Counter myCounter;

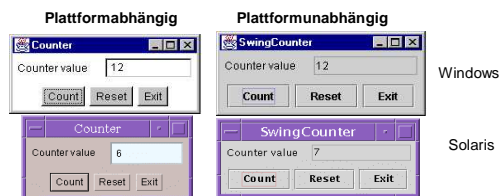
    public void actionPerformed (ActionEvent event) {
        String cmd = event.getActionCommand();
        if (cmd.equals("Count"))
            myCounter.count();
        if (cmd.equals("Reset"))
            myCounter.reset();
        if (cmd.equals("Exit"))
            System.exit(0);
    }

    public ButtonController (Counter c) {
        myCounter = c;
    }
}
```

### Plattformunabhängiges Look-And-Feel

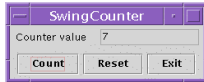
- Swing:
  - Standardmäßig einheitliches Erscheinungsbild von Java-Anwendungen auf verschiedenen Plattformen
  - Einstellung plattformunabhängigen Look-and-Feels mit:
 

```
UIManager.setLookAndFeel(
                        UIManager.getSystemLookAndFeelClassName());
```



## Anhang: Historie der graphischen Benutzungsoberflächen

- 1980: Smalltalk-80-Oberfläche (Xerox)
- 1983/84: Lisa/Macintosh-Oberfläche (Apple)
- 1988: NextStep (Next)
- 1989: OpenLook (Sun)
- 1989: Motif (Open Software Foundation)
- 1987/91: OS/2 Presentation Manager (IBM)
- 1990: Windows 3.0 (Microsoft)
- 1995-2001: Windows 95/NT/98/2000/ME/XP (Microsoft)
- 1995: Java AWT (SunSoft)
- 1997: Swing Components for Java (SunSoft)



## 6. Implementierung

### 6.6. Architektur Interaktiver Systeme (GUI,Web)

#### 6.6.4 Web-Architekturen



## Anhang: JComponent

- Oberklasse aller in der Swing-Bibliothek neu implementierten, verbesserten Oberflächenkomponenten. Eigenschaften u.a.:
  - Einstellbares "Look-and-Feel"
  - Komponenten kombinierbar und erweiterbar
  - Rahmen für Komponenten



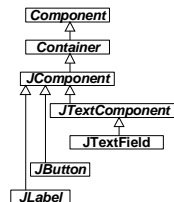
- `void setBorder (Border border);`  
(Border-Objekte mit `BorderFactory` erzeugbar)
  - ToolTips -- Kurzbeschreibungen, die auftauchen, wenn der Cursor über der Komponente liegt
  - `void setToolTipText (String text);`
  - Automatisches Scrolling
- Beispiele für weitere Unterklassen von JComponent:
  - JList: Auswahlliste
  - JComboBox: "Drop-Down"-Auswahlliste mit Texteingabemöglichkeit
  - JPopupMenu: "Pop-Up"-Menü
  - JFileChooser: Dateiauswahl

## Anwendungssysteme für Internet und WWW

- Client-Server-Architekturen mit Web-basierten "Thin Clients":
  - Anwender sind mit Bedienung von Browsern vertraut
  - Keine Installation von Software auf Client-Systemen
  - Weltweiter Zugang leicht realisierbar
  - Breite Palette an möglicher Hardware für Client-Systeme
- Kopplung von Anwendungssystemen über das Internet:
  - Basis für "Business-to-business"(B2B)-Lösungen
  - CORBA-IIOP
  - Austausch von standardisierten Daten über Web-Protokolle
  - Aufruf von Anwendungsdiensten über Web-Protokolle (z.B."Dot-Net")
  - Intelligente Agenten
- Moderne Anwendungsentwicklung umfasst meist einen mehr oder minder großen Internet- und/oder Web-basierten Anteil.

## Anhang: TextComponent, TextField, Label, Button

- **JTextComponent:**
  - Oberklasse von JTextField und JTextArea
  - `public void setText (String t);`
  - `public String getText ();`
  - `public void setEditable (boolean b);`
- **JTextField:**
  - Textfeld mit einer Zeile
  - `public JTextField (int length);`
- **JLabel:**
  - Einzeiliger unveränderbarer Text
  - `public JLabel (String text);`
- **JButton:**
  - Druckknopf mit Textbeschriftung
  - `public JButton (String label);`

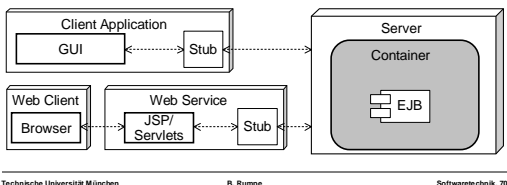


## Technologien für Web-basierte Benutzungsschnittstellen

- Clientseitige Ausführung:
  - Java Applets
    - » kleine interaktive Java-Programme
    - » vom Server geladen; mit Sicherheitsprüfungen
  - Skriptsprachen (z.B. JavaScript und Visual Basic Script)
    - » nur für Aufgaben geringer Komplexität geeignet
- Serverseitige Ausführung:
  - Common Gateway Interface (CGI)
  - Server-APIs (z.B. Java Servlets)
  - Server-Skripte (z.B. PHP)
  - Markup-Sprachen zur Erzeugung von Skripten und Programmen (z.B. Java Server Pages (JSP) zur Erzeugung von Servlets)
  - ...

## Architekturprinzipien

- Fachlichen Kern und Datenhaltung immer von der Benutzungsoberfläche entkoppeln (auch wenn Web-basiert!)
- Web-Server-Erweiterungen für Benutzerdialoge mit dynamisch generierten Web-Seiten
  - Keine Fachlogik, kein Datenzugriff!
- Beispiel: "Java 2 Enterprise Edition" (J2EE) Architektur



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 703

## Beispiel: Java Server Page (JSP)

- Gleiche Aufgabe: HTML-Seite mit aktuellem Datum

```
<HTML>
<! String title = "Date JSP"; %>
<HEAD><TITLE> <%=title%> </TITLE></HEAD>
<BODY>
<H1> <%=title%> </H1>
<P>Current time is:
<% Java.util.Date now = new
GregorianCalendar().getTime(); %>
<%=now%>
</BODY></HTML>
```

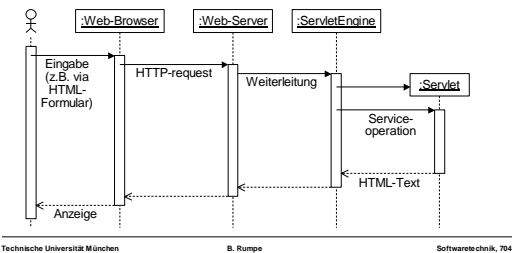
- (Naheliegende) Grundidee für Java Server Pages:
  - Definition durch in HTML eingebettete Skripte ("Scriptlets")
  - Automatische Übersetzung in Java Servlet

Legende: Java HTML+JSP-Tags

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 706

## Grundprinzip dynamischer Web-Seiten

- Anfragen an Web-Server (HTTP-Requests) können an Programme weitergeleitet werden, die die zurückgelieferte HTML-Seite berechnen.
- Beispiel: Java-"Servlets"



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 704

## XML: Logische Dokumenten-Strukturen

- HTML:
  - enthält sehr viel Layout-Information
  - verletzt das Prinzip der Entkopplung von fachlichem Inhalt und Oberfläche
- XML:
  - erlaubt Definition beliebiger Markup-Sprachen (innerhalb eines gewissen syntaktischen Rahmens)
  - eignet sich für maschinelle Verarbeitung
    - z.B. Standards DOM, SAX zum Zugriff aus Programmen
    - Aufbereitung durch Templates mit Layout-Informationen
  - ermöglicht eine Entkopplung vom benutzten Endgerät
    - z.B. PC-basierter Browser, (Mobil-)Telefon, PDA, Sprachdialog ...
  - Basis für vielfältige Standardisierungsprojekte

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 707

## Beispiel: Einfaches Java Servlet

- Aufgabe: HTML-Seite mit aktuellem Datum

```
public class DateServlet extends HttpServlet {
    public void doGet (HttpServletRequest request,
        HttpServletResponse response)
        throws ServletException, IOException {
        String title = "Date Servlet Page";
        response.setContentType("text/html");
        PrintWriter out = response.getWriter();
        out.println("<HTML><HEAD><TITLE>");
        out.println(title);
        out.println("</TITLE></HEAD><BODY>");
        out.println("<H1> " + title + "</H1>");
        out.println("<P>Current time is: ");
        out.println(new
            java.util.GregorianCalendar().getTime());
        out.println("</BODY></HTML>");
        out.close();
    }
}
```

Legende: Java HTML

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 705

## XML: Beispiel

- Logische Kerninformation eines Briefs:

```
<Brief>
  <Adresse>
    <Name>Meier</Name>
    <Strasse>Duererstrasse 26</Strasse>
    <PLZ>01207</PLZ>
    <Ort>Dresden</Ort>
  </Adresse>
  <Betreff>Ihr Schreiben vom 10.10. d.J.</Betreff>
  <Anrede>Sehr geehrte Damen und Herren</Anrede>
  <Text>blabla blabla</Text>
</Brief>
```

- Basis: Dokumentenstrukturdefinition (Document Type Definition (DTD) bzw. (neuer) XML-Schema)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 708

## Bedeutung von Web-Technologien

- Aktuelle "Visionen" der Industrie (z.B. Microsoft "Dot-Net");
  - Anwendungsbausteine (Web-Services) über Internet bereitgestellt
  - Universelle XML-basierte Formate für
    - » Beschreibung von Dienst-Angeboten (Web Service Description Language WSDL)
    - » Verzeichnisse von Anbietern (Universal Data Dictionary Interface UDDI)
    - » Aufruf von Diensten (Simple Object Access Protocol SOAP)
- Mögliche Chancen:
  - Weltweite komponentenbasierte, föderierte Anwendungssysteme
- Probleme:
  - Sicherheitsfragen
  - Grobgranularität aus Performance-Gründen
  - Herstellerunabhängige Standardisierung von Komponenten?
  - Modellierung und Entwurf Web-basierter Systeme

## Offene verteilte Systeme

- Situation: Heterogene, vernetzte Computersysteme:
  - heterogene Hardware, Betriebssysteme, Programmiersprachen, Formate, Netztechnologien
  - Anwendungen im Normalfall verteilt
    - » Client/Server-Architekturen
- Ziele:
  - Portabilität (Objektcode, Quellcode, Entwurf)
  - Interoperabilität
  - Lokations- und Netzwerk-Transparenz
- Hilfsmittel:
  - Standards für "offene Systeme"
  - Eindeutige Definition von Schnittstellen
  - Flexible Erweiterung um neue Schnittstellen

## Zusammenfassung: 6.6. Architektur Interaktiver Systeme

- 3-Schichtenarchitektur hat sich durchgesetzt:
  - GUI, Applikationskern, persistente Datenhaltung
- Model-View-Controller (oder vereinfacht Model-View) trennt Datenmodell, Kontrolle und Darstellung
- Framework-Unterstützung in Java durch AWT und Swing gegeben. Dabei kommen Entwurfsmuster, wie Observable oder Komponenten zum Einsatz
- Ereignissteuerung liegt im Framework. Durch „Callbacks“ an die „Listener“ werden Ereignisse im Applikationskern verarbeitet

## Realisierung von Client/Server-Systemen

- Sockets ("Peer-to-Peer"-Kommunikation über den TCP/IP Stack)
  - Niedriges Abstraktionsniveau
  - Plattform-Transparenz (z.B. Java Package `java.net`)
- Remote Procedure Call (RPC)
  - Höheres Abstraktionsniveau als Sockets (Prozedurebene)
  - Einbettung in prozedurale Programmiersprachen (z.B. C)
  - Realisierung von synchronen entfernten Prozeduraufrufen
- "Middleware" für verteilte Objekte (CORBA, Microsoft DCOM)
  - Hohes Abstraktionsniveau (Objektebene)
  - Transparenz von Ort und Programmiersprache
  - Bei CORBA: auch Plattform-Transparenz
- Java Remote Methode Invocation (RMI)
  - Hohes Abstraktionsniveau (Objektebene)
  - Java-spezifischer Mechanismus (Java Package `java.rmi`)
  - Ab Java-Version 1.3 "RMI-IIOP": Kompatibel zu CORBA (Java Package `javax.rmi`)
  - Ort- und Plattform-Transparenz

## 6. Implementierung

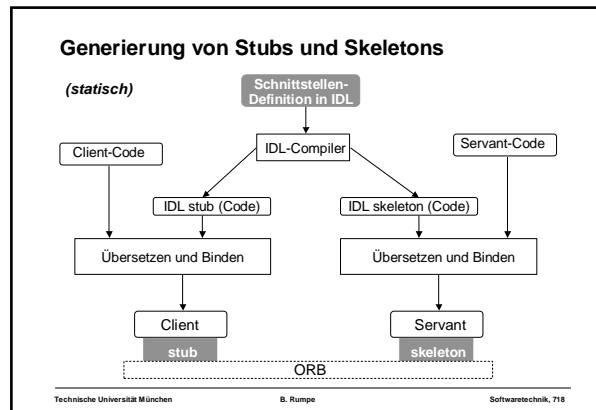
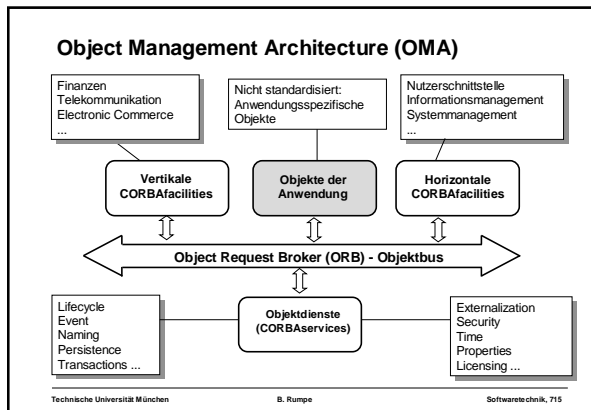
### 6.7. Verteilte objektorientierte Systeme



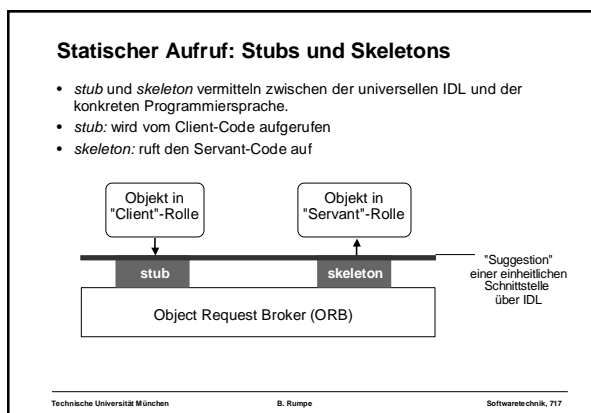
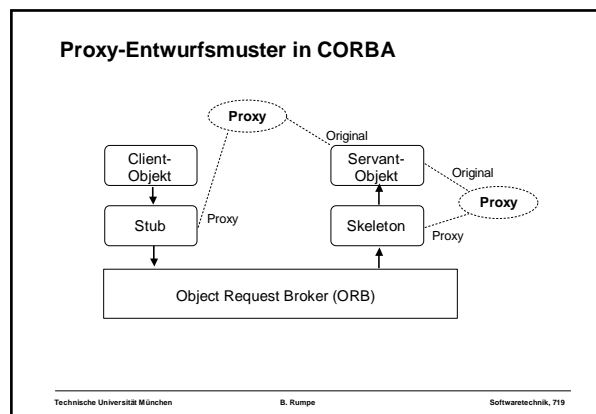
Literatur: Balzert Band 1, LE 29

## Standards der Object Management Group

- Object Management Group (OMG):
  - Zusammenschluss von Anbietern und Anwendern objektorientierter Softwaretechnologie
  - Gegründet 1989, mehr als 600 Mitglieder
  - Standards und Spezifikationen, aber mit Verpflichtung zur kommerziellen Implementierung
  - "Middleware" für verteilte objektorientierte Anwendungen (CORBA)
  - Interoperabilität verschiedener CORBA-Implementierungen ist Realität
- Arten von Standards
  - "Offizielle" Gremien, z.B. ISO, ITU (relativ schwerfällig)
  - Firmen-"Standards", z.B. Microsoft OLE/DCOM (proprietär)
  - Industriekonsortien, z.B. OMG (Mittelweg)
- CORBA-Standard der OMG wird ISO-Standard
  - ISO 14750 (IDL), ISO 19500-2 (Interoperability)



- ### Dienststanforderungen (object requests)
- *Client*-Objekte senden Anforderungen (*requests*) an abstrakte Referenzen, die über dann an Objektimplementierungen (*servants*) zugestellt werden.
  - Bestandteile einer Anforderung:
    - Angabe des angesprochenen Server-Objekts (Objekt-Referenz)
    - Name der angeforderten Operation
    - Kommunikationsart
      - » synchron, asynchron oder abgesetzt synchron
    - Ein- und Ausgabeparameter
    - (optional) Ausnahmebedingungen
    - (optional) Kontextangaben (z.B. Ort des Clients)
  - Schnittstellen:
    - Beschreibung von Anforderungstypen
    - Zusammenfassung in Schnittstellen
    - Interface Definition Language (IDL)
- Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 716



- ### Schnittstellen-Spezifikation mit IDL
- Interface Definition Language (IDL):
    - Spezifikation von Schnittstellen für CORBA
    - Orientiert an C++, aber sprachunabhängig
    - Streng getypt (sprachunabhängig)
  - Grundeinheit: **interface**
    - ähnlich Java-Interface (umfasst aber auch öffentliche Attribute und Operationen)
    - Vererbung
    - Module zur Gruppierung von Interfaces
  - Syntax von Operationen:
    - Name, Typ und Art (**in**, **out**, **inout**) für alle Parameter
    - Ergebnistyp
    - Kommunikationsart (**oneway**)
    - Ausnahmesituationen (**raises** exception)
    - Kontextangaben
- Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 720

## IDL: Datentypen

- Einfache Datentypen
  - Ganzzahltypen
    - » `short`, `long`, `long long`
    - » `signed` und `unsigned`
  - Gleitpunkttypen
    - » `float`, `double`,  
`long double`, `fixed`
  - `char`, `wchar`, `boolean`, `octet`
  - `Any`
  - CORBA Objektreferenz
  - Value-Typ (Objekte als Werte)
- Strukturierte Datentypen
  - Verbunde (`struct`)
  - Vereinigung
  - Aufzählung
  - Sequenzen
  - Strings
  - Felder

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 721

## Statische und Dynamische Schnittstellen

- Statische Aufrufchnittstelle (*Static Invocation Interface, SII*)
  - Festlegung der Operation (und Typinformation) zur Übersetzungszeit (aber dynamische Bindung an Objektinstanzen)
  - Generierung von *stubs*
- Dynamische Aufrufchnittstelle (*Dynamic Invocation Interface, DII*):
  - Festlegung der Operation und Typinformation zur Laufzeit
  - Flexibler in der Kommunikationsart (auch "abgesetzt synchron")
- Statische Skeleton-Schnittstelle (*Static Skeleton Interface, SSI*)
  - Festlegung der Operation (und Typinformation) zur Übersetzungszeit
  - Generierung von *skeletons*
- Dynamische Skeleton-Schnittstelle (*Dynamic Skeleton Interface, DSI*)
  - Bereitstellung eines flexiblen Skeletons
  - Analyse von Operation, Parametern, Typinformation zur Laufzeit
- Unabhängige Wahl: SII/DII (Client), SSI/DSI (Servant)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 724

## IDL: Beispiel

```
module BeispielModul {
    struct Adresse {
        string strasse;
        string plz;
        string ort;
    };

    interface Person {
        attribute string name;
        readonly attribute string vorname;
        readonly attribute long geburtsjahr;
        attribute Adresse anschrift;

        typedef sequence <Person> PersonListe;
        attribute PersonListe Bekannte;

        long berechneLebensjahre (in long aktJahr);
        void berechneLebensjahreP
            (in long aktJahr, out long lebensJahre);
    }; // Interface
}; // Modul
```

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 722

## Interaktion von ORBs



- General Inter-ORB Protocol (GIOP)
  - Common Data Representation (CDR) für IDL-Datentypen
  - Interoperable Object References (IOR)
  - Internet Inter-ORB Protocol (IIOP) (= GIOP über TCP/IP)
  - Weitere GIOP-Realisierungen (z.B. mit der CORBA-Implementierung TAO geliefert):
    - » z.B. SSLIOP (IOP über Secure Socket Layer)
    - » z.B. SHMIOP (IOP über shared memory)
- ORB/ORB-Brücken mit DSI und DII

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 725

## Abbildung IDL-Programmiersprache

- Abbildung von Schnittstellen und Operationen
  - C:
    - » Keine direkte Abbildung von Schnittstellen (Schnittstellename wird in Funktionsname übernommen, Parameter vom Schnittstellentyp ist erster Parameter der Funktionen einer Schnittstelle)
    - » Operationen werden Funktionen
  - C++:
    - » Module werden auf C++ Namespaces abgebildet
    - » Schnittstellen auf Klassen
    - » Operationen auf Methoden
  - Java:
    - » Module werden auf Java Packages abgebildet
    - » Schnittstellen auf öffentliche Java Schnittstellen sowie Helper- und Holder Klassen in Java
    - » Operationen auf Methoden

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 723

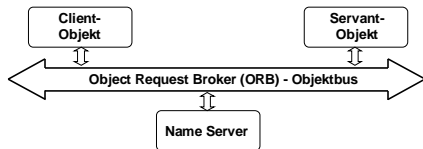
## Spezielle Objektdienste (CORBAServices)

- *CORBAServices* vervollständigen die Funktion des ORB
- Beispiele:
  - Namensdienst (*naming service*)
  - Such- und Vermittlungsdienst (*object trading service*)
  - Objektverwaltung (*life cycle service*)
  - Persistenzdienst (*persistent object service*)
  - Transaktionsdienst (*transaction service*)
  - Abfragedienst (*query service*)
  - Lizenzdienst (*licensing service*)
  - Eigenschaftsverwaltung (*property service*)
  - Zeitdienst (*time service*)
  - Sicherheitsdienst (*security service*)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 726

### CORBA Service: Naming Service (1)

- Syntaxunabhängiger Namensdienst
  - Zuordnen eines aussagekräftigen Namens zu einer Objektreferenz
  - Anordnung und Verwaltung von Namen in Namensräumen, in denen jeder Name jeweils eindeutig ist (Bildung von Namenshierarchien).
  - Zusätzliche Funktionen zur Unterstützung von E/A, z.B. für Namen als Strings oder URLs
  - Durchsuchen von Namensräumen
- Notwendige Komponenten:



## 7. Qualitätsmanagement

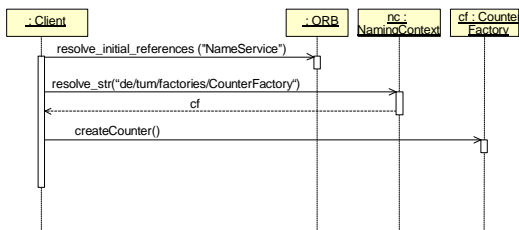
### 7.1 Prozessqualität



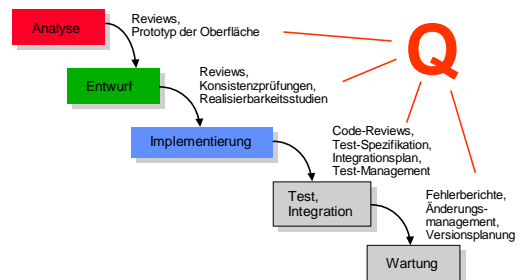
Literatur: Sommerville 24-25  
Balzert Band II, LE 12-13

### CORBA Service: Naming Service (2)

- Beispiel für Interaktion Client-Objekt und Name Server:



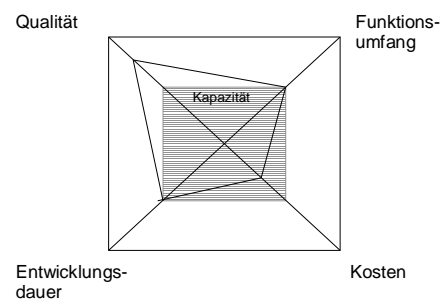
### Prozessintegrierte Qualitätssicherung



### Zusammenfassung: 6.7. Verteilte objektorientierte Systeme

- Verteilte Systeme sind heute Standard
- Verteilung ist „grobgranular“ und wird durch Frameworks, Middleware und Codegeneratoren unterstützt
- Programmierung einzelner Komponenten erfolgt (weitgehend), als ob Verteilung nicht stattfinden würde
- CORBA ist einer der Middleware-Standards
  - Flexible, plattformunabhängige, heterogene Systeme
  - Steigerung des Abstraktionsniveaus (z.B. von Datenbankanbindung zur Objektverwaltung)
  - Einbindung von Altsystemen möglich
  - Probleme: Performanz, viel technischer Overhead

### Das Teufelsquadrat



(Fläche ist in etwa konstant. Nach: Sneed 87, siehe auch in Balzert)

## Qualitätssicherung für Analyse und Entwurf

- Hohe Bedeutung früher Phasen für Produktqualität !
  - Deshalb: Alle Dokumente frühzeitig überprüfen ("Validation").
- Techniken:
  - Anforderungskatalog-Begutachtung
    - » Echte Benutzer einbeziehen
    - » Anforderungskatalog auf Vollständigkeit und Korrektheit prüfen
  - Use-Case-Szenarien
    - » Echte Benutzer einbeziehen
    - » "Funktionsfähigkeit" der abstrakten Modelle demonstrieren
  - Prototyping
    - » Prototyp auf der Basis der Analyse/Entwurfs-Dokumente
    - » Echte Benutzer einbeziehen
    - » Vorgezogener Akzeptanztest
  - Abgleich des Entwurfs mit Use-Cases/Anforderungskatalog
    - » Erste verifizierende Tätigkeiten

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 733

## Produktqualität und Prozessqualität

- Software:
  - Kaum Qualitätsmängel durch Massenproduktion
  - Qualitätsmängel im Herstellungsprozess begründet
- Qualitätsmanagement:
  - Organisatorische Maßnahmen zur Prüfung und Verbesserung der Prozessqualität
  - Beachtung von internen Kunden-/Lieferantenbeziehungen
- **Qualität des Entwicklungsprozesses!**
- Ansätze:
  - ISO 9000
  - Total Quality Management (TQM)
    - » Kaizen: Ständige Verbesserung
  - Capability Maturity Model (CMM)
  - Software Process Improvement and Capability Determination (SPICE)
  - *Business (Process) Engineering*

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 736

## Begutachtung (Review)

- Produkt wird von Expertengremium begutachtet
  - Anwendbar auf fast alle Phasen der Entwicklung
- Was wird begutachtet?
  - Genau definiertes Dokument (Art, Status, Prozesseinbindung)
  - Teil der Gesamtplanung des Projekts (Termin)
- Wer begutachtet?
  - Teammitglieder (Peer-Review)
  - Externe Spezialisten
  - Echte Benutzer
  - Moderator, Manager
- Wie läuft die Begutachtung ab?
  - Einladung
  - Vorbereitung, Sammlung von Kommentaren
  - Begutachtungssitzung(en), Protokolle
  - Auswertung und Konsequenzen (Wiederholung, Statusänderung)

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 734

## ISO 9000

- Internationales Normenwerk
  - ISO 9000: Allgemeiner Leitfadener
    - » ISO 9000-3: Leitfadener zur Anwendung von ISO 9001 auf Software
  - ISO 9001: Modelle zur Darlegung der Qualitätssicherung insbesondere in Entwurf und Entwicklung
- Allgemeingültige Forderungen an die Organisation eines Unternehmens:
  - Regelung von Zuständigkeiten
  - Erstellung und korrekte Verwaltung wesentlicher Dokumente
  - Existenz eines unabhängigen Qualitätssicherungs-Systems
- Zertifizierung:
  - durch unabhängige (zertifizierte) Prüforganisationen
  - Audit, Prüfsiegel
- ISO 9000 prüft nicht die Qualität des Produkts, sondern die Qualität der Organisation !

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 737

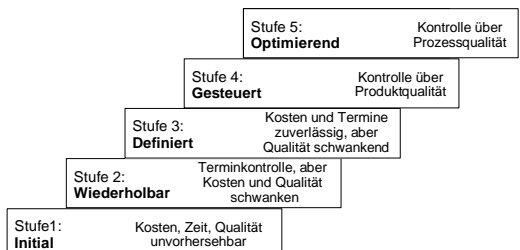
## Regeln für wirkungsvolle Begutachtung

- "Checklisten" für die Gutachter vorbereiten
  - z.B. "Enthält das Dokument alle laut Firmenstandard vorgesehenen Informationen?" - "Gibt es für jede Klasse eine informelle Beschreibung?" - "Sind Kardinalitäten im Klassendiagramm vollständig und korrekt?" - "Sind alle Klassen kohärent?" - ...
- Das Dokument wird begutachtet, nicht die Autoren !
- Richtige Vorkenntnisse der Gutachter sind wesentlich.
- Die Rolle des Moderator ist anspruchsvoll:
  - Vermittlung in persönlichen Konflikten und Gruppenkonflikten
  - Fachlicher Gesamtüberblick
- Das Ziel ist Einigkeit, nicht ein Abstimmungsergebnis !
- Ergebnisse von Begutachtungen müssen Auswirkungen haben.
- Wesentliche Beiträge von Gutachtern müssen Anerkennung finden.
- Begutachtung ist auch anwendbar auf Programm-Code (Code-Inspektion).

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 735

## Capability Maturity Model (CMM)

- Einstufungsverfahren für Reifegrad der Organisation
  - entwickelt von der Carnegie-Mellon University



Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 738

## 7. Qualitätsmanagement

### 7.2 Test und Integration



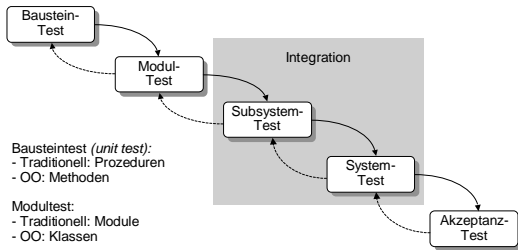
Allg. Literatur: Sommerville 19-20  
Balzert Band 2, LE 14-15

Speziell: Robert V. Binder: Testing object-oriented systems,  
Addison-Wesley 2000

## Fehlfunktionen

- Fehlfunktion (*fault*): Unerwartete Reaktion des Testlings
- Unterscheidung zwischen dem fehlerhaften Code (*error, bug*) und dem Auftreten des Fehler (*fault*):
  - Eine „fault“ kann aufgrund mehrerer „bugs“ auftreten.
  - Ein „bug“ kann mehrere „faults“ hervorrufen.
- Arten von Fehlfunktionen:
  - Falsches oder fehlendes Ergebnis
  - Nichtterminierung
  - Unerwartete oder falsche Fehlermeldung
  - Inkonsistenter Speicherzustand
  - Unnötige Ressourcenbelastung (z.B. von Speicher)
  - Unerwartetes Auslösen einer Ausnahme, "Abstürze"
  - Falsches Abfangen einer Ausnahme
- Testen kann nur die Abwesenheit von Fehlern nachweisen, nicht deren Abwesenheit!

## Integration und Test



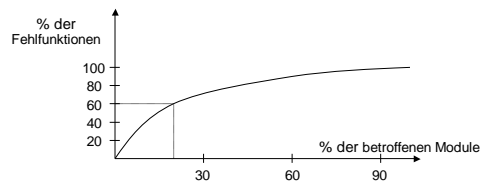
Bausteinestest (*unit test*):  
- Traditionell: Prozeduren  
- OO: Methoden

Modultest:  
- Traditionell: Module  
- OO: Klassen

Subsystemtest:  
- OO: Pakete

Manche Autoren:  
Subsystem-Test = Integration = "Integrationstest"

## Pareto-Prinzip



- Fenton/Ohlsson 2000 und andere empirische Untersuchungen:
  - 20 % der Module sind verantwortlich für 60 % der Fehler
  - Diese 20 % der Module entsprechen 30 % des Codes
- Testmuster: "Scratch'n sniff"
  - Fehlerhafte Stellen deuten oft auf weitere Fehler in der Nähe hin.

## Systematisches Testen: Begriffe

- Testgegenstand (Testling, Prüfling):** Programm bzw. Komponente, die zu testen ist
- Testfall:** Satz von Eingabedaten, der die (vollständige) Ausführung des Testgegenstands bewirkt
- Testdaten:** Daten, die für den Testfall benötigt werden
- Testtreiber:** Rahmenprogramm für Ausführung von Tests
- Attrappe (Stub, Dummy):** Ersatz für ein (noch) nicht vorhandenes Unterprogramm
- Regressionstest:** Nachweis, dass eine geänderte Version des Testgegenstands früher durchgeführte Tests erneut besteht
- Alphatest:** Test experimenteller Vorversion durch Benutzer
- Betatst:** Test funktional vollständiger Software durch Benutzer

## Testplanung

- Testen ist aufwändig, deshalb ist gute Planung nötig!
- Testplanung sollte bereits mit der Anforderungsanalyse beginnen und im Entwurf verfeinert werden (V-Modell, Test-First-Ansatz!)
- Typische Bestandteile einer *Test-Spezifikation*:
  - Phasenmodell des Testprozesses
  - Zusammenhang zur Anforderungsspezifikation
    - z.B. dort festgelegte Qualitätsziele
  - Zu testende Produkte
  - Zeitplan für die Tests
  - Abhängigkeiten der Testphasen
  - Aufzeichnung der Testergebnisse
  - Hardware- und Softwareanforderungen
  - Einschränkungen und Probleme

## Klassifikation von Testverfahren

- Funktionaler Test (*black box test*)  
(Testfallauswahl beruht auf Spezifikation)
  - Äquivalenzklassentest, Grenzwerte, Test spezieller Werte
  - Zustandstest auf Spezifikationsbasis
- Strukturtest (*white box test, glass box test*)  
(Testfallauswahl beruht auf Programmstruktur)
  - Kontrollflussorientierter Test
    - » Anweisungsüberdeckung, Zweigüberdeckung, Pfadüberdeckung
  - Datenflussorientierter Test
    - » Defs/Uses-Verfahren
  - Zustandstest auf Codebasis
- Weitere:
  - Zufallstest ("monkey test")
  - Stresstest
  - Paralleltest

## Äquivalenzklassen: Beispiel

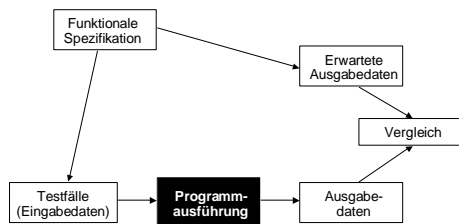
```
int search (int[] a, int k)
```

```
pre: a.length > 0
```

```
post: (result >= 0 and a[result] == k) or  
(result == -1 and (not exists i . i >= 0 and i < a.length and a[i] == k))
```

- Äquivalenzklassen:
  - Klasse 1A: a.length == 0
  - Klasse 1B: a.length > 0
  - Klasse 2A: k in a
  - Klasse 2B: k nicht in a
- Testfälle:
  - a == [], k == 17, result == undef. (Klassen 1A, 2B)
  - a == [11, 17, 45], k == 17, result == 1 (Klassen 1B, 2A)
  - a == [11, 23, 45], k == 17, result == -1 (Klassen 1B, 2B)

## Funktionaler Test (*black box*)



## Grenzwertanalyse und Test spezieller Werte

- Grenzwerte: Randfälle der Spezifikation
  - Werte, bei denen "gerade noch" ein gleichartiges Ergebnis zum Nachbarwert erzielt wird, bzw. "gerade schon" ein andersartiges
  - Beispiele:
    - » Ränder von Zahl-Intervallen
    - » Schwellenwerte
- Spezielle Werte:
  - Zahlenwert 0
  - Leere Felder, Sequenzen und Zeichenreihen
  - Einelementige Felder, Sequenzen und Zeichenreihen
  - Null-Referenzen
  - Sonderzeichen (Steuerzeichen, Tabulator)

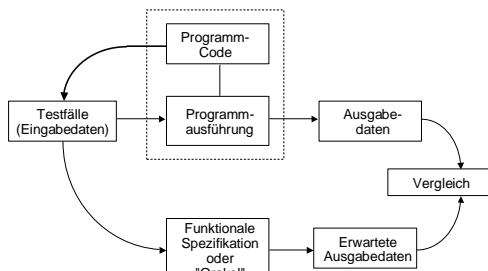
## Äquivalenzklassen

- Äquivalenzklasse:
  - Teilmenge der möglichen Datenwerte der Eingabeparameter
  - Annahme: Programm reagiert für alle Werte aus der Äquivalenzklasse prinzipiell gleich
  - Test je eines Repräsentanten jeder Äquivalenzklasse
- Finden von Äquivalenzklassen:
  - Zulässige und unzulässige Teilbereiche der Datenwerte
  - Unterteilung der zulässigen Bereiche nach verschiedenen Ausgabewerten
  - Ggf. Verwendung von Äquivalenzklassen der Ausgabewerte

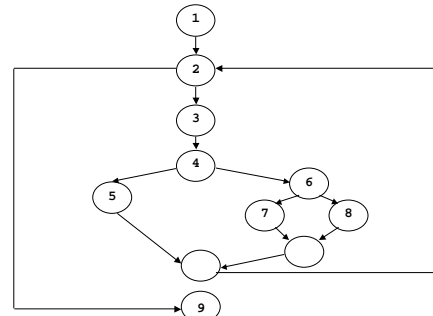
## Grenzwertanalyse: Beispiel

- Neue Klassen:
  - Klasse 3A: Element am linken Rand
  - Klasse 3B: Element am rechten Rand
  - Klasse 3C: Element an keinem Rand
  - Klasse 4A: a einelementig
  - Klasse 4B: a nicht einelementig
  - Klasse 5A: k ist 0
  - Klasse 5B: k ist nicht 0
- Bisherige Testfälle:
  - a == [], k == 17, result == undef. (Klassen 1A, 2B)
  - a == [11, 23, 45], k == 17, result == 1 (Klassen 1B, 2A, 3C, 4B, 5B)
  - a == [11, 17, 45], k == 17, result == -1 (Klassen 1B, 2B, 3C, 4B, 5B)
- Neue Testfälle:
  - a == [17], k == 17, result == 0 (Klassen 1B, 2B, 3A+B, 4A, 5B)
  - a == [11, 23, 0], k == 0, result == 2 (Klassen 1B, 2B, 3B, 4B, 5A)
  - a == [17, 23, 34], k == 17, result == 0 (Klassen 1B, 2B, 3A, 4B, 5B)
  - ...

### Strukturtest (glass-box)



### Beispiel: Kontrollflussgraph



### Überdeckungsgrad (coverage)

- Maß für die Vollständigkeit eines Tests
- Welcher Anteil des Programmtexts wurde ausgetestet?
- **Messung** der Überdeckung:
  - Instrumentierung des Programmcodes
  - Ausgabe statistischer Informationen
- **Planung** der Überdeckung:
  - gezielte Anlage der Tests auf volle Überdeckung
- Überdeckungsarten:
  - **Anweisungsüberdeckung:** Anteil ausgeführter Anweisungen
  - **Zweigüberdeckung:** Anteil ausgeführter Anweisungen und Verzweigungen
  - **Pfadüberdeckung:** Anteil ausgeführter Programmablaufpfade
- Hilfsmittel:
  - **Kontrollflussgraph**

### Anweisungsüberdeckender Test

- Überdeckung aller Anweisungen:  $C_0$ -Test
  - Jede Anweisung (numerierte Zeile) des Programms wird mindestens einmal ausgeführt.
- Beispiel:
  - a = {11, 22, 33, 44, 55}, k = 33  
überdeckt Anweisungen: 1, 2, 3, 4, 5, 9
  - a = {11, 22, 33, 44, 55}, k = 15  
überdeckt Anweisungen: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9
 Beide Testfälle zusammen erreichen volle Anweisungsüberdeckung.
- Messen der Anweisungsüberdeckung:
  - "Instrumentieren" des Codes (durch Werkzeuge)
  - Einfügen von Zähl-Anweisungen bei jeder Anweisung

### Beispielprogramm: Binäre Suche

```

public static final int NOTFOUND = -1;
// Binäre Suche auf Array a.
// Annahme: a ist sortiert
// Ergebnis ist NOTFOUND, wenn k nicht in A enthalten ist.
// Ergebnis ist i falls a[i] gleich k ist.
public static int binSearch (int[] a, int k) {
    int ug = 0, og = a.length-1, m, pos = NOTFOUND; //(1)
    while (ug <= og && pos == NOTFOUND) { //(2)
        m = (ug + og) / 2; //(3)
        if (a[m] == k) //(4)
            pos = m; //(5)
        else
            if (a[m] < k) //(6)
                ug = m + 1; //(7)
            else
                og = m - 1; //(8)
    };
    return pos; //(9)
}
    
```

### Zweigüberdeckender Test

- Überdeckung aller Zweige:  $C_1$ -Test
  - Bei jeder Fallunterscheidung (einschließlich Schleifen) werden beide Zweige ausgeführt (Bedingung=true und Bedingung=false).
  - Zweigttest zwingt auch zur Untersuchung "leerer" Alternativen:
 

```
if (x >= 1)
    y = true; // kein else-Fall
```
- Beispiel:
  - Die beiden Testfälle der letzten Folie überdecken alle Zweige.
- Messung/Instrumentierung:
  - Fallunterscheidung:
 

```
if (...) { bT[i]++; ... } else { bF[i]++; ... }
```
  - While-Schleife:
 

```
while (...) { bT[i]++; ... } bF[i]++;
```

## Pfadüberdeckung

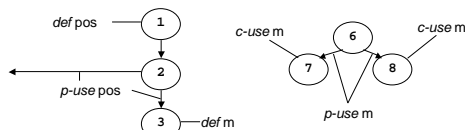
- **Pfad** = Sequenz von Knoten im Kontrollflussgraphen, so dass in der Sequenz aufeinanderfolgende Knoten im Graphen direkt miteinander verbunden sind.  
Anfang = Startknoten, Ende = Endknoten.
- Theoretisch optimales Testverfahren
- Explosion der Zahl von möglichen Pfaden, deshalb **nicht praxisrelevant**. (Schleifen haben unendliche Pfad-Anzahlen)
- Praktikablere Varianten, z.B. *bounded-interior*-Pfadtest: Alle Schleifenrumpfe höchstens n-mal (z.B. einmal) wiederholen

## Zustandstests

- Spezifikationsbezogen ("black box"):
  - Verwendung von Zustandsdiagrammen (z.B. UML) aus Analyse und Entwurf
  - Abdeckungskriterien:
    - » alle Zustände
    - » alle Übergänge
    - » für jeden Übergang alle Folgeübergänge der Länge n
  - Praxistauglich
- Programmbezogen ("glass box"):
  - Automatische Berechnung eines Zustandsdiagramms
  - Zustand = Abstraktion einer Klasse zulässiger Attributwerte
  - Bestimmung der Übergänge erfordert symbolische Auswertung von Methoden
    - » problematisch bei Schleifen und Rekursion
  - Im Forschungsstadium

## Datenflussorientierte Testkriterien

- Information über Variablenbenutzung:
  - *def*: Festlegung des Variablenwerts
  - *c-use*: Verwendung des Variablenwerts zur Berechnung
  - *p-use*: Verwendung des Variablenwerts in Steuerbedingung



- Beispiel(!) für ein Kriterium: *all p-uses/all c-uses*
  - Für jeden Knoten mit '*def* x' wird ein x-definitionsfreier Pfad zu jedem '*p-use* x' und zu jedem '*c-use* x' durchlaufen.
  - Etwas leistungsfähiger als Zweigabdeckung.

## Wohin mit dem Test-Code?

- Zur Durchführung von Tests entsteht zusätzlicher Code:
  - Testtreiber
  - Testatruppen (Stubs)
  - Testsuiten
- Testcode muss aufbewahrt, Tests nach allen größeren Änderungen wiederholt werden
- Alternativen:
  - Testcode als Bestandteil der Klassen
    - » einfach zu verwalten, vergrößert Code
  - "Spiegelbildliche" Hierarchie von Testklassen
    - » Redundanzproblem
    - » Erleichtert Verwendung von Test-Frameworks (z.B. JUnit)
  - Testskripten in eigenen Sprachen
    - » klassischer Ansatz, keine Vererbung von Testfällen möglich
  - Test-Unterklassen
    - » problematisch wegen Mehrfachvererbung

## Testen objektorientierter Programme

- Klassische Verfahren anwendbar für einzelne Methoden
  - aber: Methoden vergleichsweise kurz und einfach
- Komplexität liegt zum großen Teil in der **Kooperation**.
- Probleme mit Vererbung: Tests der Oberklassen müssen u.U. für alle Unterklassen wiederholt werden:
  - Beeinflussung von Variablen der Oberklasse
  - Redefinition von Methoden der Oberklasse
- Spezielle Techniken für objektorientiertes Testen:
  - Zustandstests
  - Sequenztests

## Inkrementelles Testen

- Programmierer testen meist nicht gerne.
  - Testen ist zerstörerische Tätigkeit.
  - Zu spätes Testen führt zu komplizierten Fehlersuchen
- Inkrementelles Testen / Test-First-Ansatz: Tests entstehen parallel zum Code (oder sogar **vor** dem Code)
- Programmierer schreiben Tests für praktischen Nutzen:
  - Klare Spezifikation von Schnittstellen
  - Beschreibung kritischer Ausführungsbedingungen
  - Dokumentation von Fehlerbeseitigung
  - Festhalten von notwendigem Verhalten vor größerem Umbau ("Refaktorisierung")
- Tests archiviert und automatisch ausführbar
- Weitere Information:
  - K. Beck, E. Gamma: Programmers love writing tests (JUnit-Web site)
  - K. Beck: Extreme programming explained, Addison-Wesley 2000

## Zusammenfassung: 7. Qualitätsmanagement

- Qualitätsmanagement beginnt bereits mit den frühen Aktivitäten und begleitet das gesamte Projekt
- Qualitätsmanagement beinhaltet primär
  - Reviews, Inspektionen
  - Tests
- aber auch:
  - Bildung von Prototypen,
  - Einbindung von Kunden, intensive Kommunikation, gutes Arbeitsumfeld, etc.
- Testen ist eine sehr komplexe Tätigkeit, die sehr viel Erfahrung fordert
  - Tests sollten gut geplant und wenn möglich bereits frühzeitig begonnen werden
- Reviews erfordern gute Soft-Skills von allen Beteiligten und sind nur konstruktiv

## Aufgaben eines Projektmanagers

- Schätzen, kalkulieren, planen
- Verträge aushandeln
- Teams zusammenstellen und betreuen
- Beobachten, berichten, abstimmen
- Infrastruktur bereitstellen (Werkzeuge, Räume, Möbel)
- Arbeit organisieren und koordinieren
- Änderungen von Zeitplan, Anforderungen oder Budget systematisch behandeln
- Der Projektmanager agiert als Schnittstelle zur Umwelt

Der (die) Projektmanager(in) ist nicht ein autokratischer "Chef" des Projekts, sondern erbringt eine wesentliche *Dienstleistung* für das Funktionieren des Projekts !

## 8. Projektmanagement

### 8.1 Projektplanung



## Projektstruktur

- Hierarchische Zerlegung der Aufgabe in
  - Arbeitspakete (*work packages*)
  - Teilaktivitäten (*activities*)
- Projektstruktur kann sich orientieren an:
  - Produktstruktur
  - Fachliche Strukturen
  - Phasenmodell / Iterationszyklen des Entwicklungsprozesses

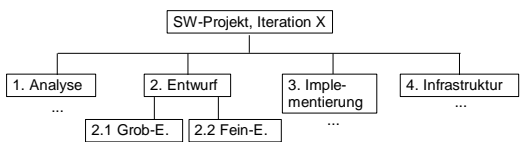
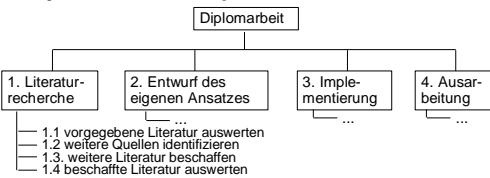


Copyright © 2002 United Feature Syndicate, Inc.

Ja, mach nur einen Plan  
Sei nur ein großes Licht!  
Und mach' dann noch 'nen zweiten Plan  
Geh'n tun sie beide nicht.

Bertolt Brecht, Die Dreigroschenoper

## Projektstruktur: Beispiele



## Aufwandsschätzung

- Schätzungen für:
  - relativen Aufwand der Teilaufgaben
  - absoluten Aufwand für Subsysteme
- Faustregeln, Erfahrungswerte
- Techniken der Aufwandsschätzung:
  - Befragung von Entwicklern
  - Klassifikation z.B. durch "Function Point"-Methode / Cocomo
    - » Wie viele Teilfunktionen?
    - » Wie schwierig ist jede Teilfunktion?
  - Metriken für Spezifikationen
  - "Kalibrierung" durch eigene Erfahrungswerte

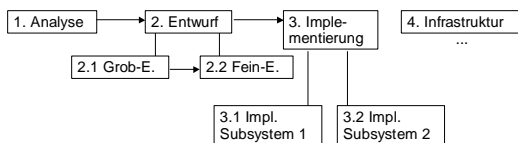
## Zeitplanung: Gantt-Diagramm



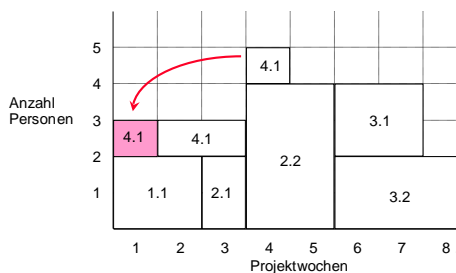
Identifikation *kritischer* und *unkritischer* (4.1, 3.1) Arbeitspakete  
(kritisch = Verlängerung verlängert Gesamtprojektdauer)

## Abhängigkeiten

- Welche Aktivitäten hängen von Ergebnissen anderer Aktivitäten ab?
- Aufwandsschätzung + feste Termine + Abhängigkeiten:
  - Netzplantechniken (z.B. PERT)
- Beispiel für Abhängigkeiten:

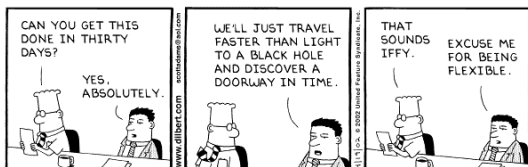


## Ressourcenplanung



Umplanung mit dem Ziel: Anpassung an vorhandene Ressourcen

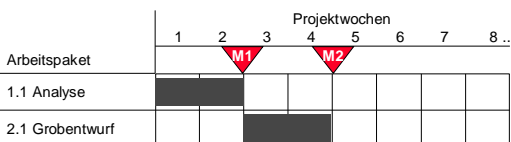
## Zeitplanung



Copyright © 2002 United Feature Syndicate, Inc.

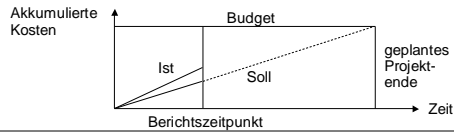
## Meilensteine

- Ein *Meilenstein* ist ein klar definiertes Zwischenresultat, an Hand dessen der Projektfortschritt beurteilt werden kann.
- Beispiele:
  - "Anforderungsspezifikation zusammen mit Auftraggeber verabschiedet"
  - "Erster Prototyp lauffähig"
  - Schlechtes Beispiel: "Code zu 50% fertig"
- Meilensteine im Gantt-Diagramm:



## Projektverfolgung

- Das Projektmanagement muss ein "Frühwarnsystem" für eventuelle Probleme betreiben.
- Informationsquellen:
  - Laufende (z.B. wöchentliche) Management-Berichte
  - Arbeitszeit-Kontierung
  - Resultate (*deliverables*)
- Rückkopplung zum Projektteam
  - Regelmäßige Projektbesprechungen
  - Beispiel: Akkumulierter Ressourcenverbrauch



Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 775

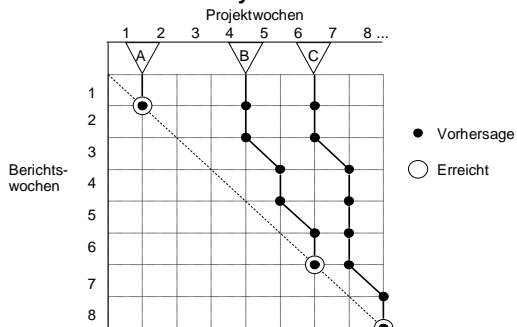
## "Death by Planning"



Copyright © 2002 United Feature Syndicate, Inc.

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 776

## Meilenstein-Trendanalyse



Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 776

## "Death by Planning"

- Gute Planung ist Schlüssel zu wirtschaftlichem Erfolg.
- Aber:
  - Zuviel Planung kann ein Projekt behindern oder sogar zum Scheitern bringen!
- Planung darf nicht beliebig detailliert sein.
- Planungs- und Kontrollaktivitäten müssen in einem vernünftigen Verhältnis zu direkt produktiven Aktivitäten stehen.
- Planung muss flexibel sein:
  - Möglichkeiten zum Umlanen
  - Detailpläne für die nähere Zukunft
  - Grobpläne für die fernere Zukunft
- Planung darf die Entscheidungsfreiheit für alternative Lösungen nicht einschränken, sondern soll objektive Vergleichsmaßstäbe liefern

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 778

## Korrekturmaßnahmen

- Erhöhung von Budget und Ressourcen
  - meist schwer zu erreichen
  - nur mit sehr großem Vorlauf wirkungsvoll (Einarbeitung !)
- Verschieben von Terminen
- Reduzierung von Funktionalität
  - Setzen von Prioritäten
  - Stufenplanung
- Rechtzeitiger (!) Projektabbruch
  - Kalkulation der Wirtschaftlichkeit

Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 777

## 8. Projektmanagement

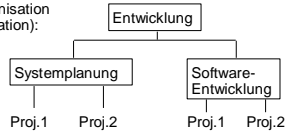
### 8.2 Teamarbeit

Menschen machen Projekte.  
Ernst Denert

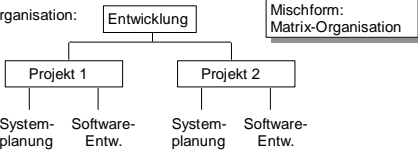
Technische Universität München B. Rumpe Softwaretechnik, 780

## Organisationsformen

- Funktionsorganisation (Linienorganisation):



- Projektteam-Organisation:



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 781

## Einzelaufgaben (Action Items)

- Einzelaufgabe (*action item*, *action point*) besteht aus:

- Lfd. Nr.
- Verantwortliche Person
- Kurztitel
- Beschreibung
- Ursprung (Sitzung, auf der Aufgabe definiert wurde)
- Termin
- Status (offen, verlängert, erledigt)

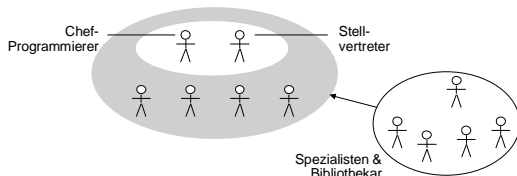
- Liste der Einzelaufgaben wird bei **jedem** Treffen durchgegangen und aktualisiert:

- Welche Aufgaben sind fällig?
- Was ist das Ergebnis?
- Was ist weiter zu tun?
  - » Termin verlängern
  - » Neue Aufgaben definieren

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 784

## Teamzusammenstellung

- Regeln für Teamproduktivität:
  - Optimale Teamgröße: ca. 5-7 Personen
  - Gemischte Qualifikationen
  - Team von externer Kommunikation entlastet
  - Große Projekte aus vielen Teams zusammengesetzt
- Harlan Mills / Baker 1972: *Chefprogrammierer-Struktur*



Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 782

## Teameist und Technologie

Seit 1977 erstellen wir jedes Jahr einen Überblick über Entwicklungsprojekte und deren Ergebnisse. [...] Wir haben nun über 500 Projektgeschichten gesammelt. Wir beobachten, dass etwa 15% der Projekte scheitern. [...]

Bei der überwältigenden Mehrzahl der untersuchten gescheiterten Projekte gab es keinen erkennbaren **technologischen Grund** für das Scheitern.

Tom DeMarco & Tim Lister: "Peopleness" (deutsch: "Wien wartet auf Dich.")

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 785

## Sitzungen und Protokolle

- Treffen/Sitzungen
  - benötigen klar definierte Ziele (Tagesordnung)
  - müssen durch knappe Ergebnisprotokolle dokumentiert werden
- Typische Gliederung eines Ergebnisprotokolls:
  - Name der Sitzung
  - Teilnehmer, Moderator, Ort, Zeit
  - Tagesordnung
    - Standard-Tagesordnungspunkte:
      - Protokollkontrolle
      - Bericht über den erreichten Stand
      - Einzelaufgaben
      - Nächster Termin
  - Ergebnisse
    - » gegliedert nach Tagesordnungspunkten (TOPs)

Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 783

## Teameist



Copyright © 2002 United Feature Syndicate, Inc. Technische Universität München B. Rumpke Softwaretechnik, 786

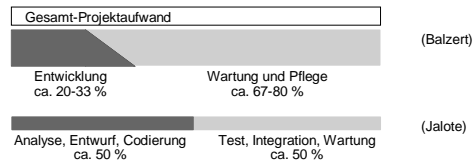
## 9. Software-Evolution

### 9.1 Wartung und Pflege von Software



Literatur: Sommerville 26-28  
Balzert, Band I, LE 34

### Aufwand für Wartung und Pflege

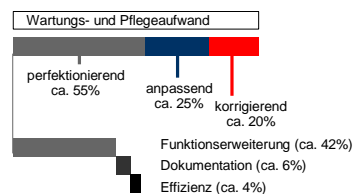


- Der Wartungsaufwand variiert stark je nach Art des Systems:
  - kleine, kurzlebige Systeme ca. 30%
  - große, langlebige Systeme bis zu 80%
- Je langlebiger das Produkt, desto schwerer sind Wartungsarbeiten von Neuentwicklung zu unterscheiden:
  - Funktionserweiterung
  - Sanierungsprojekte, Portierungsprojekte

### Notwendigkeit von Wartung und Pflege

- Nicht entdeckte Fehler (Restfehler)
  - Restfehler sind Fehler im Produkt nach Produktfreigabe
  - Durchschnittlich:
    - » 7 Restfehler auf 1000 Anweisungen (1977)
    - » 0,2 Restfehler auf 1000 Anweisungen (1990)
  - Auf 10 Fehler, die vor der Freigabe (z.B. durch Test) gefunden werden, kommt 1 Restfehler
  - Ungefähr 10facher Aufwand zur Behebung von Restfehlern (im Einsatz) im Vergleich zu Fehlerbehebung vor der Freigabe
- Neue Benutzeranforderungen
- Neue Hardware- und Software-Plattformen
- Unbefriedigende Zeit- und/oder Speichereffizienz

### Relativer Aufwand in der Wartung

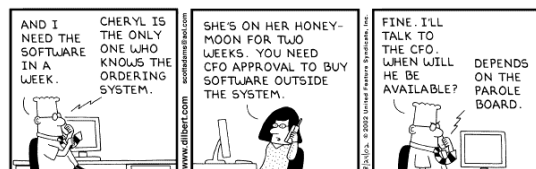


Bei 75% Wartungsanteil am Projektaufwand entfallen ca. 42% dieser 75% (d.h. 32% vom Projektaufwand) auf Funktionserweiterung.

### Wartungs- und Pflege-Aktivitäten (software maintenance)

- Korrigierende (*corrective*) Aktivitäten
  - Fehlerkorrektur
  - Stabilisierung
- Anpassende (*adaptive*) Aktivitäten
  - Kleine Änderung der Funktionalität
  - Normalerweise aber keine Änderung der Grundstruktur
- Perfektionierende (*perfective*) Aktivitäten
  - Funktionserweiterungen
  - Dokumentationsverbesserung
  - Optimierung (*tuning*)

### Typische Probleme in der Wartungsphase



Copyright © 2002 United Feature Syndicate, Inc.

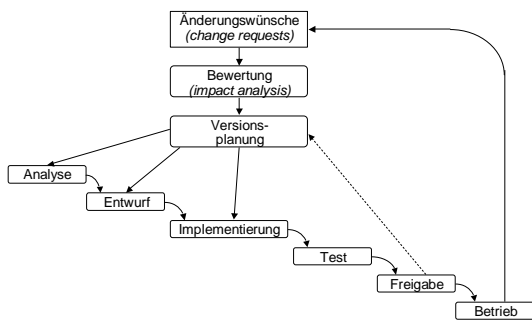
### Typische Probleme in der Wartungsphase

- Einsatz wenig erfahrenen Personals
- Zu wartende Programme sind alt („Erosion“):
  - fehlendes Hintergrundwissen
  - schlechtere Struktur
  - oft stärker optimiert (knappe Ressourcen)
- Fehlerbehebung führt oft neue Fehler ein.
- Fehlerbehebung verschlechtert Programmstruktur.
- Zusammenhang zwischen Programm und Dokumentation geht verloren.

### Versionen und Konfigurationen

- Große Programmsysteme bestehen aus vielen Komponenten:
  - Programm-Module, Klassen
  - Subsysteme
  - Notwendige Dateien (z.B. Grafiken und andere Mediendaten)
  - Dokumente
    - » Spezifikationen
    - » Entwickler-Dokumentation
    - » Benutzer-Dokumentation
- Programmsysteme existieren in mehreren Versionen:
  - Versionen für verschiedene Plattformen (z.B. Windows, Mac, Unix)
  - Versionen für verschiedene Länder
  - Versionen für verschiedene Kunden
  - Freigabeversionen (Releases)
  - Testversionen (Alpha- und Beta-Test, Interne Zwischenversionen)

### Klassische Vorgehensweise in der Wartung



### Identifizieren und Aufbewahren

- Jedes Zwischen- und Teilprodukt muss eindeutig identifizierbar sein:
  - Typ des Produkts (z.B. "Spezifikation", "Java-Programmcode")
  - Name des Produkts (z.B. "Anforderungsspezifikation", "package GUI")
  - Versionsnummer
- Weitere relevante Information:
  - Original-Autor
  - Autor der aktuellen Version
  - Erstellungsdatum
  - Datum der letzten Änderung
  - Größe
- Aufbewahrung aller Versionen aller Zwischenprodukte!
  - Werkzeuge zur Versionsverwaltung (z.B. CVS)
    - » Unterstützung von Entwicklerteams: Ein/Aus-"checken"
    - » Speichereffizienz z.B. durch Speichern von Differenzen

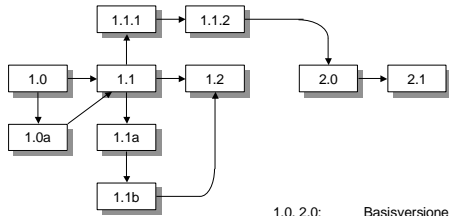
### Einflussfaktoren auf die Wartungskosten

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nicht-technische Faktoren                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Anwendungsbereich</li> <li>– Personelle Stabilität im Entwicklungsteam</li> <li>– Alter des Systems</li> <li>– Äußere Einflussfaktoren</li> <li>– Evolution der Hardware- und Software-Plattform</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Technische Faktoren                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Niedrige Kopplung zwischen Modulen</li> <li>– Programmiersprache, Werkzeuge</li> <li>– Aufwand für Anforderungsvollständigung</li> <li>– Aufwand für Programmtests</li> <li>– Qualität der Dokumentation</li> <li>– Konfigurationsverwaltung</li> <li>– Verwaltung von Änderungswünschen</li> </ul> </li> </ul> |
|---|---|

### Konfigurationsmanagement

- Jede Systemkonfiguration (komplettes Produkt) muss eine eindeutige Versionsnummer tragen (Systemversion).
- Zuordnung Systemversionen – Versionen aller Komponenten:
  - Angabe der zugehörigen Systemversion in allen Dokumenten und Code-Dateien, oder
  - Zuordnungstabelle bzw. Datenbank
- Verzweigung der Versionsentwicklung:
  - z.B. Ländervarianten, experimentelle Versionen
  - Generell möglichst zu vermeiden!
    - » z.B. bei Ländervarianten: Kernversion und flexible Mechanismen zur "Lokalisierung"
  - Bei echter Verzweigung: Konsolidierungsproblem

### Versionsnamen, Beispiel:



1.0, 2.0: Basisversionen  
 1.X, 2.X: Erweiterungen der Basisversion  
 1.Xz: Korrekturversionen  
 1.X.Y: Experimentelle Zweigversionen

## 9. Software-Evolution

### 9.2 Re-Engineering

Literatur: Sommerville 34  
 Balzert, Band II, LE 23

### Versionsplanung

- Beginnt bereits in der Anforderungsanalyse
  - Anforderungsspezifikation für neue Versionen jeweils anpassen!
- Begleitet die Produktevolution mit zeitlichem Vorlauf
- Ist eng mit Fragen des Marketing verknüpft:
  - Unternehmensstrategie
  - Marktentwicklung
  - Kundenerwartungen
  - Mitbewerber-Beobachtung
  - Standards (auch *de facto*)
  - Marktnischen

### Sanierung von Altsystemen

- Immer öfter werden Systeme nicht neu erstellt, sondern aus Altsystemen entwickelt, die sie ablösen.
- Altsysteme (*legacy systems*):
  - Wesentliche Funktion für ein Unternehmen
  - Wissen und Verfahren, die nicht oder schlecht dokumentiert sind
  - Häufig für Großrechner (*mainframes*)
  - Oft Sammlung nur schlecht integrierter Programme
  - Oft unsystematische und redundante Datenhaltung
  - Wartung kaum möglich
- Sanierung:
  - Übertragung des "versteckten" Wissens in moderne Umgebung
  - Verbesserung der Wartbarkeit
  - Portierung auf neue Plattformen (z.B. PCs, Workstations)

### Empirische Erfahrungen zur Wartung

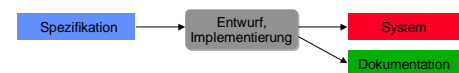
- Komponenten mit hohen Fehlerzahlen im Test werden auch viele Fehler nach der Freigabe verursachen.
- Änderungen in der Wartung verursachen mehr Fehler als "normale" Softwareentwicklung
  - Regressionstests nach jeder Änderung !
- Als "einfach" eingeschätzte Änderungen sind oft fehlerbehaftet
  - "Titanic"-Effekt (Gerald Weinberg)

Quelle für diese und andere nützliche "Alltagsweisheiten":

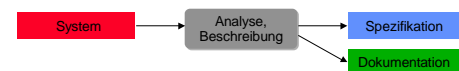
Alan Davis, 201 Principles of Program Development,  
 McGraw-Hill 1995

### Re-Engineering und Reverse Engineering

Vorwärtsentwicklung (*forward engineering*):



Rückwärtsentwicklung (*reverse engineering*):



Sanierung (*re-engineering*):



## Varianten des Re-Engineering

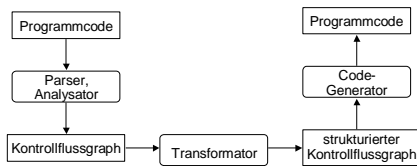
- Übertragung in andere Programmiersprache oder Umgebung
  - automatisch
  - manuelle Ergänzungen
- Kontrollstrukturverbesserung
  - automatische Strukturierung
  - manuelle/halbautomatische Strukturierung
- Datenstrukturverbesserung
  - manuelle Entwurfsarbeit
  - Werkzeughilfe
- Architekturveränderung
  - Gründliche Analyse (Reverse Engineering)
  - Teilweiser Neuentwurf

## Datenhaltungs-Probleme bei Altsystemen

- Probleme innerhalb eines Programms:
  - Namensgebung
  - Feldlängen, Formate
    - » z.B. Jahr-2000-Problem: '01' = 1901 oder '01' = 2001 ?
  - Fest kodierte Konstante
- Probleme mehrerer kooperierender Programme:
  - Inkonsistente Datensatz-Organisation
  - Inkonsistente Einheiten (z.B. kp - N, fl.oz. - l)
  - Inkonsistente Formate (z.B. TIFF - GIF)
  - Inkonsistente Default-Werte
  - Inkonsistente Konventionen (z.B. DM - DEM)
  - Inkonsistente Integritätsbedingungen
  - Inkonsistente Ausnahmebehandlung

## Automatische Re-Strukturierung

- Vom "Spaghetti-Code" zum strukturierten Programm
- Kombinierbar mit Umsetzung in andere Sprachen



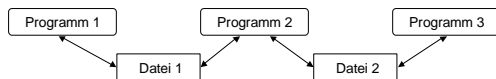
- Probleme:
  - Verlust von Kommentaren
  - Abkopplung von der Dokumentation
  - Oft entstehen tief verschachtelte Strukturen

## Informationsquellen im Reverse Engineering

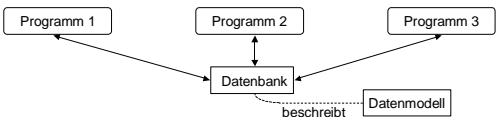
- Dokumentation
  - Oft fehlerhaft oder nicht existent
- Code des Altsystems ("glass box")
  - Unter Umständen sehr schwer verständlich!
- Experimente mit dem System ("black box")
  - Ermöglicht im Prinzip zweifelsfreie Untersuchung der Funktion
- Erfahrungen der Benutzer
  - Befragungen der Benutzer ähnlich wie bei Anforderungsanalyse
- Erfahrungen des Wartungspersonals
  - Hinweise auf besonders sanierungsrelevante Teile des Systems
- Neue Analyse des Problembereichs
  - Forward- statt Reverse-Engineering

## Daten-Restrukturierung, Anwendungsbeispiel

Heterogene Datenhaltung:



Homogene Datenhaltung:



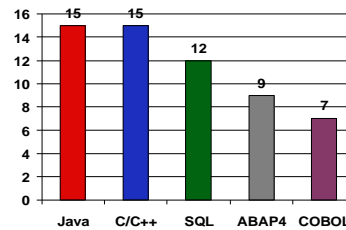
## Automatisierung von Reverse Engineering

- Halbautomatisch:
  - Analyse von Altsystem-Code ("Extractor")
    - » einschließlich Datenflussanalyse, wie z.B. in optimierenden Compilern
  - Ablage in Repository
  - Flexible Abfragemöglichkeiten ("Query")
    - » Aufrufstruktur
    - » Import-Beziehungen
  - Visualisierung komplexer Information ("Viewer")
- Automatisch
  - z.B. Versuche zur automatischen Synthese von Klassen aus prozeduralen Programmen
    - » "Cluster-Analyse"
  - Meist Zusatzinformation nötig
  - Aktuelles Forschungsgebiet

### Probleme im automat. Reverse Engineering

- Code-Analyse
  - Vielfalt von Sprachen, Dialekten, Varianten
  - Schlechte Verfügbarkeit von Grammatiken
- Repository/Abfrage
  - Datenexplosion, wenn jede Verwendung einer Variablen festgehalten wird
  - Statische Information u.U. nicht ausreichend
- Visualisierung
  - Standard-Notationen, z.B. UML
    - » Sehr detaillierte Diagramme schwer verständlich
    - » "Antimuster" (z.B. "Blob") gut erkennbar
  - Statistische Aussagen, z.B. Histogramme
    - » Vielzahl von Informationen schwer zu korrelieren
- Aktueller Gesamteindruck:
  - Abstraktionsprinzipien noch wenig beherrscht

### 2001: Unklarheit über die Zukunft



- Gefragte Qualifikationen in Projektanfragen an Freiberufler
  - Stand: Dezember 2001.
  - (Vorher: Klarer Java-Trend, nun stagnierend auf hohem Niveau)
  - Rolle von neuen Sprachen wie C# noch unklar
  - Quelle: www.gulp.de

### Ausblick:

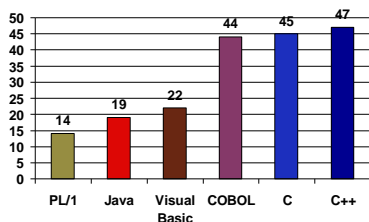
### Softwaretechnik jenseits von UML und Java



### Wichtige Themen und Trends

- Generelle langfristige Trends:
  - Objektorientierung → Komponenten, Agenten, Services
  - Diversifikation der Methoden in der Softwareentwicklung
    - » V-Modell, Agile Methoden, ...
  - Modellbasierte Softwareentwicklung
    - » MDA, UML
- Aktuell:
  - Sanierung von Altsystemen
  - Aufbau offener vernetzter Systeme
  - Optimierung von Geschäftsprozessen
  - Integrierte betriebliche Informationssysteme
  - Qualitätssicherung (z.B. ISO 9000-Zertifizierung)

### Programmiersprachen: Schnappschuss 1998



- In deutschen Softwarehäusern überwiegend verwendete Sprachen (Mehrfachnennungen möglich)
- Quelle: Universität Köln, nach Computerzeitung 36/1998

### Erfahrung ist eine Kernqualifikation bei der Erstellung komplexer Softwaresysteme.

**Wir wünschen daher den Studierenden der Informatik an der TU München viel Vergnügen bei der praktischen Erprobung der Lerninhalte dieser Vorlesung.**

Dr. Bernhard Rumpe  
Markus Pister (Übungsleitung)